PARLAMENT EUROPEJSKI

KOMISJA WOLNOŚCI OBYWATELSKICH, SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH

wtorek, 18 stycznia 2005 r., w godz. 9.00–12.30

Rue Wiertz, 60 - Bruksela
Budynek Altiero Spinelli (ASP) Sala 3G3

Seminarium otwarte dla publiczności:

Zapewnienie lepszej jakości wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych w Europie

Artykuły II-107 do II-110 Traktatu ustanawiającego Konstytucję dla Europy (nawiązujące do art. 47 do 50 Kart Praw Podstawowych) oraz artykuły 6 i 13 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka wyznaczają zasięg "prawa do sądu", które Unia i jej Państwa Członkowskie powinny zapewnić obywatelom Europy zależnie od zakresu własnych kompetencji. "Prawo do sądu" obejmuje szczególnie prawo do wniesienia powództwa, prawo do stanięcia przed bezstronnym sądem, prawo do rzetelnego procesu sądowego, prawo do bycia sądzonym w "rozsądnym terminie" oraz prawo do korzystania z pomocy prawnej. Przestrzeganie tych praw jest szczególnie ważne w odniesieniu do postępowania karnego.

Oczywiście owa ochrona zależy przede wszystkim od prawa sądzenia obowiązującego w danym Państwie Członkowskim, które działa zgodnie z własnym porządkiem konstytucyjnym i praktyką sądową. Wraz z rozszerzeniem Unii Europejskiej należy przewidzieć konieczność:
- z jednej strony zapewnienia obywatelom europejskim porównywalnego traktowania bez względu na to, gdzie się znajdują na terenie Unii, i
- z drugiej strony, wzmocnienie wzajemnego zaufania między Państwami Członkowskimi, tak aby umożliwić wzajemną uznawalność wyroków, do przekazywania własnych obywateli w ręce sędziów innych Państw Członkowskich włącznie.

Projekt Traktatu Konstytucyjnego (artykuł III-260) i program z Hagi (ustęp 3.2.) uznają szczególną wagę oceny dla wzajemnego zaufania i uznawalności. Ważne jest natychmiastowe ustanowienie instrumentów praktycznych takiej oceny tzn. zwiększenie wymiany informacji i możliwości kształcenia w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wymiaru sprawiedliwości w sprawach karnych w Europie.

Orzecznictwo Trybunałów w Strasburgu i Luksemburgu zapewnia już wspólną siatkę odniesień Państwom Członkowskim, jednak wzajemne zaufanie uległoby z pewnością zwiększeniu, gdyby te ostatnie mogły, ustaliwszy uprzednio wspólne wskaźniki, oceniać się wzajemnie, tak jak ma to miejsce w innych dziedzinach obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Jeśli takie działanie przyniesie pozytywne wyniki, Unia w oparciu o artykuł 31, ustęp 1 c) TUE, mogłaby podjąć decyzję ramową dającą mu odpowiednie umocowanie prawne.

* * *

W oparciu o prace Antonio COSTY, sprawozdawcy w sprawie projektu zalecenia dotyczącego jakości wymiaru sprawiedliwości w Państwach Członkowskich oraz Kathalijne Marii BUITENWEG, sprawozdawczyni ds. propozycji decyzji ramowej dotyczącej niektórych uprawnień proceduralnych przyznanych w ramach prawa karnego, w czasie seminarium poruszone zostaną następujące tematy[1]:

Projekt programu

9.00 Otwarcie seminarium przez przewodniczącego Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, **Jean-Louis BOURLANGES**'a

Pierwsza część - Wzajemna ocena jakości systemów prawnych : kroki podjęte przez instytucje krajowe i europejskie

9.05 Wystąpienie wiceprzewodniczącego Komisji Europejskiej, **Franco FRATTINIEGO**

Przewidziane główne punkty wystąpienia:
- praktyczne działanie systemów wzajemnej oceny między Państwami Członkowskimi (Schengen, terroryzm, rozszerzenie) w odniesieniu do definicji wskaźników, programów i sposobów kontroli, uwzględnienia i wykorzystania wniosków...;
- pierwsze wnioski z wprowadzenia przez Państwa Członkowskie kroków w ramach przewidzianej w Unii wzajemnej uznawalności w dziedzinie wymiaru sprawiedliwości, a szczególnie europejskiego nakazu aresztowania;
- przyszłe perspektywy w ramach Programu z Hagi.

9.20 Doświadczenia i perspektywy Sądów Najwyższych w Państwach Członkowskich UE [2]
Guy CANIVET, Pierwszy Przewodniczący Sądu Kasacyjnego (Francja), Przewodniczący Koła Przewodniczących Sadów Najwyższych Unii Europejskiej

Niedawne stworzenie ww. Koła, które nastąpiło po utworzeniu Stowarzyszenia Rad Państwa (Conseils d'Etat) i najwyższych organów wymiaru sprawiedliwości UE[3] wskazuje na wzrost zainteresowania wymianą doświadczeń w perspektywie europejskiej między najwyższymi organami wymiaru sprawiedliwości poszczególnych państw. Mając na uwadze poprawę funkcjonowania europejskiego obszaru sprawiedliwości, należałoby jak najszybciej uwzględnić ocenę i oczekiwania ze strony tych instytucji na poziomie europejskim.

9.30 Doświadczenia i perspektywy Rad Najwyższych Sądownictwa
Luigi BERLINGUER, Consiglio Superiore della Magistratura (Włochy) Przewodniczący Koła Europejskich Rad Sądownictwa (RECJ)

Koło, ustanowione dn. 20 maja 2004 r.[4] ma na celu dzielenie się doświadczeniami instytucji, które zamierzają chronić autonomię i sprawność wymiaru sprawiedliwości w Państwach Członkowskich.

[1] Każde wystąpienie, ograniczone do 10 minut, mówcy mogą uzupełnić składając z wyprzedzeniem w sekretariacie oświadczenie pisemne (w miarę możliwości w języku angielskim lub francuskim), które będzie rozprowadzone podczas seminarium.
[2] Więcej informacji na stronie internetowej: http://www.courdecassation.fr/relations internationales
[3] Więcej informacji na stronie internetowej: http://www.raadvst-consetat.be
[4] Dodatkowych informacji udziela Sekretarz Generalny Koła Bert van Delden : "encj@rvdr.drp.minjus.nl"

9.40 Wskaźniki jakości wymiaru sprawiedliwości w świetle badań przeprowadzonych w Komisji ds. Efektywności Sądownictwa Rady Europy (CEPEJ)[5]
Eberhard DESCH, Przewodniczący CEPEJ (Kierownik Wydziału Prawa Międzynarodowego Ministerstwa Sprawiedliwości Niemiec), i
Guy DE VEL, Dyrektor Generalny ds. prawnych Rady Europy

10.00 Stanowisko Eurojustu
François FALLETTI, Przewodniczący grupy międzyinstytucjonalnej, Eurojust

10.10 - 10.30 - Wymiana zdań

Druga część - Poprawa jakości wymiaru sprawiedliwości: oczekiwania obywateli, podmiotów zaangażowanych w stanowienie i wykonywanie prawa oraz organizacji pozarządowych (ONG)

10.30 Wymagania osób korzystających z wymiaru sprawiedliwości
Jean-Paul JEAN, zastępca prokuratora Sądu Apelacyjnego w Paryżu, profesor nadzwyczajny Uniwersytetu w Poitiers (Francja)

10.40 Stanowisko prokuratorów
Han JAHAE, Przewodniczący "European Criminal Bar Association" (ECBA) et
Taru SPRONKEN, Dyrektor Wydziału Prawnego European Criminal Bar Association (ECBA)
Bernard VATIER, Przewodniczący Rady Adwokackiej Unii Europejskiej (CCBE)

10.55 Stanowisko sędziów
Antonio MURA, Sekretarz Generalny Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawnych UE (CCBE) i
Ignazio JUAN PATRONE, Przewodniczący Europejskiego Stowarzyszenia Sędziów i Prokuratorów na rzecz demokracji i swobód (MEDEL)

11.10 Stanowisko organizacji pozarządowych
Susie ALEGRE, "Legal Affairs Executive Officer", Amnesty International
Antoine MADELIN, Stały Przedstawiciel Międzynarodowej Federacji Stowarzyszeń Praw Człowieka (FIDH) przy UE
Stephen JAKOBI, Dyrektor "Fair Trails Abroad"

11.40 - 12.10 - Wymiana zdań

12.10 Wnioski sprawozdawców:
Kathalijne Maria BUITENWEG i
Antonio COSTA, członkowie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

[5] Dodatkowe informacje:
http://www.coe.int/T/E/Legal_Affairs/Legal_co-operation/Operation_of_justice/Efficiency_of_justice/

Bibliographie

Site internet: disponible en janvier

Fiches thématiques sur l'ELSJ : http://www.europarl.eu.int/comparl/libe/elsj/zoom_in/default_fr.htm#4
Livre vert sur le rapprochement, la reconnaissance mutuelle et l'exécution des sanctions pénales dans L'Union européenne (COM((2004)334): http://www.europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/dpi/gpr/doc/2004/com2004_0334fr01.doc
Livre vert sur la reconnaissance mutuelle des mesures de contrôle présentencielles non privatives de liberté (COM(2004)562): http://www.europa.eu.int/comm/justice_home/news/consulting_public/gp_30112004/gp_fr.pdf
Convention relative à l'entraide judiciaire en matière pénale (JO C 197 du 12.07.2000) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2000/c_197/c_19720000712fr00010023.pdf
Décision-cadre du 13 juin 2002 relative au mandat d'arrêt européen et aux procédures de remise entre Etats membres (JO L 190 du 18.7.2002) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2002/l_190/l_19020020718fr00010018.pdf
Décision-cadre du 22 juillet 2003 relative à l'exécution dans l'Union européenne des décisions de gel de biens ou d'éléments de preuve (JO L 196 du 02.8.2003) : http://europa.eu.int/eur-lex/pri/fr/oj/dat/2003/l_196/l_19620030802fr00450055.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative au mandat européen d'obtention de preuves (COM (2003)0688): http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2003/com2003_0688fr01.pdf
Proposition de décision-cadre du Conseil relative à certains droits procéduraux accordés dans le cadre des procédures pénales dans l'Union européenne (COM (2004)0328) : http://europa.eu.int/eur-lex/fr/com/pdf/2004/com2004_0328fr01.pdf

ANNEXE

Secrétariat du séminaire	Téléphone	Adresse	Adresse e-mail
Emilio DE CAPITANI **Chef de Division**	**32.2.284.35.08**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 032** **1047 Bruxelles**	**ip-libe@europarl.eu.int**
Antoine CAHEN **Administrateur**	**32.2.284.06.60**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 1J 014** **1047 Bruxelles**	
Ryszard DE GROOT **Assistance**	**32.2.284.07.95**	**Parlement européen** **Rue Belliard 89** **RMA 01J036** **1047 Bruxelles**	

Ogłoszenie dla osób,
które pragną uczestniczyć w seminarium

Seminarium jest otwarte dla publiczności. Jednakże, ze względów bezpieczeństwa, uczestnicy nieposiadający karty wstępu do Parlamentu Europejskiego, powinni uprzednio wyposażyć się w laisser-passer.

Osoby pragnące otrzymać laisser-passer proszone są o skontaktowanie się z sekretariatem seminarium przed 15 stycznia 2005r.