

PARLAMENTO EUROPEO

2004



2009

Commissione per i bilanci

**PROVVISORIO
2004/0185(CNS)**

6.10.2004

PROGETTO DI PARERE

della commissione per i bilanci

destinato alla commissione per la pesca

sulla proposta di regolamento del Consiglio relativo alla conclusione dell'accordo in forma di scambio di lettere sulla proroga, per il periodo dal 28 febbraio 2004 al 31 dicembre 2004, del protocollo che stabilisce le possibilità di pesca ed il contributo finanziario previsti dall'accordo tra la Comunità economica europea e la Repubblica federale islamica delle Comore sulla pesca al largo delle Comore
(COM(2004)0540 – C6-0115/2004 – 2004/0185(CNS))

Relatrice per parere: Helga Trüpel

PA_Leg

BREVE MOTIVAZIONE

Il precedente protocollo relativo all'accordo di pesca con le Comore è scaduto il 27 febbraio 2004. Il presente parere riguarda la decisione della Comunità e del governo delle Comore di prorogare il protocollo fino alla fine dell'anno, alle stesse condizioni e con le stesse restrizioni in vigore negli ultimi tre anni. Le due parti hanno siglato un accordo a tal fine, sotto forma di scambio di lettere, il 3 febbraio 2004. Il Parlamento è stato consultato sei mesi dopo, il 4 agosto. I pagamenti e le opportunità di pesca rimangono esattamente gli stessi, adattate per una base *pro rata temporis*. I pagamenti devono essere effettuati entro il 1 dicembre 2004.

Le condizioni fondamentali della proroga sono le seguenti:

Durata: dal 28 febbraio 2004 fino al 31 dicembre 2004

Compensazione finanziaria: € 291 875

di cui:

sostegno alla pesca artigianale:	€ 105 000
ricerca e controllo:	€ 26 333
riunioni internazionali:	€ 43 875

Possibilità di pesca: 40 tonniere con reti a circuizione

di cui:

francesi	21
spagnole	18
italiane	1

25 pescherecci con palangari di superficie

di cui:

spagnoli	20
portoghesi	5

Nell'ambito della riforma della politica di pesca comune, la Commissione ha accettato di effettuare "valutazioni all'impatto sulla sostenibilità"¹ per ogni accordo di pesca, ora rinominati accordi di partenariato nel settore della pesca. Queste devono includere una valutazione *ex post* del protocollo in scadenza, una valutazione *ex ante* e una valutazione dell'impatto del nuovo protocollo proposto. Dal momento che la Commissione non è stata in grado di completare tali valutazioni si è proceduto a prorogare il vecchio protocollo piuttosto che ad elaborarne uno nuovo.

Nella sua comunicazione sul nuovo approccio sugli accordi di partenariato nel settore della

¹ COM (2002) 637 final

pesca¹, la Commissione ha sottolineato in particolar modo l'esigenza di garantire la sostenibilità delle possibilità di pesca. A parte la necessità di conservare la biodiversità marina e le possibilità di pesca per lo Stato costiero, in questo caso le Comore, tale esigenza è anche importante da un punto di vista finanziario; qualora le specie pescate dovessero registrare una diminuzione della quantità, si avrebbero conseguenze negative per gli armatori dell'Unione europea e per il bilancio comunitario. E' questo presumibilmente uno dei motivi per cui la Commissione deve realizzare analisi dettagliate sull'impatto dei protocolli prima di rinnovarli.

Risulta quindi piuttosto strano che il non essere riusciti a completare per tempo queste analisi abbia portato a una continuazione delle attività di pesca, piuttosto che alla sospensione mentre venivano completate tali valutazioni. Considerate le preoccupazioni espresse negli ultimi anni dagli scienziati della Commissione per il tonno dell'Oceano Indiano in merito alle riserve di tonno obeso, una certa dose di prudenza sembra essere giustificata; altrimenti la Comunità rischia di pagare per possibilità di pesca che sono meno interessanti di quanto potrebbero sembrare. La proroga vale solo otto mesi; è comunque fondamentale che le valutazioni sull'impatto siano fatte pervenire al Parlamento *prima* della firma del prossimo protocollo.

Un altro motivo di preoccupazione sono le cosiddette misure specifiche. La maggior parte degli accordi contengono riferimenti a importi destinati a settori quali la pesca non industriale, un miglior controllo e monitoraggio delle attività di pesca, la ricerca scientifica specializzata. Questi sono progetti molto lodevoli, ma sussistono serie preoccupazioni circa la misura in cui tali somme sono, di fatto, utilizzate per finanziarli. In realtà, la scheda finanziaria dell'attuale proposta della Commissione richiama l'attenzione sul rischio che il denaro stanziato per le azioni specifiche non sia utilizzato come stabilito. Al momento la Commissione ha poche possibilità di garantire che tali fondi siano spesi come previsto. L'attuale protocollo, per esempio, permette soltanto alla Commissione di chiedere informazioni complementari e di "riesaminare i pagamenti di cui trattasi in funzione dell'effettiva realizzazione delle azioni stesse"¹. Non è chiaro se la Commissione possa sospendere i pagamenti relativi a una determinata misura specifica qualora non venisse applicata.

Considerando che la Comunità sta attualmente rivedendo la sua posizione circa gli accordi con i paesi terzi alla luce del documento di consultazione della Commissione e delle conclusioni del Consiglio, sembrerebbe giunto il momento di pensare al modo migliore per garantire che i progetti, descritti nel protocollo come misure specifiche, vengano attuati come previsto. Vanno inoltre rispettate le comuni norme di trasparenza e responsabilità finanziaria nella lotta che la Comunità porta attualmente contro la frode. Un primo passo opportuno per la Commissione sarebbe quello di considerare quali possibili cambiamenti potrebbero essere attuati in merito ai negoziati e all'attuazione delle suddette misure per garantire un efficiente controllo delle spese. Viene quindi proposto un emendamento a tal fine.

¹ COM (2002) 637 final

¹ Regolamento del Consiglio (EC) No 1439/2001. Protocollo che fissa le possibilità di pesca con le Comore. Articolo 3 del Protocollo.

EMENDAMENTI

La commissione per i bilanci invita la commissione per la pesca, competente per il merito, a includere nella sua relazione i seguenti emendamenti:

Testo della Commissione ¹	Emendamenti del Parlamento
--------------------------------------	----------------------------

Emendamento 1
Articolo 3 bis (nuovo)

Articolo 3 bis

Durante il periodo di proroga del protocollo che termina nel dicembre 2004, la Commissione presenta al Parlamento europeo e al Consiglio una valutazione ex post del protocollo in scadenza a partire dal 28 febbraio 2001, comprendente un'analisi costi - benefici.

Motivazione

Dal momento che la Commissione non è stata in grado di completare la sua valutazione ex post prima della proroga del protocollo, è indispensabile che ciò venga fatto anteriormente alla firma di ogni nuovo protocollo, per consentire al Parlamento di effettuare una valutazione seria dell'accordo prima dell'avvio dei negoziati.

Emendamento 2
Articolo 3 ter (nuovo)

Articolo 3ter

La Commissione presenta un documento di consultazione che descrivi le opzioni disponibili per migliorare la trasparenza e la responsabilità per quanto riguarda l'attuazione delle misure specifiche nel quadro degli accordi di pesca.

Motivazione

Viste le difficoltà nel garantire che le somme destinate a progetti specifici all'interno degli

¹ Non ancora pubblicato in Gazzetta ufficiale.

accordi di partenariato nel settore della pesca vengano spese come stabilito, la Commissione dovrebbe prendere in considerazione soluzioni alternative per semplificare la procedura di trasferimento di tali somme al paese terzo, in cambio di una relazione scritta. Vanno inoltre richieste ulteriori precisazioni sul modo in cui il denaro è stato speso.

PROCEDURA

Titolo	##
Riferimenti	COM (2004) C6 - 115/2004 -2004/185 (CNS)
Commissione competente per il merito	##
Cooperazione rafforzata	##
Relatore per parere Nomina	◀Helga Trüpel▶ ##
Esame in commissione	##
Approvazione degli emendamenti	##
Esito della votazione finale	favorevoli: ## contrari: ## astensioni: ##
Membri titolari presenti al momento della votazione finale	##
Supplenti presenti al momento della votazione finale	##
Supplenti (art. 178, par. 2) presenti al momento della votazione finale	##