

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Budžeta komiteja

PAGaidu
2004/0185(CNS)

6.10.2004

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Budžeta komiteja

Zivsaimniecības komitejai

par priekšlikumu Padomes regulai par līguma noslēgšanu vēstuļu apmaiņas ceļā, lai pagarinātu protokolu, kurā izklāstītas Eiropas Ekonomiskās Kopienas un Komoru salu Islama Federatīvās Republikas nolīgumā laika posmam no 2004. gada 28. februāra līdz 2004. gada 31. decembrim paredzētas nozvejas iespējas un finansiālās iemaksas
(KOM(2004)0540 – C6-0115/2004 – 2004/0185(CNS))

Par atzinumu atbildīgā referente: *Helga Trüpel*

PA_Leg

ĪSS PAMATOJUMS

Iepriekšējā zvejniecības nolīguma ar Komoru salām protokola darbības termiņš beidzās 2004. gada 27. februārī. Šis ziņojums ir veltīts Kopienas un Komoru salu valdības lēmumam pagarināt protokola darbības laiku līdz šī gada beigām ar tiem pašiem nosacījumiem un ierobežojumiem, kas bija spēkā pēdējos trīs gadus. Šajā sakarā abas puses 2004. gada 3. februārī vēstuļu apmaiņas veidā uzsāka sarunas par jaunu nolīgumu. Ar Parlamentu apspriedās pēc četriem mēnešiem — 4. augustā. Finansiālie maksājumi un nozvejas iespējas paliek iepriekšējās, un tās pieņēma, pamatojoties uz proporcionalitāti laikā (*pro rata temporis*). Maksājumi jāveic līdz 2004. gada 1. decembrim.

Pagarinājuma galvenie noteikumi ir šādi:

Ilgums — no 2004. gada 28. februāra līdz 2004. gada 31. decembrim

Finansiālā kompensācija —	€291,875
tajā skaitā:	
piekrastes zvejas atbalstam —	€105,000
pētījumiem un uzraudzībai —	€26.333
starptautiskām sanāksmēm —	€43,875

Nozvejas iespējas — 40 tunču zvejas seineri

tajā skaitā:	
Francijai	21
Spānijai	18
Itālijai	1

25 āķu zvejas kuģi pelaģiskai zvejai

tajā skaitā:	
Spānijai	20
Portugālei	5

Kopējās zivsaimniecības politikas reformas ietvaros Komisija sāka veikt “ilgtspējas ietekmes novērtējumus”¹ visiem zvejniecības nolīgumiem, ko tagad nosauca par zvejniecības partnerības nolīgumiem. Tajos ir jāiekļauj paveiktā (*ex post*)vērtējums par pēdējo protokolu un jādod piedāvātā jaunā protokola iepriekšējs (*ex ante*) vērtējums, kā arī ietekmes vērtējums. Tieši tāpēc, ka Komisija nespēja pabeigt šos vērtējumus, pagarināja esošo protokolu, nevis gatavoja jaunu.

Paziņojumā par jaunu pieeju zvejniecības partnerības nolīgumiem² Komisija uzsvēra nepieciešamību nodrošināt zvejniecības iespēju ilgtspēju. Līdztekus nepieciešamībai saglabāt gan jūras bioloģisko daudzveidību, gan nozvejas iespējas piekrastes valstij, šajā gadījumā Komoru salām, ir svarīgi uz to raudzīties arī no finansiālā viedokļa — ja samazinās nozvejojamo zivju skaits, tas negatīvi ietekmēs kuģu īpašniekus ES un arī Kopienas budžetu.

¹ KOM(2002) 637 galīgā versija

² KOM(2002) 637 galīgā versija

Šis varētu būt viens no iemesliem, kādēļ Komisijai pirms protokolu atjaunošanas ir jāveic detalizēts to ietekmes vērtējums. Tāpēc šķiet dīvaini, ka laikā nepabeigtas analīzes rezultātā nevis tiek apturēta protokola darbība līdz vērtējuma pabeigšanai, bet turpinās nozveja. Ņemot vērā Indijas okeāna tunzivju komisijas zinātnieku pēdējo gadu laikā izteiktās bažas par lielacu tunzivju krājumiem, šķiet, ka zināmai piesardzība ir pamats. Citādi pastāv risks, ka Kopiena maksā par nozvejas iespējām, kas nav nemaz tik pievilcīgas, kā varētu šķist. Šis pagarinājums ir tikai uz astoņiem mēnešiem, tomēr ir svarīgi, lai Parlamentam ietekmes vērtējums ir pieejams *pirms* jauna protokola parakstīšanas.

Vēl viens svarīgs jautājums ir tā sauktie mērķpasākumi. Vairumā nolīgumu ir norādītas naudas summas, kas paredzētas tādiem pasākumiem kā atbalsts nerūpnieciskajai zvejai vai labākai nozvejas darbības kontrolei un uzraudzībai, kā arī uzlabotam zinātniski pētnieciskajam darbam. Šie ir ļoti slavējami projekti, tomēr pastāv nopietnas bažas par to, cik lielā mērā atvēlētās naudas summas tiek patiesībā izmantotas šo projektu finansēšanai. Patiešām, Komisijas finanšu ziņojums par šo priekšlikumu liek apsvērt risku, ka konkrētiem pasākumiem piešķirtās naudas summas netiks izmantotas paredzētajiem mērķiem. Patlaban Komisijai ir ļoti mazas iespējas nodrošināt, lai līdzekļi tiktu tērēti paredzētajiem mērķiem, piemēram, spēkā esošais protokols Komisijai ļauj tikai lūgt papildu informāciju un “pārskatīt konkrētus maksājumus, ja paredzētie pasākumi nav īstenoti”¹. Nav skaidrs, vai Komisija varētu apturēt maksājumus par konkrētu mērķpasākumu, ja tas nebūtu īstenots.

Ņemot vērā faktu, ka Komisija patlaban pārskata pieeju nolīgumiem ar trešajām valstīm, kā arī ievērojot Komisijas apspriežu dokumentu un Padomes secinājumus, tagad šķiet īstais laiks apsvērt labāko veidu, kā nodrošināt, lai mērķpasākumi tiek īstenoti neatkarīgi no tā, kādi projekti ir aprakstīti protokolā. Ir jāpanāk, lai Komisijas pastāvīgajā cīņā pret krāpšanu tiek ievēroti parastie pārredzamības un finansiālās atbildības standarti. Sākotnēji Komisija varētu apsvērt, kādas izmaiņas būtu veicamas sarunu un šo pasākumu īstenošanas gaitā, lai panāktu efektīvu uzraudzību pār izdevumiem. Zemāk ir dots grozījums vēlamā rezultāta sasniegšanai.

GROZĪJUMI

Budžeta komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Zivsaimniecības komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus.

Komisijas ierosinātais teksts²

Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 1
3.a pants (jauns)

3.a pants

¹ Padomes Regula (EK) Nr. 1439/2001. Ar Komoru salām noslēgtais protokols par zvejniecības iespējām. Protokola 3. pants.

² “Oficiālajā Vēstnesī” vēl nav publicēts.

Protokola pagarinājuma darbības laikā līdz 2004. gada 31 decembrim, Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei spēku zaudējošā protokola darbības vērtējumu, sākot no 2001. gada 28. februāra, tajā skaitā arī analīzi par izdevumiem un ieguvumiem.

Pamatojums

Tā kā Komisija nespēja protokola darbības vērtējumu pabeigt pirms protokola pagarināšanas, ir svarīgi to veikt pirms tiek parakstīts jauns protokols, lai Parlaments varētu nopietni izvērtēt šo nolīgumu vēl pirms sarunu sākšanās.

Grozījums Nr. 2
3.b pants (jauns)

3.b punkts

Komisija sagatavo pārrunu dokumentu, kurā ir norādīti iespējamie veidi pārredzamības un atbildības uzlabošanai saistībā ar zvejniecības nolīgumos paredzēto mērķpasākumu īstenošanu.

Pamatojums

Ņemot vērā grūtības, kas rodas, nodrošinot konkrētiem zvejniecības partnerības nolīgumos iekļautiem projektiem paredzēto summu atbilstīgu izmantošanu, Komisijai jāapsver alternatīvi risinājumi pašreizējai praksei, kad šīs summas trešajai valstij vienkārši pārskaita pēc rakstiska ziņojuma saņemšanas. Ir nepieciešamas papildu garantijas par to, kā šī nauda ir iztērēta.