

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Begrotingscommissie

VOORLOPIGE VERSIE
2004/0185(CNS)

6.10.2004

ONTWERPADVIES

van de Begrotingscommissie

aan de Commissie visserij

inzake het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de sluiting van de overeenkomst in de vorm van een briefwisseling inzake de verlenging, voor de periode van 28 februari 2004 tot en met 31 december 2004, van het protocol tot vaststelling van de vangstmogelijkheden en de financiële tegenprestatie, als bedoeld in de Overeenkomst tussen de Europese Economische Gemeenschap en de Islamitische Bondsrepubliek der Comoren inzake de visserij voor de kust van de Comoren (COM(2004)0540 – C6-0115/2004 – 2004/0185(CNS))

Rapporteur voor advies: Helga Trüpel

PA_Leg

BEKNOPTE MOTIVERING

Het vorige protocol bij de visserijovereenkomst met de Comoren is verstreken op 27 februari 2004. Dit verslag heeft betrekking op het besluit van de Gemeenschap en de regering van de Comoren om het protocol tot het einde van het jaar te verlengen, onder dezelfde voorwaarden en beperkingen die de afgelopen drie jaar van kracht waren. Beide partijen hebben hiertoe op 3 februari 2004 een overeenkomst in de vorm van een briefwisseling geparafeerd. Het Parlement werd pas zes maanden later, op 4 augustus, geraadpleegd. De financiële voorwaarden en de vangstmogelijkheden blijven precies dezelfde als voorheen, weliswaar aangepast op *pro rata temporis* basis.

De belangrijkste bepalingen van de verlenging zijn:

Looptijd: van 28 februari 2004 t/m 31 december 2004

Financiële tegenprestatie: 291.875 euro

waarvan:

steun voor artisanale visserij:	105.000 euro
onderzoek en toezicht:	26.333
internationale bijeenkomsten:	43.875

Vangstmogelijkheden: 40 vaartuigen voor de tonijnvisserij met de zegen

waarvan:

Frankrijk	21
Spanje	18
Italië	1

25 vaartuigen voor de visserij met drijvende beug

waarvan:

Spanje	20
Portugal	5

In het kader van de hervorming van het gemeenschappelijk visserijbeleid heeft de Commissie zich ertoe verbonden "duurzaamheidsimpactbeoordelingen"¹ te verrichten voor alle visserijovereenkomsten, die voortaan partnerschapsovereenkomsten op visserijgebied (POV's) heten. Deze moeten een evaluatie *ex post* van het verstrikkende protocol en een evaluatie *ex ante* en een impactbeoordeling van het voorgestelde nieuwe protocol bevatten. Omdat de Commissie er niet is in geslaagd deze beoordelingen af te ronden, werd het protocol verlengd in plaats van een nieuw protocol te sluiten.

In haar mededeling over de nieuwe aanpak voor de partnerschapsovereenkomsten op visserijgebied² legt de Commissie grote nadruk op de noodzaak de duurzaamheid van de vangstmogelijkheden te waarborgen. Afgezien van het feit dat zowel de mariene biodiversiteit als de vangstmogelijkheden voor de kuststaat, in casu de Comoren, in stand moeten worden gehouden, is dit ook belangrijk vanuit financieel oogpunt: als de geviste soorten minder talrijk

¹ COM(2002) 637 def.

² COM(2002) 637 def.

worden, heeft dit negatieve gevolgen voor de EU-reders en voor de communautaire begroting. Dit is vermoedelijk een van de redenen waarom de Commissie een gedetailleerde impactanalyse van de protocollen wil verrichten alvorens deze te hernieuwen.

Het lijkt dan ook nogal vreemd dat, hoewel deze analyses niet tijdig werden afgerond, de visserijactiviteiten bleven voortduren en niet werden geschorst totdat de beoordelingen voltooid waren. Gezien de bezorgdheid die de deskundigen van de Commissie voor de tonijnvisserij in de Indische Oceaan de afgelopen jaren voor de grootoogtonijn hebben geuit, was enige voorzichtigheid hier op zijn plaats geweest. Anders loopt de Gemeenschap het risico te moeten betalen voor vangstmogelijkheden die minder aantrekkelijk zijn dan ze in eerste instantie lijken. Deze verlenging geldt slechts voor acht maanden. Hoe dan ook is het van kapitaal belang dat het Parlement over de impactbeoordelingen beschikt *alvorens* het volgende protocol wordt ondertekend.

Een ander punt van zorg zijn de zogenaamde gerichte maatregelen. In de meeste overeenkomsten zijn bedragen vermeld die bestemd zijn voor zaken als steun aan kleinschalige visserij, betere controle en monitoring van de visserijactiviteiten, beter wetenschappelijk onderzoek, enz. Dit zijn zeer lovenswaardige projecten, maar er bestaan ernstige twijfels over de mate waarin deze bedragen effectief voor de financiering ervan worden gebruikt. In het financieel memorandum van het huidige Commissievoorstel wordt de aandacht immers gevestigd op het feit dat de voor de gerichte acties bestemde kredieten misschien niet daarvoor zullen worden aangewend. Momenteel beschikt de Commissie over bijster weinig mogelijkheden om te waarborgen dat deze kredieten behoorlijk worden aangewend: het huidige protocol bijvoorbeeld laat de Commissie enkel toe aanvullende inlichtingen over de resultaten te vragen en "de betrokken bedragen te herzien in het licht van de daadwerkelijke uitvoering van de acties"¹. Het is niet duidelijk of de Commissie de betalingen voor een welbepaalde gerichte maatregel kan schorsen als deze niet wordt uitgevoerd.

De Commissie herziet momenteel, op basis van de discussienota van de Commissie en de conclusies van de Raad, haar aanpak van de overeenkomsten met derde landen. Het lijkt nu dan ook het ideale ogenblik om na te gaan hoe optimaal kan worden gewaarborgd dat alle projecten die in het protocol als gerichte maatregelen worden genoemd, behoorlijk worden uitgevoerd. De normale normen inzake transparantie en financiële aansprakelijkheid moeten worden toegepast in de voortdurende strijd van de Gemeenschap tegen fraude. Een eerste goede stap kan zijn dat de Commissie nagaat welke wijzigingen mogelijk zijn bij de onderhandelingen over en de uitvoering van deze maatregelen, teneinde een duidelijk overzicht van de uitgaven te krijgen. Er wordt dan ook een amendement in deze zin ingediend.

AMENDEMENTEN

De Begrotingscommissie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie visserij onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

¹ Verordening (EG) nr. 1439/2001 van de Raad. Protocol tot vaststelling van de vangstmogelijkheden met de Comoren. Artikel 3 van het protocol.

Amendement 1
Artikel 3 bis (nieuw)

Artikel 3 bis

Tijdens de geldigheidsduur van de verlenging van het protocol tot december 2004 bezorgt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een ex post evaluatie van het verstrijkende protocol dat sinds 28 februari 2001 van kracht is, met inbegrip van een kosten-batenanalyse.

Motivering

Aangezien de Commissie er niet is in geslaagd haar ex post evaluatie vóór de verlenging van het protocol af te ronden, is het van essentieel belang dat dit gebeurt alvorens een nieuw protocol wordt ondertekend, opdat het Parlement de overeenkomst grondig kan beoordelen vooraleer er onderhandelingen beginnen.

Amendement 2
Artikel 3 ter (nieuw)

Artikel 3 ter

De Commissie stelt een discussienota op waarin de mogelijke opties worden geschetst ter verbetering van de transparantie en de aansprakelijkheid bij de uitvoering van gerichte maatregelen in visserijovereenkomsten.

Motivering

Gezien de moeilijkheden om te waarborgen dat de kredieten die in het kader van partnerschapsovereenkomsten op visserijgebied voor specifieke projecten bestemd zijn, correct worden besteed, moet de Commissie met alternatieven komen om deze bedragen gewoon aan het derde land over te maken in ruil voor een schriftelijk verslag. Ook zijn er verdere waarborgen nodig om te weten wat er precies met het geld is gebeurd.

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

PROCEDURE

Titel	##
Document- en procedurenummers	## ## ##### ◀##▶ ## ◀##▶ (##)
Commissie ten principale	##
Nauwere samenwerking	##
Rapporteur voor advies Datum benoeming	◀##▶ ##
Behandeling in de commissie	##
Datum goedkeuring amendementen	##
Uitslag eindstemming	voor: ## tegen: ## onthoudingen: ##
Bij de eindstemming aanwezige leden	##
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	##
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 178, lid 2)	##