# EUROPA-PARLAMENTET

*2004* *2009*

*Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender*

FORELØBIG
**2004/0055(COD)**

27.4.2005

# UDKAST TIL UDTALELSE

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure
(KOM(2004)0173 – C6-0006/2004 – 2004/0055(COD))

Rådgivende ordfører: Mihael Brejc

PA_Leg

## KORT BEGRUNDELSE

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender blev anmodet om at afgive udtalelse om forslaget til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om indførelse af en europæisk betalingspåbudsprocedure. På det Europæiske Råds møde i Tammerfors blev Rådet og Kommissionen opfordret til at forberede nye regler med henblik på at styrke det retlige samarbejde mellem medlemsstaterne, bl.a. vedrørende inddrivelse af ubestridte krav. I 2002 fremlagde Kommissionen en grønbog om en EF-procedure for betalingspåbud, hvoraf det fremgik, at en ensartet hurtig og effektiv inddrivelse af ubestridte fordringer ville bidrage ikke blot til at forbedre adgangen til domstolene, men også til at få det indre marked til at fungere mere effektivt, eftersom de erhvervsdrivende, især små og mellemstore virksomheder, i praksis har store problemer med at inddrive ubestridte krav.

Med forordningen indføres en forenklet procedure for udstedelse af betalingspåbud, som vil gøre det hurtigere og lettere for kreditorer at få godtgjort deres pengekrav. Proceduren vil være baseret på anvendelsen af standardformularer ved kommunikation mellem domstolen og parterne for at lette administrationen af proceduren og gøre det muligt at anvende automatisk databehandling.

**Ordførerens holdning**

Ordføreren støtter forslaget til forordning, men henleder opmærksomheden på følgende punkter med hensyn til dens indhold:

1. Det bør overvejes at anvende proceduren både i grænseoverskridende sager og nationale sager, samtidig med at medlemsstaterne gives mulighed for at begrænse forordningens anvendelse til grænseoverskridende sager.

2. I forbindelse med proceduren for udstedelse af et europæisk betalingspåbud bør fordringshaveren forevise en kort beskrivelse af mindst ét bevis og med anmodningen vedlægge kopier af de relevante dokumenter.

3. Det bør undersøges, om det er muligt at indføre en et-trins-procedure for udstedelse af betalingspåbud.

4. Et europæisk betalingspåbud udstedt i én medlemsstat bør være eksigibelt i en anden medlemsstat, uden at det er nødvendigt at træffe afgørelse om dets eksigibilitet i den anden medlemsstat.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

| Kommissionens forslag[1] | Ændringsforslag |
|---|---|

Ændringsforslag 1
Artikel 1, stk. 5 a (nyt)

| | |
|---|---|
| | ***5a. Denne forordning finder anvendelse på alle sager, der henhører under dens anvendelsesområde som defineret i nærværende artikel. Medlemsstaterne har imidlertid ret til at fremføre, at de agter at begrænse anvendelsen af den europæiske betalingspåbudsprocedure til de sager, hvor:*** |
| | ***- parterne er bosat i forskellige medlemsstater; og*** |
| | ***- parterne er enedes om at anvende den europæiske betalingspåbudsprocedure med henblik på inddrivelse af deres krav, jf. artikel 2, stk. 1.*** |

*Begrundelse*

*Dette nye stykke er resultatet af et kompromis mellem Kommissionen og Rådet, hvor førstnævnte går ind for anvendelse af forordningen i grænseoverskridende og nationale sager, mens sidstnævnte kun mener, at den bør gøres gældende i grænseoverskridende sager. Med ændringsforslaget indføres der et "a-la-carte"-system, således at forstå, at forordningen omfatter både grænseoverskridende og nationale sager, men at medlemsstaterne kan vælge kun at lade den være gældende for grænseoverskridende sager.*

Ændringsforslag 2
Artikel 3, stk. 2, litra e

| | |
|---|---|
| e) en kort beskrivelse af mindst ét ***bevis***, som ville kunne føres under en almindelig civil retssag til støtte for kravet***.*** | e) en kort beskrivelse af mindst ét ***af følgende beviser***, som ville kunne føres under en almindelig civil retssag til støtte for kravet***:*** |
| | ***- offentlige dokumenter*** |
| | ***- private dokumenter med debitors underskrift, hvis ægthed er blevet bekræftet af et godkendt verificeringsorgan*** |

[1] Endnu ikke offentliggjort i EUT.

***- veksler eller checks med protest og kvittering for betaling ved krav om bevis for fordringens oprindelse***

***- attesterede erklæringer om udestående gæld***

***- fakturaer***

***- anden form for skriftligt bevis, som i medfør af særlige bestemmelser betragtes som et offentligt dokument***

*Begrundelse*

*Behovet for juridisk sikkerhed og ønsket om mere omkostningseffektive og hurtigere procedurer opfyldes med dette ændringsforslag.*

Ændringsforslag 3
Artikel 3, stk. 4 a (nyt)

***4a. Hvis anmodningen sendes anbefalet eller telegraferes, betragtes datoen for indlevering til postvæsenet som datoen for indgivelse til den domstol, der er anført som modtager.***

*Begrundelse*

*Med ændringsforslaget gives en mere klar definition af, hvornår en anmodning betragtes som indgivet, hvilket er vigtigt med hensyn til tidsfrister.*

Ændringsforslag 4
Artikel 10, stk. 3 a (nyt)

***3a. Det europæiske betalingspåbud skal anerkendes og være eksigibelt i en anden medlemsstat uden noget krav om en afgørelse om eksigibilitet og uden mulighed for at modsætte sig anerkendelsen heraf.***

*Begrundelse*

*I henhold til ændringsforslaget skal et europæisk betalingspåbud udstedt i en medlemsstat håndhæves i en anden medlemsstat uden noget krav om en afgørelse om eksigibilitet i sidstnævnte medlemsstat.*