

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta

VÄLIAIKAINEN
2005/2210(INI)

2.2.2006

LAUSUNTOLUONNOS

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalta

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalle

Vihreä kirja energiatehokkuudesta ”Enemmän tuloksia vähemmällä”
(2005/2210(INI))

Valmistelija: Péter Olajos

PA_NonLeg

PE 367.883v01-00

2/5

PA\597880FI.doc

FI

SHORT JUSTIFICATION

There are several reasons why energy efficiency should be promoted in Europe. Decoupling economic growth and energy demand and achieving a reduction in the overall energy consumption is essential for Europe to reach its goals regarding sustainable development and the fight against climate change.

The recent crisis related to the distribution of Russian natural gas supplies, has put the spotlight on Europe's dependence on imported energy sources, which is projected to increase substantially in the years to come. Curbing our energy demand could be an important part of the solution to this problem. Improving energy efficiency is also likely to have a positive effect on employment in Europe and will help boost the competitiveness of European industry and is thus fully in line with the aims of the Lisbon strategy.

For the above reasons, the Draftsman welcomes the Commission Green Paper and the increase in Community efforts to improve energy efficiency.

Regarding the goals set in the Green Paper, these were determined at a time when oil prices were around 30 USD/barrel, whereas today, they are as high as 70 USD and expected to rise even further. This increase makes it seem appropriate that more ambitious targets be set than the 20% reduction of energy consumption outlined in the Commission proposal.

As a result of improved technology, appliances, vehicles and buildings are now available which use much less energy than before. A quick diffusion of these new technologies can help realise the potential for energy savings that we have today. However, we must be aware that replacing older products with new ones earlier than necessary has a series of negative environmental implications such as increased waste, more pollution as well as the consumption of raw materials during the production process. The Draftsman strongly believes that at all cost we must avoid sending a false message to the European consumers and public procurement agents that they can best help the environment by throwing everything away prematurely.

The compulsory labelling of household appliances under Directive 92/75/EEC has proved a great success and lead to significant improvements in the energy performance of these products. It is precisely this improvement which makes it necessary to systematically review the labelling categories to keep up with technological change by ensuring that the labels remain clear, giving valid information to consumers so as not to mislead them. (Today's refrigerator models, for example, are all rated above category C, but the labels still show a scale of A-G, which gives a false perception of the energy performance of a refrigerator with the rating of B.) The Draftsman believes that the effect of labelling systems could be further enhanced if labels were required to provide estimates of the actual operating costs during the life of the product in question.

Buildings are the largest users of energy in Europe and also have vast potential for increasing efficiency. Since only a small part of Europe's building stock represents the newest technological standards, it is necessary to invest in improving the energy performance of older buildings and not just establishing standards for new constructions. The Draftsman believes that priority should be given to housing estates of high rise blocks of flats where the savings

potential is the highest.

District heating systems are potentially more efficient than separate production, but in most places where these exist (notably the new Member States), the facilities operate with a great loss of energy. Therefore it is also very important to promote the modernisation of these systems, preferably linked to the modernisation of the buildings they supply. The Draftsman believes this is necessary in order to avoid local imbalances between the demand and the supply of heat.

The Draftsman believes that financing the initial investment is most often the main obstacle in the way of - otherwise beneficial - energy efficiency projects. Therefore he considers it important to promote new and innovative forms of financing, through Energy Service Companies (ESCO-s) and clearinghouse facilities, the creation of which generally requires external incentives. He believes that the great financial institutions, such as the European Investment Bank (EIB), the European Bank for Reconstruction and Development (BERD) and the World Bank also have a greater role to play in financing energy efficiency investments and should be encouraged to take up this responsibility.

EHDOTUKSET

Ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunta pyytää asiasta vastaavaa teollisuus-, tutkimus- ja energiavalioikuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. kiinnittää huomiota siihen, että öljyn hinta on noussut merkittävästi siitä ajankohdasta, jolloin esitettiin vihreässä kirjassa mainittu 20 prosentin säästötavoite, mikä nostaa huomattavasti energiatehokkuustoimien tehokkuutta; kehottaa komissiota tästä syystä nostamaan säästötavoitetta vastaavalla tavalla;
2. korostaa, että energiaa käyttävien laitteiden (sekä rakennuksien ja ajoneuvojen) kannalta tavoitteena on oltava kokonaisympäristövaikutuksen vähentäminen niiden koko käyttöän ajan; kehottaa komissiota tekemään lisää tutkimusaloitteita, myös rakennus- ja ajoneuvoalalla, vähimmäiskäytöön määrittämiseksi (mukaan lukien ympäristön kannalta optimaalinen laitteiden uusimisväli);
3. katsoo, että laitteiden varustaminen energiankulutuksesta kertovilla merkinnöillä on tehokas tapa edistää energiatehokkuutta ja kehottaa komissiota jatkamaan tästä käytäntöä ja tarkistamaan järjestelmällisesti direktiivin 92/75/EY mukaisesti laaditut merkintaluokat ja laajentamaan merkitsemiskäytännön entistä moninaisempiin laitteisiin ja ajoneuvoihin sekä laatimaan merkintöjä, jotka antavat kuluttajalle tietoa todellisista kustannusvaikutuksista;
4. painottaa, että rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2002/91/EY soveltamisala olisi laajennettava, jotta mukaan luettaisiin kaikki korjaustyöt ja jotta voitaisiin tarjota asianmukaista rahoitusta kerrostalojen korjausten nopeuttamiseksi, sillä nämä tarjoavat suurimpia säästömahdollisuuksia; katsoo, että silloin, kun on kyse kaukolämmöllä lämmittävistä rakennuksista, kyseisiin hankkeisiin olisi yhdistettävä näiden lämmitysjärjestelmien uudistaminen;
5. korostaa jäsenvaltioiden tarvetta hyväksyä energiatehokkuutta käsitteliä kansallisia toimintasuunnitelmia, jotka perustuvat pakollisiin vuositavoitteisiin;
6. painottaa tarvetta edistää selvitystoimistojen ja energiapalveluyhtiöiden perustamista energiatehokkuushankkeiden toteuttamisen helpottamiseksi;
7. kehottaa komissiota ja jäsenvaltioita rohkaisemaan suuria rahoituslaitoksia asettamaan energiatehokkuuteen liittyvät investoinnit etusijalle ja pohtimaan energiatehokkuuden näkökulmaa valitessaan rahoitettavia hankkeita.