

PARLAMENTO EUROPEO

2004



2009

Commissione per l'ambiente, la sanità pubblica e la sicurezza alimentare

PROVVISORIO
2005/2210(INI)

2.2.2006

PROGETTO DI PARERE

della commissione per l'ambiente, la sanità pubblica e la sicurezza alimentare

destinato alla commissione per l'industria, la ricerca e l'energia

sull'efficienza energetica, ovvero “fare di più con meno”
(2005/2210(INI))

Relatore per parere: Péter Olajos

PA_NonLeg

PE 367.883v01-00

2/5

PA\597880IT.doc

IT

BREVE MOTIVAZIONE

There are several reasons why energy efficiency should be promoted in Europe. Decoupling economic growth and energy demand and achieving a reduction in the overall energy consumption is essential for Europe to reach its goals regarding sustainable development and the fight against climate change.

The recent crisis related to the distribution of Russian natural gas supplies, has put the spotlight on Europe's dependence on imported energy sources, which is projected to increase substantially in the years to come. Curbing our energy demand could be an important part of the solution to this problem. Improving energy efficiency is also likely to have a positive effect on employment in Europe and will help boost the competitiveness of European industry and is thus fully in line with the aims of the Lisbon strategy.

For the above reasons, the Draftsman welcomes the Commission Green Paper and the increase in Community efforts to improve energy efficiency.

Regarding the goals set in the Green Paper, these were determined at a time when oil prices were around 30 USD/barrel, whereas today, they are as high as 70 USD and expected to rise even further. This increase makes it seem appropriate that more ambitious targets be set than the 20% reduction of energy consumption outlined in the Commission proposal.

As a result of improved technology, appliances, vehicles and buildings are now available which use much less energy than before. A quick diffusion of these new technologies can help realise the potential for energy savings that we have today. However, we must be aware that replacing older products with new ones earlier than necessary has a series of negative environmental implications such as increased waste, more pollution as well as the consumption of raw materials during the production process. The Draftsman strongly believes that at all cost we must avoid sending a false message to the European consumers and public procurement agents that they can best help the environment by throwing everything away prematurely.

The compulsory labelling of household appliances under Directive 92/75/EEC has proved a great success and lead to significant improvements in the energy performance of these products. It is precisely this improvement which makes it necessary to systematically review the labelling categories to keep up with technological change by ensuring that the labels remain clear, giving valid information to consumers so as not to mislead them. (Today's refrigerator models, for example, are all rated above category C, but the labels still show a scale of A-G, which gives a false perception of the energy performance of a refrigerator with the rating of B.) The Draftsman believes that the effect of labelling systems could be further enhanced if labels were required to provide estimates of the actual operating costs during the life of the product in question.

Buildings are the largest users of energy in Europe and also have vast potential for increasing efficiency. Since only a small part of Europe's building stock represents the newest technological standards, it is necessary to invest in improving the energy performance of older buildings and not just establishing standards for new constructions. The Draftsman believes that priority should be given to housing estates of high rise blocks of flats where the savings potential is the highest.

District heating systems are potentially more efficient than separate production, but in most places where these exist (notably the new Member States), the facilities operate with a great loss of energy. Therefore it is also very important to promote the modernisation of these systems, preferably linked to the modernisation of the buildings they supply. The Draftsman believes this is necessary in order to avoid local imbalances between the demand and the supply of heat.

The Draftsman believes that financing the initial investment is most often the main obstacle in the way of - otherwise beneficial - energy efficiency projects. Therefore he considers it important to promote new and innovative forms of financing, through Energy Service Companies (ESCO-s) and clearinghouse facilities, the creation of which generally requires external incentives. He believes that the great financial institutions, such as the European Investment Bank (EIB), the European Bank for Reconstruction and Development (BERD) and the World Bank also have a greater role to play in financing energy efficiency investments and should be encouraged to take up this responsibility.

SUGGERIMENTI

La commissione per l'ambiente, la sanità pubblica e la sicurezza alimentare invita la commissione per l'industria, la ricerca e l'energia, competente per il merito, a includere nella proposta di risoluzione che approverà i seguenti suggerimenti:

1. richiama l'attenzione sul fatto che il prezzo del greggio su cui è basato l'obiettivo di risparmio energetico fissato nel Libro Verde al 20% è ora notevolmente più elevato, il che si traduce in un notevole aumento dell'efficacia rispetto ai costi delle misure di efficienza energetica; invita pertanto la Commissione ad aumentare conformemente l'obiettivo di risparmio;
2. rileva che per gli apparecchi che utilizzano energia (così come per gli edifici e i veicoli), l'obiettivo deve essere quello di ridurre l'impatto globale sull'ambiente durante tutto il loro ciclo di vita; esorta la Commissione ad avviare ulteriori studi, anche per il settore edilizio e quello automobilistico, allo scopo di definire i minimi del ciclo di vita (compreso il momento ottimale della sostituzione dal punto di vista ambientale);
3. ritiene che l'etichettatura costituisca un modo efficace per promuovere l'efficienza energetica ed invita la Commissione a continuare in tale direzione rivedendo sistematicamente le categorie di etichette istituite con la direttiva 92/75/CEE, estendendo l'etichettatura ad una più ampia gamma di apparecchi nonché ai veicoli, e creando etichette che informano i consumatori delle implicazioni in termini di costi reali;
4. sottolinea la necessità di ampliare il campo di applicazione della direttiva 2002/91/CE sul rendimento energetico nell'edilizia in modo da comprendere tutte le operazioni di restauro e fornire un finanziamento adeguato per accelerare il restauro degli edifici dotati del più elevato potenziale di risparmio; laddove fattibile, tali progetti dovrebbero essere combinati con l'ammodernamento dei sistemi di teleriscaldamento che servono detti edifici;
5. rileva l'esigenza che gli Stati membri adottino piani d'azione nazionali per l'efficienza energetica basati su obiettivi annuali vincolanti;
6. sottolinea la necessità di promuovere la creazione di strutture intermediarie o di compensazione (*clearing house*) e di società di servizi energetici (*ESCO – Energy Service Company*) per agevolare la realizzazione di progetti concernenti l'efficienza energetica;
7. invita la Commissione e gli Stati membri ad incoraggiare i principali istituti finanziari ad accordare priorità agli investimenti nel campo dell'efficienza energetica e a prendere in considerazione gli aspetti relativi all'efficienza energetica in sede di selezione dei progetti da finanziare.