EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2005/0127(COD)

17. 10. 2006

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro právní záležitosti

k pozměněnému návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, která se týká trestních opatření k prosazování práv duševního vlastnictví
(KOM(2006)0168 – C6-0233/2005 – 2005/0127(COD))

Navrhovatel: Rainer Wieland

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Po vynesení rozsudku Soudního dvora Evropských společenství ze dne 13. září 2005 (věc C 176/03 Komise v. Rada) pozměnila Evropská komise svůj návrh směrnice, která se týká trestních opatření k prosazování práv duševního vlastnictví.

Otázky související s ochranou duševního vlastnictví mají zvláštní význam pro evropské společnosti, jež potřebují mít jistotu, že jejich investice budou přinášet zisky. Bez takové ochrany duševního vlastnictví může v Evropě dojít ke zpomalení investic a následně i inovací.

Na evropské úrovni je zapotřebí definovat určitý společný základ umožňující efektivnějším způsobem bojovat proti padělání a pirátství: tento návrh tudíž stanoví obecné definice a obecný rozsah sankcí. Cílem tohoto návrhu je také usnadnit trestní vyšetřování týkající se porušení práv duševního vlastnictví.

Navrhovatel vyjadřuje podporu navrhované směrnici, ale upozorňuje na následující části, pokud jde o jejich obsah:

1. důležité termíny by měly být ve směrnici přesně definovány, zejména jsou-li stěžejní součástí definice protiprávního činu;

2. všichni aktéři, kteří se podíleli na spáchání protiprávního činu, by měli podléhat trestním sankcím;

3. členské státy by neměly nést finanční důsledky související s páchání protiprávních činů.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Znění navržené Komisí[1]	Pozměňovací návrhy Parlamentu
Pozměňovací návrh 1 Čl. 2 odst. 1a (nový)	
	Pro účely této směrnice se jednáním „v obchodním měřítku“ rozumí jednání, jehož důvodem jsou přímé nebo nepřímé ekonomické či obchodní výhody.

[1] Dosud nezveřejněné v Úředním věstníku.

Odůvodnění

Termín „v obchodním měřítku“ je stěžejním termínem pro definici protiprávního činu. Je zapotřebí jej přesně definovat.

Pozměňovací návrh 2
Článek 3

Členské státy musí zajistit, aby bylo za trestné jednání označeno jakékoli úmyslné porušení práva duševního vlastnictví v obchodním měřítku a také jakýkoli pokus o takové porušení, spolupachatelství při něm a návod k takovému porušení.	Členské státy musí zajistit, aby bylo za trestné jednání označeno jakékoli úmyslné porušení práva duševního vlastnictví v obchodním měřítku a také jakýkoli pokus o takové porušení, ***jeho organizování, řízení,*** spolupachatelství při něm***, umožnění jeho spáchání*** a návod k takovému porušení.

Odůvodnění

Veškeré formy účasti na takových porušeních práva by měly být posuzovány jako trestné jednání.

Pozměňovací návrh 3
Čl. 4 odst. 2 písm. b)

b) celkové, dílčí, definitivní nebo dočasné uzavření podniku, který ***v zásadě*** sloužil ke spáchání protiprávního činu;	b) celkové, dílčí, definitivní nebo dočasné uzavření podniku, který sloužil ke spáchání protiprávního činu;

Odůvodnění

Všechny podniky, které se dopustily protiprávního činu, by měly podléhat stejnému rozsahu sankcí.

Pozměňovací návrh 4
Čl. 5 odst. 2a (nový)

	2a. Členské státy musí učinit nezbytná opatření, aby zajistily, že náklady spojené se zničením zboží, které porušuje právo intelektuálního vlastnictví zmíněné v čl. 4 odst. 2 písm. a), uhradí fyzické nebo

právnické osoby, jež se daného protiprávního činu dopustily.

Odůvodnění

Finanční důsledky porušení těchto práv by neměly nést členské státy.