

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

PAGaidu
2006/0196(COD)

12.2.2007

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja

Transporta un tūrisma komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai, ar ko groza
Direktīvu 97/67/EK attiecībā uz Kopienas pasta pakalpojumu iekšējā tirgus
pilnīgu izveidi
(COM(2006)0594 – C6-0354/2006 – 2006/0196(COD))

Atzinumu sagatavoja: *Stephen Hughes*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Eiropas Komisijas priekšlikums trešajai Eiropas direktīvai pasta pakalpojumu jomā paredz līdz 2009. gadam pilnīgi liberalizēt pasta pakalpojumu tirgu. Šis ir trešais procesa posms, kuram jāgarantē līdzsvars starp tirgus izveidi un vispārējo pakalpojumu sniegšanas nodrošinājumu. Sākotnējais pasta pakalpojumu reformas mērķis bija, un tas pats ir arī šobrīd, saglabāt augstas kvalitātes vispārējos pakalpojumus Eiropas Savienībā.

Komisija cenšas pierādīt, ka pilnīga tirgus liberalizācija 2009. gadā neietekmēs vispārējo pakalpojumu nodrošinājumu un veicinās nodarbinātību šajā nozarē. Šie secinājumi pamatojas galvenokārt uz trim dokumentiem: perspektīvas pētījuma par pasta pakalpojumu iekšējā tirgus pilnīgas izveides 2009. gadā ietekmi uz vispārējiem pakalpojumiem (COM(2006)0596); ietekmes novērtējuma ziņojuma (SEC(2006)1291); un ziņojuma par Pasta direktīvas piemērošanu (COM(2006)0595).

Komisija uzdeva veikt perspektīvas pētījumu saskaņā ar otrās direktīvas pasta jomā prasību novērtēt pasta iekšējā tirgus pilnīgas izveides ietekmi uz vispārējiem pakalpojumiem. Taču pētījumā sagrozīta pasta pakalpojumu reformas sākotnējā loģika, tāpēc ka tajā pieļauta vispārējo pakalpojumu pielāgošana pilnīgai tirgus liberalizācijai.

Komisijas priekšlikumā noteikti trīs galvenie finansēšanas pasākumi, lai ES saglabātu vispārējos pakalpojumus: valsts kompensācijas tiešu dalībvalsts subsīdiju veidā; kompensāciju fonds (finansē visi nozarē iesaistītie, proti, operatori, patērētāji vai citi tirgus dalībnieki, kā nosaka dalībvalsts); valsts iepirkums, kur tirgus spontāni neuzsāk darbību. Tomēr nav pilnīga šo instrumentu priekšrocību un nepilnību novērtējuma un nav skaidrs, kā tie nodrošinās nepieciešamo finansēšanu. Turklāt pētījumā netiek ieteikti risinājumi tām dalībvalstīm, tostarp dažām jaunajām dalībvalstīm, kur saskaņā ar pētījumu ir konstatēts iespējams risks saistībā ar vispārējo pakalpojumu saglabāšanu.

Ir svarīgi arī labāk analizēt priekšlikuma ietekmi uz nodarbinātību pasta nozarē. Saskaņā ar Komisijas sniegtajiem datiem 5 miljoni darbavietu ir tieši atkarīgas no pasta nozares vai ļoti cieši saistītas ar to. Ziņojumā cenšas pārliecināt, ka pilnīga tirgus izveide radīs jaunas un labākas darbavietas; taču ir jāsniedz konkrēti pierādījumi, ka patiesi darbavietu skaits pieaugs, kad tirgus būs pilnīgi izveidots.

Lai gan abām iepriekšējām reformām ir bijusi pozitīva ietekme uz pakalpojumu kvalitāti un efektivitāti, ir nepieciešami jauni pierādījumi saistībā ar tālāku liberalizāciju, saglabājot vispārējos pakalpojumus un nodarbināto skaitu pasta nozarē. Tāpēc ir vajadzīga padziļināta analīze, veicot jaunu pētījumu, kā arī konkrēti priekšlikumi pirms rezervēto pakalpojumu (visi sūtījumi ar svaru 50 g vai mazāk) pilnīgas atvēršanas tirgus konkurencei.

GROZĪJUMI

Nodarbinātības un sociālo lietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Transporta un tūrisma komiteju ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

Grozījums Nr. 1
8. APSVĒRUMS

(8) *Saskaņā ar* perspektīvas pētījuma rezultātiem visā Kopienā līdz 2009. gadam ir iespējams sasniegt Direktīvā 97/67/EK izvirzīto pamatmērķi panākt vispārējo pakalpojumu sniegšanas stabilu nodrošinājumu, ievērojot dalībvalstu noteiktos kvalitātes standartus, un atteikties no rezervētajiem pakalpojumiem.

(8) *Lai gan uzskata, ka atbilstoši* perspektīvas pētījuma rezultātiem visā Kopienā līdz 2009. gadam ir iespējams sasniegt Direktīvā 97/67/EK izvirzīto pamatmērķi panākt vispārējo pakalpojumu sniegšanas stabilu nodrošinājumu, ievērojot dalībvalstu noteiktos kvalitātes standartus, un atteikties no rezervētajiem pakalpojumiem, *nav sniegts pietiekams pamatojums noteikumu noturīgai garantijai saistībā ar vispārējiem pakalpojumiem, kuri ir reāls spēks sociālai un teritoriālai kohēzijai;*

Pamatojums

Komisijai ir jāiesniedz konkrēti priekšlikumi, kā vispārējie pakalpojumi tiks finansēti un uzturēti nākotnē, atsakoties no rezervētajiem pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 2
9. APSVĒRUMS

(9) Pasta tirgus progresīva un pakāpeniska atvēršana konkurencei ir devusi vispārējo pakalpojumu sniedzējiem *pietiekamu laiku*, ļaujot veikt modernizācijas un pārstrukturizācijas pasākumus, *kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu ilgtermiņa dzīvotspēju jaunajos tirgus apstākļos*, un ļāvusi dalībvalstīm pielāgot valsts reglamentējošos noteikumus atvērtākai videi. *Turklāt dalībvalstis var izmantot iespējas, ko sniedz transponēšanas periods, kā arī ievērojamo laiku, ko prasa efektīvas konkurences ieviešana, lai pēc vajadzības turpinātu vispārējo pakalpojumu sniedzēju turpmāku modernizāciju un*

(9) Pasta tirgus progresīva un pakāpeniska atvēršana konkurencei ir *devusi iespēju* vispārējo pakalpojumu sniedzējiem veikt modernizācijas un pārstrukturizācijas pasākumus un ļāvusi dalībvalstīm pielāgot valsts reglamentējošos noteikumus atvērtākai videi, *taču ilgtermiņa dzīvotspēja pilnīgi atvērta tirgus apstākļos vēl nav garantēta.*

¹ OV vēl nav publicēts.

pārstrukturizāciju.

Grozījums Nr. 3
10. APSVĒRUMS

(10) Perspektīvas pētījums **liecina**, ka rezervēto pakalpojumu nozarei vairs nav jābūt vispārējo pakalpojumu finansējuma priviligiētam risinājumam. Šajā novērtējumā ir ņemta vērā Kopienas un tās dalībvalstu ieinteresētība iekšējā tirgus pilnīgā izveidē un tā iespējās sekmēt izaugsmi un nodarbinātību un nodrošināt efektīvu vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu pieejamību visiem lietotājiem. Tādēļ **ir** lietderīgi **apstiprināt** 2009. gada 1. janvāri kā pasta pakalpojumu iekšējā tirgus pilnīgas izveides galīgo termiņu.

(10) **Lai gan** perspektīvas pētījums **ir mēģinājums parādīt**, ka rezervēto pakalpojumu nozarei vairs nav jābūt vispārējo pakalpojumu finansējuma priviligiētam risinājumam, **šajā** novērtējumā **nav** ņemta vērā Kopienas un tās dalībvalstu ieinteresētība **radīt jaunas un labākas darbavietas** un nodrošināt **efektīvus un pieejamus** vispārējas tautsaimnieciskas nozīmes **pakalpojumus** visiem lietotājiem. Tādēļ **būtu lietderīgāk atlikt** 2009. gada 1. janvāri kā pasta pakalpojumu iekšējā tirgus pilnīgas izveides galīgo termiņu **uz vēlāku laiku.**

Pamatojums

Ir jāatliek tirgus pilnīga atvēršana līdz brīdim, kad Komisija būs veikusi jaunu izpēti saistībā ar finansēšanu un nodarbinātību.

Grozījums Nr. 4
12. APSVĒRUMS

(12) **Pilnīga** tirgus atvēršana palīdzēs paplašināt pasta tirgus kopējo apjomu; tā **turpinās** sekmēt stabilu un kvalitatīvu darbavietu saglabāšanu vispārējo pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos un atvieglinās jaunu darbavietu radīšanu citu operatoru un jaunienācēju uzņēmumos, kā arī saistītās saimnieciskās darbības jomās. Šī direktīva neskar dalībvalstu kompetenci reglamentēt nodarbinātības nosacījumus pasta pakalpojumu nozarē.

(12) **Pilnīga** tirgus atvēršana **ne tikai** palīdzēs paplašināt pasta tirgus kopējo apjomu, **bet tai ir arī jāturpina** sekmēt stabilu un kvalitatīvu darbavietu saglabāšanu vispārējo pakalpojumu sniedzēju uzņēmumos un atvieglinās jaunu darbavietu radīšanu citu operatoru un jaunienācēju uzņēmumos, kā arī saistītās saimnieciskās darbības jomās. Šī direktīva neskar dalībvalstu kompetenci reglamentēt nodarbinātības nosacījumus pasta pakalpojumu nozarē. **Ir svarīgi arī nepasliktināt darba apstākļus un neignorēt nozares kolektīvos nolīgumus, jo tie ir efektīvi drošības līdzekļi pret strauju lejupslīdi. Pretstatā citām komunikāciju nozarēm darbaspēka izmaksas ir aptuveni**

80 % no operatoru izmaksām un iestādes īpašniekiem ir noteiktas nemainīgas izmaksas.

Pamatojums

Tikai nozares kolektīvie nolīgumi var garantēt kvalitatīvus darba apstākļus, ievērojot nozares specifiku.

Grozījums Nr. 5
17. APSVĒRUMS

(17) Ņemot vērā **veikto pētījumu rezultātus un nolūkā pilnīgi atbrīvot pasta pakalpojumu iekšējā tirgus potenciālu**, ir lietderīgi pārtraukt rezervēto pakalpojumu un īpašo tiesību izmantošanu, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu finansēšanu.

(17) Ņemot vērā **atbilstīgu risinājumu trūkumu saistībā ar vispārējiem pakalpojumiem**, ir **saprātīgi saglabāt** rezervēto pakalpojumu un īpašo tiesību izmantošanu, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu finansēšanu, **līdz laikam, kad jauni pētījumi sniegs pamatojumu par jaunu un labāku darbavietu radīšanu, kā arī par avotiem avotiem vispārējo pakalpojumu finansēšanai, ievērojot to labu kvalitāti un pieejamību.**

Pamatojums

No ieteiktajiem Komisijas priekšlikumiem, iespējams, viskonkrētākais ir priekšlikums par dalībvalstu subsīdijām, taču tas varētu izraisīt būtisku spiedienu uz valstu budžetu. Tāpēc ir nepieciešams pārbaudīt citu avotu efektivitāti, pirms tiek pārtraukti rezervētie pakalpojumi.

Grozījums Nr. 6
18. APSVĒRUMS

(18) Var gadīties, ka **atsevišķām** dalībvalstīm **joprojām vajadzēs** rast **ārēju finansējumu**, lai segtu vispārējo pakalpojumu atlikušās tīrās izmaksas. Tādēļ ir lietderīgi **precīzi noskaidrot**, kādas alternatīvas ir pieejamas, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu finansējumu, ciktāl tas ir vajadzīgs un pienācīgi pamatots, vienlaikus ļaujot dalībvalstīm izvēlēties piemērotāko finansēšanas mehānismu. **Pieejamās alternatīvas ļauj izmantot valsts iepirkuma procedūras, kā arī valsts**

(18) Lai segtu vispārējo pakalpojumu atlikušās tīrās **izmaksas, dalībvalstīm arī turpmāk būs nepieciešams finansējums, izmantojot rezervētos pakalpojumus un īpašās tiesības.** Tādēļ ir lietderīgi **izteikt apmierinošus priekšlikumus par to**, kādas alternatīvas ir pieejamas, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu finansējumu, **kad tirgus būs pilnībā atvērts**, ciktāl tas ir vajadzīgs un pienācīgi pamatots, vienlaikus ļaujot dalībvalstīm izvēlēties piemērotāko finansēšanas mehānismu. **Valsts** iepirkuma

kompensācijas un **pārredzama** izmaksu sadalījumu pakalpojumu sniedzēju **un/vai lietotāju starpā** ar iemaksām kompensāciju fondos **visos gadījumos, kad vispārējo pakalpojumu sniedzēju saistību izpilde ir saistīta ar vispārējo pakalpojumu tīrajām izmaksām un ar izraudzītajiem uzņēmumiem uzliktu negodīgu finansiālo apgrūtinājumu. Dalībvalstis var izmantot citas finansēšanas līdzekļus, ko atļauj Kopienas tiesību akti, piemēram, pieņemt lēmumu, ka peļņa, ko dod citas vispārējo pakalpojumu sniedzēju darbības, kuras neietilpst vispārējo pakalpojumu darbības jomā, pilnībā vai daļēji jānovirza, lai finansētu vispārējo pakalpojumu tīrās izmaksas, ja tās atbilst šai direktīvai.**

procedūras, kā arī valsts kompensācijas un izmaksu **sadalījumi** pakalpojumu sniedzēju starpā ar iemaksām kompensāciju fondos **saglabājas kā praksē pierādīties efektīvs risinājums. Turklāt monopoltiesību iespējamo atcelšanu nevar aizstāt ar hipotekāras finansēšanas mehānismiem, jo vēl ir jāpierāda to noturība un spēja nodrošināt ilgtspējīgus vispārējos pakalpojumus.**

Pamatojums

Šajā daļā Komisija darbojas pretēji loģikai, jo par mērķi tiek izvirzīta vispārējo pakalpojumu piemērošana tirgus atvēršanai, lai gan tam jābūt otrādi. Nav pieņemams, ka lietotājiem ir jāsedz vispārējo pakalpojumu atlikušās tīrās izmaksas, uzliekot viņiem maksu, lai gan patlaban lietotājiem netiek prasīti nekādi īpaši maksājumi par rezervētajiem pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 7 19. APSVĒRUMS

(19) Lai noteiktu, kuriem uzņēmumiem būtu jāveic iemaksas kompensāciju fondos, dalībvalstīm jāapsver, vai attiecīgo uzņēmumu sniegtos pakalpojumus, ņemot vērā to raksturojumu, tostarp pievienotās vērtības elementus un paredzēto izmantošanu, no lietotāju viedokļa var uzskatīt par tādiem, ar kuriem var aizvietot vispārējos pakalpojumus. Lai pakalpojumus varētu uzskatīt par tādiem, ar kuriem var aizvietot vispārējos pakalpojumus, tiem nav obligāti jāaptver visi vispārējo pakalpojumu elementi, piemēram, ikdienas piegāde vai pilnīgs valsts pārklājums. Lai, nosakot šo uzņēmumu ieguldījumu dalībvalstī sniegto vispārējo pakalpojumu izmaksu segšanā, ievērotu proporcionalitātes principu,

svītrots

dalībvalstīm jāizmanto tādi pārskatāmi un nediskriminējoši kritēriji kā šo uzņēmumu ieguldījums darbībā, kas šajā dalībvalstī ir vispārējo pakalpojumu jomā.

Grozījums Nr. 8
20. APSVĒRUMS

(20) Visiem finansēšanas mehānismiem jāturpina piemērot Direktīvā 97/67/EK paredzēto pārredzamības, nediskriminācijas un proporcionālītātes principu, un visi lēmumi šajā jomā jāpieņem, pamatojoties uz pārredzamiem, objektīviem un pārbaudāmiem kritērijiem. Jo īpaši vispārējo pakalpojumu tīrās izmaksas, valsts regulatīvajai iestādei uzņemoties atbildību, jāaprēķina, no izraudzītā uzņēmuma, kas pilda vispārējo pakalpojumu pienākumu, tīrajām izmaksām atņemot izraudzītā uzņēmuma tīrās izmaksas, kurās nav iekļautas vispārējo pakalpojumu pienākumu pildīšanas izmaksas. Aprēķinā ņem vērā visus pārējos atbilstīgos elementus, tostarp tirgus ieguvumu, kas rodas uzņēmumam, kurš izraudzīts vispārējo pakalpojumu sniegšanai, tiesības uz saprātīgu peļņu un rentabilitātes iniciatīvas.

Pamatojums

Šajā daļā Komisija darbojas pretēji loģikai, jo par mērķi tiek izvirzīta vispārējo pakalpojumu piemērošana tirgus atvēršanai, lai gan tam jābūt otrādi.

Grozījums Nr. 9
21. APSVĒRUMS

(21) Ir jāatļauj dalībvalstīm piešķirt atļaujas un individuālas licences pamatoti un proporcionāli paredzētajam mērķim. Tomēr, kā uzsvērts trešajā ziņojumā par Direktīvas 97/67/EK piemērošanu, šķiet, ka nolūkā mazināt nepamatotus pakalpojumu nodrošinājuma traucēkļus iekšējā tirgū ir

vajadzīga piemērojamo nosacījumu turpmāka saskaņošana. Šajā kontekstā dalībvalstis var, piemēram, ļaut uzņēmumiem izvēlēties vai nu uzņemties pienākumu sniegt kādu pakalpojumu, vai arī veikt finansiālu ieguldījumu, lai segtu izmaksas par šo pakalpojumu, ko sniedz cits uzņēmums, bet vairs nav vienlaicīgi pieļaujama prasība piedalīties izmaksu sadales mehānismos un prasība pildīt vispārējo pakalpojumu vai kvalitātes saistības, kas paredzētas, lai kalpotu vienam un tam pašam mērķim. Tāpat ir lietderīgi paskaidrot, ka daži atļauju un licenču piešķiršanas noteikumi nav attiecināmi uz izraudzītiem vispārējo pakalpojumu sniedzējiem.

Pamatojums

Tāds pats kā iepriekšējais.

Grozījums Nr. 10 24. APSVĒRUMS

(24) Brīvas konkurences apstākļos gan vispārējo pakalpojumu finansiālā līdzsvara labā, gan lai ierobežotu tirgus darbības traucējumus, ir svarīgi nepieļaut atkāpes no principa, ka cenas atspoguļo parastus tirgus nosacījumus un izmaksas – vienīgā atkāpe ir pieļaujama sabiedrības interešu aizsardzības vārdā. Šo mērķi var sasniegt, turpinot dalībvalstīm atļaut attiecināt vienotos tarifus uz pasta sūtījumiem, kam piemēro **vienas vienības tarifus, t.i., uz pakalpojumiem**, ko visbiežāk izmanto patērētāji un mazie un vidējie uzņēmumi. Sabiedrības kopējo interešu aizsardzības vārdā, piemēram, lai nodrošinātu piekļuvi kultūrai vai reģionālo un sociālo kohēziju, atsevišķām dalībvalstīm būtu jāļauj saglabāt arī dažu citu pasta sūtījumu vienotos tarifus.

(24) **Pieaugošas** konkurences apstākļos gan vispārējo pakalpojumu finansiālā līdzsvara labā, gan lai ierobežotu tirgus darbības traucējumus, ir svarīgi nepieļaut atkāpes no principa, ka cenas atspoguļo parastus tirgus nosacījumus un izmaksas – vienīgā atkāpe ir pieļaujama sabiedrības interešu aizsardzības vārdā. Šo mērķi var sasniegt, turpinot dalībvalstīm atļaut attiecināt vienotos tarifus uz **korespondences sūtījumiem**, ko visbiežāk izmanto patērētāji un mazie un vidējie uzņēmumi. Sabiedrības kopējo interešu aizsardzības vārdā, piemēram, lai nodrošinātu piekļuvi kultūrai vai reģionālo un sociālo kohēziju, atsevišķām dalībvalstīm būtu jāļauj saglabāt arī dažu citu pasta sūtījumu vienotos tarifus.

Grozījums Nr. 11
25. APSVĒRUMS

(25) *Nemot vērā katras valsts īpatnības, kas svītrots nosaka vadošo vispārējo pakalpojumu sniedzēju darbības nosacījumu regulējumu brīvas konkurences apstākļos, ir lietderīgi ļaut dalībvalstīm brīvi lemt par šķērssubsīdiju labāko pārraudzības veidu.*

Pamatojums

Skatīt grozījumu 1. panta 14. punkta (d) apakšpunktam.

Grozījums Nr. 12
34. APSVĒRUMS

(34) Lai Eiropas Parlamentu un Padomi pastāvīgi informētu par pasta pakalpojumu iekšējā tirgus **attīstību**, Komisijai regulāri jāsniedz minētajām institūcijām ziņojumi par Direktīvas 97/67/EK piemērošanu.

(34) Lai Eiropas Parlamentu un Padomi pastāvīgi informētu par **sasniegtajiem rezultātiem** pasta pakalpojumu iekšējā tirgus **izveidē**, Komisijai regulāri jāsniedz minētajām institūcijām ziņojumi par Direktīvas 97/67/EK piemērošanu.

Pamatojums

Tāds pats kā iepriekšējais.

Grozījums Nr. 13
35. APSVĒRUMS

(35) *Lai apstiprinātu nozari reglamentējošos noteikumus, Direktīvas 97/67/EK beigu termiņš jāsvītros.*

(35) *Atbilstīgi Direktīvai 2002/39/EK, ar ko groza Direktīvu 97/67/EK, Komisijai līdz 2009. gada 31. decembrim ir jāveic jauns pētījums par tirgus izveides kvalitatīvo un kvantitatīvo ietekmi uz nodarbinātību nozarē, kā arī jāizstrādā konkrēti priekšlikumi, kā tiks finansēti turpmākie vispārējie pakalpojumi katrā no 27 dalībvalstīm. Izmantojot pētījuma secinājumus, Komisijai jāierosina jauns termiņš pasta pakalpojumu iekšējā tirgus pilnīgai izveidei vai jānosaka citi alternatīvi pasākumi. Tādējādi Direktīvas 97/67/EK beigu termiņš ir jāpagarina.*

Pamatojums

Direktīvas 2002/39/EK 1. panta 1. punktā, ar ko groza Direktīvas 97/67/EK 7. panta 3. punktu, noteikts, ka Komisijai jāpabeidz perspektīvas pētījums, kurā novērtē pasta iekšējā tirgus pilnīgas izveides ietekmi uz vispārējiem pakalpojumiem, un tikai pamatojoties uz pētījuma secinājumiem, Komisija lemj par pasta iekšējā tirgus pilnīgu izveidi vai, „ņemot vērā pētījuma rezultātus, noteic attiecīgu alternatīvu pasākumu”. Pētījums ir pabeigts, taču Komisija ir izdarījusi secinājumus, nenovērtējot tirgus izveides ietekmi uz katru no 27 dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 14

1. PANTA, 1. PUNKTS

1. panta 2. ievilkums (Direktīva 97/67/EK)

**(1) Direktīvas 1. panta otro ievilkumu svītrots
aizstāj ar šādu:**

**„- pasta pakalpojumu sniegšanas
nosacījumiem, ”**

Grozījums Nr. 15

1. PANTA, 2. PUNKTA, (A) APAKŠPUNKTS

2. panta 6. punkts (Direktīva 97/67/EK)

(a) 6. punktu aizstāj ar šādu: svītrots

**„6. Pasta sūtījums ir adresēts sūtījums
galīgajā formā, kādā pasta pakalpojumu
sniedzējiem tas jānogādā. Pie šādiem
sūtījumiem bez korespondences pieder arī,
piemēram, grāmatas, katalogi, avīzes,
periodiskie izdevumi un pasta pakas, kurās
ir preces ar komercvērtību vai bez tās.”**

Grozījums Nr. 16

1. PANTA, 2. PUNKTA, (B) APAKŠPUNKTS

2. panta 8. punkts (Direktīva 97/67/EK)

(b) 8. punktu svītros; svītrots

Pamatojums

Ir jāpatur definīcija, jo rezervētie pakalpojumi ir jāuztur spēkā, un 7. panta grozījums saglabā atsauci un nosacījumus, ko piemēro tiešajiem pasta sūtījumiem.

Grozījums Nr. 17
1. PANTA, 2. PUNKTA, (C) APAKŠPUNKTS

(c) pievieno šādu punktu: **svītrots**

„20. Vienas vienības tarifa pakalpojumi ir pasta pakalpojumi, kuru tarifi ir noteikti par atsevišķu pasta sūtījumu pārvadāšanu saskaņā ar vispārējo pakalpojumu sniedzēju vispārīgajiem noteikumiem un nosacījumiem.”

Pamatojums

Ja pieņems iepriekšējo grozījumu, šis Komisijas ierosinātais teksts kļūs nevajadzīgs.

Grozījums Nr. 18
1. PANTA, 3. PUNKTS
3. panta 3. punkta pirmās daļas ievaddaļa (Direktīva 97/67/EK)

(3) Direktīvas 3. panta 3. punkta pirmās daļas ievaddaļu aizstāj ar šādu: **svītrots**

„Tās veic pasākumus, lai, izņemot apstākļus vai ģeogrāfiskus nosacījumus, ko valsts regulatīvās iestādes atzīst par izņēmumu, katru darbdienu un ne mazāk kā piecas dienas nedēļā garantētu šādus vispārējos pakalpojumus un lai nodrošinātu, ka tie ietver vismaz:”

Pamatojums

Ja ir jāuztur spēkā rezervētie pakalpojumi, tad ir jā saglabā šīs daļas atsauce uz vispārējo pakalpojumu sniedzēju(-iem).

Amendment 19
1. PANTA, 4. PUNKTS
4. pants (Direktīva 97/67/EK)

(4) Direktīvas 4. pantu aizstāj ar šādu: **svītrots**

„4. pants

1. Visas dalībvalstis nodrošina, ka vispārējie pakalpojumi ir garantēti, un informē Komisiju par pasākumiem, ko tās ir veikušas, lai izpildītu šo pienākumu. Par

minētajiem pasākumiem informē saskaņā ar 21. pantu izveidoto komiteju, kas pārrauga, kā attīstās dalībvalstu pasākumi, ko tās veic, lai nodrošinātu vispārējos pakalpojumus.

2. Dalībvalstis var nolemt izraudzīties vienu vai vairākus uzņēmumus, kas kā vispārējo pakalpojumu sniedzēji darbojas visā valsts teritorijā vai tās daļā un nodrošina dažādus vispārējo pakalpojumu elementus. To darot, tās saskaņā ar Kopienas tiesībām nosaka šo uzņēmumu pienākumus un tiesības un šos pienākumus un tiesības publisko. Dalībvalstis jo īpaši veic pasākumus, lai nodrošinātu to, ka vispārējos pakalpojumus uzņēmumiem uztic, piemērojot nosacījumus, kuru pamatā ir objektivitātes, nediskriminācijas, proporcionālītātes un vismazāko tirgus darbības traucējumu princips, un lai nodrošinātu, ka uzņēmumu izraudzīšanās par vispārējo pakalpojumu sniedzējiem ir ierobežota laika ziņā. Par izraudzīto(-ajiem) vispārējo pakalpojumu sniedzēju(-iem) dalībvalstis informē Komisiju.

Pamatojums

Ja ir jāuztur spēkā rezervētie pakalpojumi, tad ir jāsaglabā šīs daļas atsauce uz vispārējo pakalpojumu sniedzēju(-iem).

Grozījums Nr. 20

1. PANTA 6. PUNKTS

6. pants (Direktīva 97/67/EK)

Dalībvalstis veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka lietotāji un uzņēmumi, kas sniedz pasta pakalpojumus, regulāri saņem pietiekami sīki izstrādātu un atjauninātu informāciju, kas attiecas uz konkrētiem piedāvāto vispārējo pakalpojumu elementiem, īpaši norādot uz šo pakalpojumu vispārīgajiem piekļuves nosacījumiem, kā arī cenām un kvalitātes standartu līmeni. Šo informāciju attiecīgi publisko.

Dalībvalstis veic pasākumus, lai nodrošinātu, ka lietotāji un uzņēmumi, kas sniedz pasta pakalpojumus, **no vispārējo pakalpojumu sniedzēja (-iem)** regulāri saņem pietiekami sīki izstrādātu un atjauninātu informāciju, kas attiecas uz konkrētiem piedāvāto vispārējo pakalpojumu elementiem, īpaši norādot uz šo pakalpojumu vispārīgajiem piekļuves nosacījumiem, kā arī cenām un kvalitātes standartu līmeni. Šo informāciju attiecīgi

Dalībvalstis informē Komisiju par to, kā tās nodrošina saskaņā ar šā panta pirmo daļu publiskojamās informācijas pieejamību.

publisko.

Dalībvalstis informē Komisiju par to, kā tās nodrošina saskaņā ar šā panta pirmo daļu publiskojamās informācijas pieejamību.

Pamatojums

Ja ir jāuztur spēkā rezervētie pakalpojumi, tad ir jā saglabā šīs daļas atsauce uz vispārējo pakalpojumu sniedzēju(-iem).

Grozījums Nr. 21

1. PANTA 7. PUNKTS

3. nodaļa, virsraksts (Direktīva 97/67/EK)

(7) Direktīvas 3. nodaļas virsrakstu aizstāj ar šādu: svītrots

3. NODAĻA

“Vispārējo pakalpojumu finansēšana”

Pamatojums

Komisijai ir jāveic jauns pētījums par vispārējo pakalpojumu finansēšanu.

Grozījums Nr. 22

1. PANTA 8. PUNKTS

7. pants (Direktīva 97/67/EK)

1. Sākot no 2009. gada 1. janvāra dalībvalstis nepiešķir un nepatur spēkā ar pasta pakalpojumu ieviešanu un sniegšanu saistītas ekskluzīvas vai īpašas tiesības. Vispārējo pakalpojumu nodrošināšanu dalībvalstis var finansēt atbilstīgi vienai vai vairākām 2., 3. un 4. punktā minētajām iespējām vai citiem līdzekļiem, kas atbilst ar EK līgumam.

Sākot no 2009. gada 1. janvāra

1. Ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu uzturēšanu, dalībvalstis drīkst turpināt pakalpojumu rezervēšanu vispārējo pakalpojumu sniedzējam (-iem). Minētos pakalpojumus ierobežo ar iekšzemes korespondences sūtījumu un ienākošās pārrobežu korespondences paātrinātu vai nepaātrinātu savākšanu, šķirošanu, pārvadāšanu un piegādi abos šeit turpmāk minētajos svāra un cenas diapazonos. Svāra ierobežojums no 2009. gada 1. janvāra arī turpmāk ir 50 grami. Šo svāra ierobežojumu nepiemēro, ja cena pirmās svāra grupas visātrākās piegādes

kategorijas sūtījumam ir divarpus valsts tarifi vai augstāka.

Attiecībā uz bezmaksas pasta pakalpojumiem, kas paredzēti neredzīgajiem vai daļēji neredzīgajiem, var pieļaut izņēmuma svāra un cenas ierobežojumus.

Ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu sniegšanu, jāparedz, ka var turpināt tiešā pasta rezervēšanu iepriekšminētajās svāra un cenas robežās.

Ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu sniegšanu, piemēram, kad daži pasta darbības sektori jau ir liberalizēti, vai tāpēc, ka dalībvalstī pasta pakalpojumiem ir īpatnības, var turpināt izejošā pārrobežu pasta rezervēšanu tajās pašās svāra un cenas robežās.

2. Dalībvalstis var nodrošināt vispārējos pakalpojumus, saskaņā ar spēkā esošajiem valsts iepirkuma noteikumiem izmantojot valsts iepirkuma procedūras.

3. Gadījumos, kad dalībvalstis konstatē, ka šajā direktīvā paredzētās vispārējo pakalpojumu saistības attiecībā uz vispārējo pakalpojumu sniedzēju(-iem) ir saistītas ar tīrajām izmaksām un negodīgu finansiālo apgrūtinājumu, tās var rīkoties šādi:

(a) izveidot mehānismus, kas paredz kompensēt iesaistītā(-o) uzņēmuma(-u) izmaksas ar valsts līdzekļiem;

(b) sadalīt vispārējo pakalpojumu saistību tīrās izmaksas starp pakalpojumu sniedzējiem un/vai lietotājiem.

2. Dokumentu apmaiņu nedrīkst rezervēt.

3. Komisijai jāpabeidz jauns perspektīvas pētījums, kurā novērtē, kā turpmāk tiks finansēti vispārējie pakalpojumi un kā uzturēs vai uzlabos nodarbinātību pasta nozarē, ņemot vērā kvalitātes un kvantitātes aspektu. Pamatojoties uz pētījuma secinājumiem, Komisija līdz 2009. gada 31. decembrim Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu, kam pēc vajadzības pievieno priekšlikumu par datumu, ko apstiprina par pilnīgi izveidota pasta iekšējā tirgus izveides termiņu, vai, ņemot vērā pētījuma rezultātus, nosaka attiecīgu alternatīvu pasākumu.

4. Ja tīrās izmaksas sadala saskaņā ar 3. punkta b) apakšpunktu, dalībvalstis var veidot kompensāciju fondus, kuru līdzekļus veido pakalpojumu sniedzēju un/vai lietotāju maksājumi un kurus šim nolūkam pārvalda no labumguvēja vai labumguvējiem neatkarīgas iestādes. Dalībvalstis var noteikt, ka par atļauju piešķiršanu saskaņā ar 9. panta 2. punktu pakalpojumu sniedzējiem ir jāiegulda finanšu līdzekļi minētajos fondos vai jāpilda universālo pakalpojumu nodrošināšanas saistības. Šādi ir atļauts finansēt tikai 3. pantā minētos pakalpojumus.

5. Veidojot kompensāciju fondus un nosakot 3. un 4. punktā minēto finanšu līdzekļu apmēru, dalībvalstis nodrošina pārredzamības, nediskriminācijas un proporcionalitātes principa ievērošanu. Saskaņā ar 3. un 4. punktu pieņemto lēmumu pamatā ir objektīvi un pārbaudāmi kritēriji un šos lēmumus publisko”.

Pamatojums

Komisijai vispirms līdz 2009. gada beigām ir jāveic jauns pētījums, kurā precizēts, kā turpmāk tiks garantēti vispārējie pakalpojumi un uzlabots nodarbinātības līmenis un kvalitāte; tikai tad rezerves pakalpojumus var pilnībā atvērt tirgus apstākļiem. Līdz tam ir jā saglabā status quo rezervētiem pakalpojumiem 50 g robežās, paturot privileģētu finansēšanas avotu.

Grozījums Nr. 23

1. PANTA 10. PUNKTS

9. panta 1. punkts (Direktīva 97/67/EK)

1. Attiecībā uz pakalpojumiem, kas saskaņā ar 3. panta noteikumiem nepieder pie vispārējiem pakalpojumiem, dalībvalstis var ieviest vispārīgas atļaujas, ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu atbilstību pamatprasībām.

1. Attiecībā uz **nerezervētajiem** pakalpojumiem, kas saskaņā ar 3. panta noteikumiem nepieder pie vispārējiem pakalpojumiem, dalībvalstis var ieviest vispārīgas atļaujas, ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu atbilstību pamatprasībām.

Pamatojums

Ar 1. punkta grozījumu ir paredzēts atjaunot Direktīvas oriģinālo tekstu.

Grozījums Nr. 24
1. PANTA 10. PUNKTS
9. panta 2. punkta 1. apakšpunkts (Direktīva 97/67/EK)

2. Attiecībā uz pakalpojumiem, kas saskaņā ar 3. panta noteikumiem pieder pie vispārējiem pakalpojumiem, dalībvalstis var ieviest atļauju, tostarp individuālu licenču piešķiršanas procedūras, ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu atbilstību pamatprasībām un lai garantētu vispārējos pakalpojumus.

2. Attiecībā uz **nerezervētajiem** pakalpojumiem, kas saskaņā ar 3. panta noteikumiem pieder pie vispārējiem pakalpojumiem, dalībvalstis var ieviest atļauju, tostarp individuālu licenču piešķiršanas procedūras, ciktāl tas vajadzīgs, lai nodrošinātu atbilstību pamatprasībām un lai garantētu vispārējos pakalpojumus.

Pamatojums

Ar 2. punkta grozījumu ir paredzēts atjaunot Direktīvas oriģinālo tekstu.

Grozījums Nr. 25
1. PANTA 10. PUNKTS
9. panta 2. punkta 2. apakšpunkta 3. ievilkums (Direktīva 97/67/EK)

– pēc vajadzības noteikt pienākumu iemaksāt finanšu līdzekļus 7. pantā minētajos izmaksu sadales mehānismos.

svītrots

Pamatojums

Ar 2. punkta grozījumu ir paredzēts atjaunot Direktīvas oriģinālo tekstu.

Grozījums Nr. 26
1. PANTA 10. PUNKTS
9. panta 2. punkta 3. apakšpunkts (Direktīva 97/67/EK)

Izņemot gadījumus, kad atļauju piešķir uzņēmumiem, kas saskaņā ar 4. pantu ir izraudzīti vispārējo pakalpojumu sniedzēji, atļaujas nedrīkst:

svītrots

– būt ierobežotas skaita ziņā;

– paredzēt pakalpojumu sniedzējiem vispārējo pakalpojumu saistības un vienlaicīgi prasīt ieguldīt finanšu līdzekļus izmaksu sadales mehānismos, ja kvalitātes,

pieejamības un izpildes prasības ir vienas un tās pašas,

– piemērot paralēlus nosacījumus, ko uzņēmumiem piemēro saskaņā ar citiem, ar nozari nesaistītiem valsts tiesību aktiem ,

– noteikt tehniskus vai darbības nosacījumus, kas nav saistīti ar šajā direktīvā paredzēto saistību izpildi.

Pamatojums

Ar 2. punkta grozījumu ir paredzēts atjaunot Direktīvas oriģinālo tekstu.

Grozījums Nr. 27

1. PANTA 10. PUNKTS

9. panta 3.a punkts (jauns) (Direktīva 97/67/EK)

Lai nodrošinātu vispārējo pakalpojumu nozares aizsardzību gadījumā, ja dalībvalsts konstatē, ka no saistībām, kas paredzētas šajā direktīvā, attiecībā uz vispārējo pakalpojumu sniedzēju izriet negodīgs finansiālais apgrūtinājums, tad tā var izveidot kompensāciju fondu, kuru šim nolūkam pārvalda struktūra, kas nav atkarīga no labuma guvēja vai guvējiem. Šajā gadījumā dalībvalsts var noteikt, ka par atļaujas piešķiršanu jāizdara finansiāls ieguldījums minētajā fondā. Dalībvalstij, veidojot kompensācijas fondu un nosakot finansiālo ieguldījumu apmēru, jānodrošina caurskatāmības, nediskriminācijas un samērīguma principa ievērošana. Tā drīkst finansēt tikai 3. pantā noteiktos pakalpojumus.

Pamatojums

Jaunais 3.a punkts ir identisks pašreizējās Direktīvas 4. punktam: kompensācijas fondi, kuri paredzēti 4. punktā, ir jāsauglabā līdz laikam, kamēr būs pabeigts jauns Komisijas pētījums par vispārējo pakalpojumu finansēšanu.

Grozījums Nr. 28

1. PANTA 10. PUNKTS

9. panta 3.b punkts (jauns) (Directive 97/67/EC)

3.b Dalībvalstis var paredzēt tiešā pasta identifikācijas sistēmu, kas dod iespēju pārraudzīt šos pakalpojumus, ja tos liberalizē.

Pamatojums

Jaunais 3.b punkts ir identisks pašreizējās Direktīvas 5. punktam: atsauce 5. punktā uz tiešo pastu ir jā saglabā, jo tas ir rezervēto pakalpojumu daļa.

Grozījums Nr. 29

1. PANTA 11. PUNKTS

10. panta 1. punkts (Direktīva 97/67/EK)

1. Eiropas Parlaments un Padome, lemjot par Komisijas priekšlikumu un pamatojoties uz Līguma 47. panta 2. punktu, 55. un 95. pantu, pieņem pasākumus, kas vajadzīgi, lai saskaņotu 9. pantā minētās procedūras, ar ko reglamentē pasta pakalpojumu sniegšanu sabiedrībai, ievērojot komerciālus noteikumus.

1. Eiropas Parlaments un Padome, lemjot par Komisijas priekšlikumu un pamatojoties uz Līguma 47. panta 2. punktu, 55. un 95. pantu, pieņem pasākumus, kas vajadzīgi, lai saskaņotu 9. pantā minētās procedūras, ar ko reglamentē **nerezervēto** pasta pakalpojumu sniegšanu sabiedrībai, ievērojot komerciālus noteikumus.

Pamatojums

Tā kā ir jāpatur rezervētie pakalpojumi, ir jā saglabā noteiktā atšķirība starp rezervētajiem un nerezervētajiem pasta pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 30

1. PANTA 14. PUNKTA, (B) APAKŠPUNKTS

12. panta 2. ievilkums (Direktīva 97/67/EK)

- cenām jābūt saskaņotām ar izmaksām **un jāsekmē efektivitāti**; ja to prasa sabiedrības intereses, dalībvalstis var lemt, ka **vienas vienības tarifa sūtījumiem un citiem sūtījumiem** visā attiecīgās valsts teritorijā **un/vai uz citu dalībvalstu** teritoriju ir jāpiemēro vienots tarifs,

- cenām jābūt saskaņotām ar izmaksām; ja to prasa sabiedrības intereses, dalībvalstis var lemt, ka visā attiecīgās valsts teritorijā ir jāpiemēro vienots tarifs,

Pamatojums

Efektivitāte ir jāsekmē ar tādiem līdzekļiem kā personāla atbilstīga vadība, nodrošināta infrastruktūra un pakalpojumi, nevis ar tarifu palīdzību. Atsauce uz vienas vienības tarifu ir izņemta no šā atzinuma projekta (sk. 17. grozījumu).

Grozījums Nr. 31
1. PANTA 14. PUNKTA, (D) APAKŠPUNKTS
12. panta 6. ievilkums (Direktīva 97/67/EK)

(d) sesto ievilkumu svītros.

svītrots

Pamatojums

Rezervēto pakalpojumu uzturēšana spēkā pasta pakalpojumu jomā attaisno pašreizējos noteikumus saistībā ar šķērssubsidēšanu Direktīvas 97/67/EK 12. panta 6. ievilkumā.

Grozījums Nr. 32
1. PANTA 15. PUNKTS
14. panta 2. punkts (Direktīva 97/67/EK)

2. Vispārējo pakalpojumu sniedzēji savās iekšējās grāmatvedības uzskaites sistēmās ***pilnīgi nošķir pakalpojumus un produktus, kas ir saistīti ar vispārējo pakalpojumu tīro izmaksu finansiālo kompensāciju saņemšanu vai maksājumiem, no tiem pakalpojumiem un produktiem, kas ar kompensācijām nav saistīti. Šāda grāmatvedības uzskaites nošķiršana ļauj dalībvalstīm aprēķināt vispārējo pakalpojumu tīrās izmaksas.*** Šādas iekšējās grāmatvedības uzskaites sistēmas darbojas, pamatojoties uz konsekventi piemērotiem un objektīvi attaisnojamiem izmaksu uzskaites principiem.

2. Vispārējo pakalpojumu sniedzēji savās iekšējās grāmatvedības uzskaites sistēmās ***nošķir uzskaiti par katru no pakalpojumiem rezervēto pakalpojumu jomā, no vienas puses, un nerezervēto pakalpojumu jomā, no otras puses. Uzskaitē nerezervēto pakalpojumu jomā ir pilnīgi jānošķir pakalpojumi, kas ietilpst vispārējos pakalpojumos, no tiem, kuri tajos neietilpst.*** Šādas iekšējās grāmatvedības uzskaites sistēmas darbojas, pamatojoties uz konsekventi piemērotiem un objektīvi attaisnojamiem izmaksu uzskaites principiem.

Pamatojums

Rezervēto pakalpojumu uzturēšana spēkā pasta pakalpojumu jomā attaisno pašreizējo tekstu Direktīvas 97/67/EK 14. panta 2. punktā.

Grozījums Nr. 33
1. PANTA 15. PUNKTS
14. panta 3. punkts (Direktīva 97/67/EK)

3. Grāmatvedības uzskaites sistēmās, kas

3. Grāmatvedības uzskaites sistēmās, kas

minētas 2. punktā, izmaksas, neskarot 4. punktu, sadala šādi:

- (a) izmaksas, ko var tieši attiecināt uz konkrētiem pakalpojumiem **vai produktiem**, tā arī attiecinā;
- (b) kopējās izmaksas jeb izmaksas, ko nevar tieši attiecināt uz konkrētiem pakalpojumiem vai produktiem, sadala šādi:
 - (i) ja iespējams, kopējās izmaksas sadala, pamatojoties uz pašu izmaksu izcelsmes tiešu analīzi;
 - (ii) ja tieša analīze nav iespējama, sadala kopējo izmaksu kategorijas, pamatojoties uz netiešu saistību ar citām izmaksu kategorijām vai izmaksu kategoriju grupām, kurās ir iespējams tiešs attiecinājums vai sadalījums; netiešā saistība pamatojas uz salīdzināmām izmaksu struktūrām;
 - (iii) ja izmaksas nevar sadalīt ne tieši, ne netieši, izmaksu kategorijas sadala, pamatojoties uz vispārēju dalītāju, ko aprēķina pēc attiecības, kurā, no vienas puses, ir visi izdevumi, kas ir tieši vai netieši attiecināti uz katru **vispārējo** pakalpojumu vai tam iedalīti, un, no otras puses, izdevumi, kas ir attiecināti uz citiem pakalpojumiem vai tiem iedalīti.

minētas 2. punktā, izmaksas, neskarot 4. punktu, **katram no attiecīgajiem rezervētajiem un nerezervētajiem pakalpojumiem** sadala šādi:

- (a) izmaksas, ko var tieši attiecināt uz konkrētiem pakalpojumiem, tā arī attiecinā;
- (b) kopējās izmaksas jeb izmaksas, ko nevar tieši attiecināt uz konkrētiem pakalpojumiem vai produktiem, sadala šādi:
 - (i) ja iespējams, kopējās izmaksas sadala, pamatojoties uz pašu izmaksu izcelsmes tiešu analīzi;
 - (ii) ja tieša analīze nav iespējama, sadala kopējo izmaksu kategorijas, pamatojoties uz netiešu saistību ar citām izmaksu kategorijām vai izmaksu kategoriju grupām, kurās ir iespējams tiešs attiecinājums vai sadalījums; netiešā saistība pamatojas uz salīdzināmām izmaksu struktūrām;
 - (iii) ja izmaksas nevar sadalīt ne tieši, ne netieši, izmaksu kategorijas sadala, pamatojoties uz vispārēju dalītāju, ko aprēķina pēc attiecības, kurā, no vienas puses, ir visi izdevumi, kas ir tieši vai netieši attiecināti uz katru **rezervēto** pakalpojumu vai tam iedalīti, un, no otras puses, izdevumi, kas ir attiecināti uz citiem pakalpojumiem vai tiem iedalīti.

Pamatojums

Rezervēto pakalpojumu uzturēšana spēkā pasta pakalpojumu jomā attaisno pašreizējā teksta saglabāšanu Direktīvas 97/67/EK 14. panta 3. punkta ievaddaļā un 14. panta 3. punkta (iii) apakšpunktā. Atsauce uz vārdu „produkti” 3. punkta (a) apakšpunktā ir lieka, jo iepriekšminētajā grozījumā attiecīgais vārds Komisijas tekstā ir svītrots (t.i., 14. panta 2. punktā).

Grozījums Nr. 34

1. PANTA 15. PUNKTS

14. panta 8. punkts (Direktīva 97/67/EK)

8. Ja kāda dalībvalsts nav **izveidojusi nevienu no 7. pantā minētajiem atļautajiem**

8. Ja kāda dalībvalsts nav **rezervējusi nevienu no pakalpojumiem, kas ir**

vispārējo pakalpojumu nodrošināšanas finansējuma mehānismiem un ja šīs valsts regulatīvā iestāde ir pārliecinājusies, ka neviens no attiecīgās dalībvalsts izraudzītajiem vispārējo pakalpojumu sniedzējiem nesaņem netiešu vai citādu valsts atbalstu un ka tirgū ir pilnībā efektīva konkurence, attiecīgā valsts regulatīvā iestāde var lemt par šā panta prasību nepiemērošanu. Valsts regulatīvā iestāde par šādiem lēmumiem iepriekš informē Komisiju.

rezervējami saskaņā ar 7. pantu, un nav izveidojusi kompensācijas fondu vispārējo pakalpojumu sniegšanai, kā atļauts saskaņā ar 9. panta 4. punktu, un ja šīs valsts regulatīvā iestāde ir pārliecinājusies, ka neviens no attiecīgās dalībvalsts izraudzītajiem vispārējo pakalpojumu sniedzējiem nesaņem netiešu vai citādu valsts atbalstu un ka tirgū ir pilnībā efektīva konkurence, attiecīgā valsts regulatīvā iestāde var lemt par šā panta prasību nepiemērošanu. Valsts regulatīvā iestāde par šādiem lēmumiem iepriekš informē Komisiju.

Pamatojums

Tiek atjaunots Direktīvas 97/67/EK teksts, taču saglabāts arī Komisijas ieteiktais teksts „un ka tirgū ir pilnībā efektīva konkurence”, jo jāņem vērā situācija valstīs, kur jau ir notikusi pilnīga tirgus liberalizācija vai kur tā varētu notikt tuvākā nākotnē.

Grozījums Nr. 35

1. PANTA 16. PUNKTS

19. panta 1. punkts (Direktīva 97/67/EK)

Dalībvalstis nodrošina, ka uzņēmumi, kas sniedz pasta pakalpojumus, piemēro pārredzamas, vienkāršas un nesadārdzinātas pasta pakalpojumu lietotāju sūdzību izskatīšanas procedūras, jo īpaši gadījumos, kas saistīti ar zudumu, nolaupīšanu, sabojāšanu vai neatbilstību pakalpojumu kvalitātes standartiem (tostarp procedūras atbildības noteikšanai, ja ir iesaistīts vairāk nekā viens operators).

Dalībvalstis nodrošina, ka **vispārējo pakalpojumu sniedzējs(-i)** un uzņēmumi, kas sniedz **citus** pasta pakalpojumus, piemēro pārredzamas, vienkāršas un nesadārdzinātas pasta pakalpojumu lietotāju sūdzību izskatīšanas procedūras, jo īpaši gadījumos, kas saistīti ar zudumu, nolaupīšanu, sabojāšanu vai neatbilstību pakalpojumu kvalitātes standartiem (tostarp procedūras atbildības noteikšanai, ja ir iesaistīts vairāk nekā viens operators).

Pamatojums

Grozījumā ņemts vērā tas, ka saglabājas rezervētie pakalpojumi. Sūdzību izskatīšanas procedūrām jābūt pieejamām kā vispārējo pakalpojumu sniedzējam(-iem), tā uzņēmumiem, kas sniedz citus pasta pakalpojumus.

Grozījums Nr. 36

1. PANTA 16. PUNKTS
19. panta 4. punkts (Direktīva 97/67/EK)

Neskarot citas iespējas pārsūdzēt vai saņemt atlīdzību saskaņā ar valsts un Kopienas tiesību aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad lietotāju sūdzības uzņēmumiem, kas sniedz vispārējo pakalpojumu nozares pakalpojumus, nav izšķirtas apmierinoši, lietotāji individuāli vai, ja valsts tiesību akti to atļauj, kopīgi ar organizācijām, kuras pārstāv lietotāju un/vai patērētāju intereses, var griezties valsts kompetentajās iestādēs.

Neskarot citas iespējas pārsūdzēt vai saņemt atlīdzību saskaņā ar valsts un Kopienas tiesību aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka gadījumos, kad lietotāju sūdzības **vispārējo pakalpojumu sniedzējam(-iem) vai** uzņēmumiem, kas sniedz vispārējo pakalpojumu nozares pakalpojumus, nav izšķirtas apmierinoši, lietotāji individuāli vai, ja valsts tiesību akti to atļauj, kopīgi ar organizācijām, kuras pārstāv lietotāju un/vai patērētāju intereses, var griezties valsts kompetentajās iestādēs.

Pamatojums

Grozījumā ņemts vērā tas, ka saglabājas rezervētie pakalpojumi. Pārsūdzēšanas procedūrām vai citām iespējām saņemt atlīdzību ir jābūt pieejamām, ja sūdzības vispārējo pakalpojumu sniedzējam(-iem) vai uzņēmumiem, kas sniedz vispārējo pakalpojumu nozares pakalpojumus, nav izšķirtas apmierinoši.

Grozījums Nr. 37
1. PANTA 21. PUNKTS
23. pants (Direktīva 97/67/EK)

Katru trešo gadu un pirmoreiz vēlākais 2011. gada 31. decembrī Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs direktīvas piemērošanu, iekļaujot atbilstīgu informāciju par nozares attīstību, jo īpaši tās ekonomiskajiem, sociālajiem, nodarbinātības modeļiem un tehniskajiem aspektiem, un par pakalpojumu kvalitāti. Pēc vajadzības ziņojumam pievieno priekšlikumus Eiropas Parlamentam un Padomei.

Neskarot 7. pantu, katru trešo gadu un pirmoreiz vēlākais 2011. gada 31. decembrī Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei iesniedz ziņojumu par šīs direktīvas piemērošanu, iekļaujot atbilstīgu informāciju par nozares attīstību, jo īpaši tās ekonomiskajiem, sociālajiem, nodarbinātības modeļiem un tehniskajiem aspektiem, un par pakalpojumu kvalitāti. Pēc vajadzības ziņojumam pievieno priekšlikumus Eiropas Parlamentam un Padomei.

Pamatojums

Šajā pantā minētie ziņojumi neierobežo perspektīvas pētījumu un to ziņojumu, kas Komisijai jā sagatavo saskaņā ar 7. pantu.

Grozījums Nr. 38

1. PANTA 22. PUNKTS
26. pants (Direktīva 97/67/EK)

(22) Direktīvas 26. pantu svītros.

svītrots

Pamatojums

Neskarot liberālākus pasākumus, ko dalībvalstis uztur vai ievieš saskaņā ar 26. pantu, un ņemot vērā, ka obligātā pilnīgā tirgus liberalizācija ir atlikta uz vēlāku laiku, ir lietderīgi saglabāt šo pantu.

Grozījums Nr. 39
1. PANTA 23. PUNKTS
27. pants (Direktīva 97/67/EK)

(23) Direktīvas 27. pantu svītros.

(23) Direktīvas 27. pantu aizstāj ar šādu:

„27. pants

Šīs direktīvas noteikums, izņemot 26. pantu, piemēro līdz 2011. gada 31. decembrim, ja saskaņā ar 7. panta 3. punktu nav nolemts citādi. Šis datums neattiecas uz 9. pantā noteiktajām atļaujas piešķiršanas procedūrām.”

Pamatojums

Neskarot liberālākus pasākumus, ko dalībvalstis uztur vai ievieš saskaņā ar 26. pantu, un ņemot vērā, ka obligātā pilnīgā tirgus liberalizācija ir atlikta uz vēlāku laiku, ir lietderīgi saglabāt šo pantu. Jaunais termiņa beigu datums paredz laika posmu, kurā Komisijai jāveic perspektīvas pētījums un jāiesniedz ziņojums par tā rezultātiem, un Eiropas Parlamentam un Padomei jāpieņem lēmums par pasta nozares pilnīgu liberalizāciju, kas ir identisks oriģinālajā direktīvā ietvertajam lēmumam.