

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Økonomi- og Valutaudvalget*

FORELØBIG  
2006/0276(CNS)

21.3.2007

## UDKAST TIL UDTALELSE

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

om forslag til Rådets direktiv om indkredsning og klassificering af europæisk kritisk infrastruktur og vurdering af behovet for at beskytte den (KOM(2006)0787 – C6-0053/2007 – 2006/0276(CNS))

Rådgivende ordfører: Harald Ettl

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

På grundlag af Haag-programmet af 5. november 2005, der handler om en effektiv styring af grænseoverskridende kriser og bedre civilbeskyttelse og beskyttelse af kritisk infrastruktur for EU i forbindelse med terrorbekæmpelsen, og på grundlag af Kommissionens forarbejde inden for rammerne af grønbogen af 17. november 2005 er der fremsat et kommissionsforslag om forestående foranstaltninger til forbedring af den europæiske krisestyring.

Kritisk infrastruktur er de fysiske og informationsteknologiske systemer, net, tjenester og anlæg, hvis afbrydelse eller ødelæggelse i alvorlig grad vil påvirke borgernes sundhed, sikkerhed og økonomiske velfærd eller forhindre, at medlemsstaternes regeringer fungerer effektivt. Der findes kritisk infrastruktur i en lang række økonomiske sektorer, herunder bank- og finanssektoren, transport- og distributionssektoren, energisektoren, offentlige værker, sundhedssektoren, fødevarerforsyning og kommunikation samt en række vigtige offentlige tjenester.

Beskyttelsen af kritisk infrastruktur i EU er sammen med den indre sikkerhed af afgørende betydning i det europæiske samfundssystem. Ødelæggelse af kritisk infrastruktur kan på det psykologiske plan føre til, at borgerne fuldstændig mister tilliden til EU. EU-medlemslandenes krisestyringssystemer på nationalt plan ligger i dag på meget forskellige niveauer. Navnlig derfor sigter det foreliggende kommissionsforslag mod, at europæisk kritisk infrastruktur indkredses og klassificeres i henhold til en fælles procedure.

Det er en forudsætning for aktiv krisestyring, at alle nødvendige kommunikationssystemer inden for it og telekommunikation opretholdes. Disse sektorer har en tværgående infrastruktur og udgør samtidig en kritisk infrastruktur for andre kritiske infrastrukturer, bl.a. for penge-, finans- og forsikringssektoren. Et målrettet angreb på datanettet hos ECB, en stor bank eller børsen i Frankfurt skal modvirkes hurtigt på det tekniske og det institutionelle plan.

Store koncerner er nødsaget til at arbejde på tværs af grænserne. En europæisk undersøgelse viste i 2002, at mere end halvdelen af de relevante virksomheder ikke gennemfører nogen undersøgelser af sikkerheden. Muligheden for misbrug af web-servere baner også vejen for radikal aktionisme og er et væsentligt led i terroristisk informationsteknologi.

Infrastruktur, der har international betydning og er svær at komme uden om, er særlig udsat i tilfælde af enhver form for katastrofe. Dette svage punkt blev sat i relief ved strømsvigtet i det europæiske elnet den 4. november 2006. Der kan også opstå grænseoverskridende og mellemstatslige problemer med vandforsyningen ved hjælp af grundvand, kildevand og vand fra vandløb på trods af de nationale netværk.

Også grænseoverskridende togtrafik og lufthavne med flyvekontrolsystemer har i krisesituationer brug for europæisk logistik med henblik på at træffe modforanstaltninger.

Forsikrings- og genforsikringsselskaber har på grund af forholdene i branchen i årevis beskæftiget sig med spørgsmålene om risikostyring. I direktiver som f.eks. direktivet om "Solvens I"-foranstaltningerne er der allerede bl.a. taget hensyn til spørgsmål om risikostyring for forsikringsselskaber hvad angår såvel dataspørgsmål som den materielle dækningsgrad, og der skal i "Solvens II"-projektet ske en tilpasning til den aktuelle situation

med forhøjede risici. I forbindelse med forsikringsselskaber må man på trods af behovet for forholdsmæssighed også tage en forhøjet - eventuelt også statslig - ansvarsrisiko med ind i overvejelserne.

Den rådgivende ordfører glæder sig over og støtter Kommissionens hensigt om at koordinere foranstaltningerne vedrørende beskyttelse af kritisk infrastruktur på europæisk plan. Det skal imidlertid understreges, at man skal undgå en dobbeltregulering i forhold til eksisterende sektorforanstaltninger, som f.eks. bestemmelserne i henstillingerne om værdipapirafviklingssystemer, standarder for clearing og afvikling af værdipapirer i EU og standarder for anvendelse af værdipapirafviklingssystemer i EU i forbindelse med ESCB-transaktioner.

Der skal gennem en kombination af bindende og ikke-bindende foranstaltninger arbejdes hen imod et realistisk cost-benefit-forhold med henblik på at skabe en europæisk merværdi.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1  
Betragtning 5 a (ny)

*(5a) Der findes i bestemte sektorer allerede en række foranstaltninger vedrørende indkredsning, klassificering og beskyttelse af kritisk infrastruktur. En kommende regulering på EU-plan må ikke føre til dobbeltregulering i disse sektorer, uden at der opnås større sikkerhed.*

Ændringsforslag 2  
Artikel 1

I dette direktiv fastsættes en procedure for indkredsning og klassificering af europæisk kritisk infrastruktur og en fælles fremgangsmåde til vurdering af behovet for at beskytte denne type infrastruktur.

I dette direktiv fastsættes en procedure for indkredsning og klassificering af europæisk kritisk infrastruktur og en fælles fremgangsmåde til vurdering af behovet for at beskytte denne type infrastruktur **mod alle former for risici.**

## Begrundelse

*Målsætningen bør være at opnå beskyttelse mod alle former for risici, herunder risici, der hverken udspringer af terrorisme eller naturkatastrofer, men alligevel kan have en varig indflydelse på infrastrukturens funktionalitet og integritet. Hertil hører bl.a. menneskelige fejl, utilstrækkeligt kvalificeret personale, outsourcing af infrastruktur af afgørende betydning for en virksomhed, epidemier/sygdomme, stigende it-afhængighed, verdensomspændende sammenkobling af it-systemer, politisk ustabilitet osv.*

### Ændringsforslag 3

#### Artikel 5, stk. 2, afsnit 1

I sikkerhedsplanen for operatører indkredses den kritiske infrastrukturens aktiver, og der fastsættes relevante sikkerhedsmæssige løsninger med henblik på beskyttelsen heraf i overensstemmelse med bilag II. **Der** kan efter proceduren i artikel 11, stk. 3, **vedtages** sektorspecifikke krav vedrørende sikkerhedsplanen for operatører, der tager hensyn til eksisterende fællesskabsforanstaltninger.

I sikkerhedsplanen for operatører indkredses den kritiske infrastrukturens aktiver, og der fastsættes relevante sikkerhedsmæssige løsninger med henblik på beskyttelsen heraf i overensstemmelse med bilag II. Sektorspecifikke krav vedrørende sikkerhedsplanen for operatører, der tager hensyn til eksisterende fællesskabsforanstaltninger, kan efter proceduren i artikel 11, stk. 3, **medregnes fuldt ud.**

## Begrundelse

*Forsikringssselskaber og banker hører til de brancher, der løbende investerer store beløb i sikkerhedsforanstaltninger såsom adgangskontrol og sikring af informationssystemer. De statslige foranstaltninger må ikke føre til dobbeltregulering i forhold til allerede eksisterende sektorforanstaltninger. Det bør derfor i forbindelse med en kommende regulering sikres, at eksisterende sikkerhedsplaner medregnes fuldt ud.*

### Ændringsforslag 4

#### Artikel 10, stk. 3

3. Medlemsstaterne sikrer, at oplysninger om beskyttelse af kritisk infrastruktur, der gives til medlemsstaterne eller Kommissionen, ikke anvendes til andre formål end beskyttelse af kritisk infrastruktur.

3. Medlemsstaterne sikrer, at oplysninger om beskyttelse af kritisk infrastruktur, der gives til medlemsstaterne eller Kommissionen, ikke anvendes til andre formål end beskyttelse af kritisk infrastruktur, **og at der ubetinget også tages hensyn til proportionalitetsprincippet i materiel henseende og beskyttelsesværdige grundlæggende rettigheder og institutioner.**

*Begrundelse*

*Som eksempler på andre beskyttelsesværdige grundlæggende rettigheder og institutioner kan nævnes databeskyttelse og telekommunikationshemmeligheden.*

Ændringsforslag 5

Bilag I, sektor VII "Finanssektoren", undersektor 19

19. Clearing- og afregningsinfrastrukturer **og netværker** på **betalings- og** værdipapiriområdet

19. Clearing- og afregningsinfrastrukturer på værdipapiriområdet

Ændringsforslag 6

Bilag I, sektor VII "Finanssektoren", undersektor 19 a (ny)

**19a. Betalingssystemer**

Ændringsforslag 7

Bilag I, sektor VII "Finanssektoren", undersektor 19 b (ny)

**19b. Bank- og forsikringsvirksomhed**