

EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

Ekonomikas un monetārā komiteja

PAGaidu
2006/0276(CNS)

21.3.2007

ATZINUMA PROJEKTS

Sniegusi Ekonomikas un monetārā komiteja

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Padomes direktīvai par Eiropas kritisko infrastruktūru
apzināšanas un noteikšanas procedūru un vajadzību novērtēšanu to aizsardzības
uzlabošanai
(COM(2006)0787 – C6-0053/2007 – 2006/0276(CNS))

Atzinumu sagatavoja: *Harald Ettl*

PA_Legam

ĪSS PAMATOJUMS

Atsaucoties uz 2005. gada 5. novembra Hāgas programmu, kurā aplūkota gan pārrobežu mēroga krīžu, kas skar divas vai vairāk dalībvalstis, efektīva pārvarēšana, civilās aizsardzības uzlabošana katastrofu gadījumā, kā arī Eiropas Savienības kritisko infrastruktūru aizsardzība (še turpmāk – KIA) cīņā pret terorismu, un balstoties uz 2005. gada 17. novembra Zaļās grāmatas sagatavošanā paveikto darbu, Komisija ir izstrādājusi priekšlikumu par pasākumiem Eiropas krīžu vadības uzlabošanai.

Kritiskās infrastruktūras ir materiālas iekārtas, informācijas tehnoloģiju iekārtas, sistēmas, pakalpojumi un pamatlīdzekļi, kuru darbības traucējumi vai iznīcināšana varētu radīt nopietnas sekas uz iedzīvotāju veselību, drošību vai ekonomisko labklājību, kā arī uz dalībvalstu valdību darbības efektivitāti. Kritiskās infrastruktūras atrodamas vairākās ekonomikas nozarēs, tostarp banku un finanšu jomā, transporta un piegāžu jomā, enerģētikas un komunālo pakalpojumu jomā, veselības, pārtikas apgādes un sakaru jomā, kā arī visos svarīgākajos valsts dienestos.

Eiropas Savienības KIA, kā arī iekšējā drošība ir svarīgākie Eiropas sociālās sistēmas jautājumi. No psiholoģiskā viedokļa kritisko infrastruktūru iznīcināšana varētu izraisīt pilnīgu sabiedrības uzticēšanās zudumu Eiropas Savienībai. Pašlaik Eiropas Savienības dalībvalstīs ir spēkā visai atšķirīga līmeņa krīžu pārvaldības pasākumi. It īpaši šī iemesla dēļ Komisijas izstrādātais priekšlikums paredz apzināt un noteikt Eiropas kritiskās infrastruktūras, izmantojot kopīgas procedūras.

Aktīvas krīžu pārvaldības priekšnoteikums ir visu nepieciešamo informācijas tehnoloģiju un telekomunikāciju sakaru sistēmu saglabāšana. Šīm nozarēm ir raksturīga transversāla infrastruktūra, un vienlaicīgi tās ir citu kritisko infrastruktūru, piemēram, monetārā, finanšu un apdrošināšanas sektora kritiskās infrastruktūras. Gadījumā, ja notiek mērķtiecīgi uzbrukumi ECB, lielu banku vai Frankfurtes biržas datorsistēmām, ir nepieciešama strauja pret darbība gan tehniskajā, gan institucionālajā līmenī.

Lielo koncernu darbība neizbēgami norisinās starptautiskā mērogā. 2000. gadā Eiropā tika veikts pētījums, kas liecināja, ka vairāk nekā puse aptaujāto uzņēmumu neveic drošības pārbaudes. Ļaunprātīgas tīkla serveru izmantošanas varbūtība var pavērt ceļu radikālām darbībām, un terorisma gadījumā tā sniedz nozīmīgu iespēju informācijas tehnoloģiju izmantošanai.

Jebkura veida katastrofas gadījumā sevišķi varētu ciest infrastruktūras, kuras darbojas starptautiskā līmenī vai kurām nav paredzēti rezerves risinājumi. Šāda „vājā vieta” bija uzkrītoši redzama 2006. gada 4. novembrī, kad notika strāvas piegādes pārrāvums Eiropas pārvades tīklā. Gluži tāpat, kaut arī valstīs darbojas vietēja mēroga ūdensapgādes sistēmas, tomēr ūdensapgāde, izmantojot pazemes ūdeņus, avotus un upes, var kļūt par pārrobežu un starpvalstu līmeņa problēmu.

Arī attiecībā uz starptautiskajiem dzelzceļa transporta tīkliem, kā arī lidostu un gaisa satiksmes drošības iekārtām jāparedz iespēja krīzes situācijā izmantot Eiropas mēroga loģistiku, lai veiktu pret darbības pasākumus.

Pamatojoties uz nozares specifiku, apdrošināšanas un pārapsedrošināšanas sabiedrības jau ilgāku laiku nodarbojas ar riska pārvaldības jautājumiem. Direktīvās, kā piemēram, direktīvā par pasākumu paketi „Maksātspēja I”, jau tikuši aplūkoti jautājumi par riska pārvaldību apdrošināšanas jomā attiecībā uz datiem un materiālo segumu, un projektā „Maksātspēja II” šie noteikumi būs jāaktualizē, ņemot vērā pašreizējiem apstākļiem raksturīgos palielinātos riskus. Neskatoties uz prasīto samērīguma principu, apdrošināšanas gadījumā ir jāapsver arī papildu atbildības risku varbūtība, ko, iespējams, varētu uzņemt valsts.

Atzinuma sagatavotājs atzinīgi vērtē un atbalsta Komisijas nolūku ieviest KIA pasākumu Eiropas līmeņa koordināciju. Tomēr jānorāda, ka nevajadzētu pieļaut nozarēs jau spēkā esošu pasākumu divkāršu reglamentēšanu, kas, piemēram, ir paredzēta ieteikumos par vērtspapīru norēķinu sistēmām, ES vērtspapīru tīrvērtes un norēķinu standartiem un ES vērtspapīru norēķinu sistēmu standartiem Eiropas Centrālo banku sistēmas kredītoerācijās.

Apvienojot saistošos un nesaistošos pasākumus, ir jāsasniedz reālistiska izdevumu un ienākumu attiecība, tādējādi iegūstot Eiropas pievienoto vērtību.

GROZĪJUMI

Ekonomikas un monetārā komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju savā ziņojumā iekļaut šādus grozījumus:

| Komisijas ierosinātais teksts | Parlamenta izdarītie grozījumi | |
|-------------------------------|---|---|
| | <p>Grozījums Nr. 1 5.a apsvērums (jauns)</p> <p><i>(5a) Dažās nozarēs kritisko infrastruktūru apzināšana, noteikšana un aizsardzība jau tiek reglamentēta ar dažādiem pasākumiem. Nav pieļaujams, ka topošo ES mēroga noteikumu rezultātā veidojas divkārša reglamentēšana, ja tā nesniedz papildu ieguvumus drošības ziņā.</i></p> | |
| | <p>Grozījums Nr. 2 1. pants</p> <p>Ar šī direktīvu izveido Eiropas kritisko infrastruktūru apzināšanas un noteikšanas procedūru un vienotu pieeju vajadzību</p> | <p>Ar šo direktīvu izveido Eiropas kritisko infrastruktūru apzināšanas un noteikšanas procedūru un vienotu pieeju vajadzību</p> |

novērtēšanai, lai uzlabotu minēto infrastruktūru aizsardzību.

novērtēšanai, lai uzlabotu minēto infrastruktūru aizsardzību **pret jebkura veida draudiem**.

Pamatojums

Stratēģijai vajadzētu sniegt aizsardzību pret jebkura veida draudiem, kuri var ilgstoši ietekmēt infrastruktūru darbību un integritāti, – arī tad, ja šo draudu iemesls nav ne terorisms, ne dabas katastrofas. Šādus draudus cita starpā var radīt cilvēku kļūdas, nepietiekami kvalificēts personāls, ārpakalpojumi uzņēmumu kritisko infrastruktūru jomā, epidēmijas, pastiprināta atkarība no informācijas tehnoloģijām, informācijas tehnoloģiju sistēmu vispasaules tīkls, politiska rakstura nemieri utt.

Grozījums Nr. 3

5. panta 2. punkta 1. daļa

Apsaimniekotāju drošības plāns nosaka Eiropas kritisko infrastruktūru objektus un piedāvā attiecīgus drošības risinājumus to aizsardzībai saskaņā ar II pielikumu. Nozarei raksturīgas prasības attiecībā uz Apsaimniekotāju drošības plānu, ņemot vērā esošos Kopienas pasākumus, var **pieņemt** saskaņā ar 11. panta 3. punkta procedūru.

Apsaimniekotāju drošības plāns nosaka Eiropas kritisko infrastruktūru objektus un piedāvā attiecīgus drošības risinājumus to aizsardzībai saskaņā ar II pielikumu. Nozarei raksturīgas prasības attiecībā uz Apsaimniekotāju drošības plānu, ņemot vērā esošos Kopienas pasākumus, var **pilnībā atzīt** saskaņā ar 11. panta 3. punkta procedūru.

Pamatojums

Apdrošināšanas sabiedrības un bankas ir dažas no tām nozarēm, kuras pastāvīgi investē daudz līdzekļu tādiem drošības pasākumiem, kā piemēram, piekļuves kontrole vai informācijas sistēmu aizsardzība. Nav pieļaujams, ka ar valsts pasākumiem tiek divkāršoti nozarē spēkā esoši pasākumi. Tādēļ topošajiem noteikumiem vajadzētu garantēt esošo drošības plānu pilnīgu atzīšanu.

Grozījums Nr. 4

10. panta 3. punkts

3. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās infrastruktūras aizsardzības informācija, kas iesniegta dalībvalstīm vai Komisijai, tiek izmantota tikai kritiskās informācijas aizsardzības mērķiem.

3. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās infrastruktūras aizsardzības informācija, kas iesniegta dalībvalstīm vai Komisijai, tiek izmantota tikai kritiskās informācijas aizsardzības mērķiem, **ka materiālajā ziņā obligāti tiek ievērots proporcionalitātes princips un ka tiek ņemtas vērā aizsargājamās pamattiesības un**

institūcijas.

Pamatojums

Pie citām aizsargājamām pamattiesībām un institūcijām pieder, piemēram, datu aizsardzība vai telekomunikāciju izmantošanas neaizskaramība.

Grozījums Nr. 5

I pielikuma VII rindas „Finanses” slejas „Apakšnozare” 19. punkts

19. **Maksājumi un** vērtspapīru mijieskaite
un norēķinu infrastruktūras **un sistēmas**

19. Vērtspapīru *tūrvērtes* un norēķinu
infrastruktūras

Grozījums Nr. 6

I pielikuma VII rindas „Finanses” slejas „Apakšnozare” 19.a punkts (jauns)

19.a Maksājumu sistēmas

Grozījums Nr. 7

I pielikuma VII rindas „Finanses” slejas „Apakšnozare” 19.b punkts (jauns)

19.b Bankas un apdrošināšana