

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

---

*Komisja Gospodarcza i Monetarna*

WERSJA TYMCZASOWA  
**2007/XXX(INI)**

3.4.2007

## **PROJEKT OPINII**

Komisji Gospodarczej i Monetarnej

dla Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

w sprawie perspektyw rynku wewnętrznego energii elektrycznej i gazu  
(2007/XXX(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Sophia in 't Veld

(\*) Ścisła współpraca między komisjami – art. 47 Regulaminu

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Gospodarcza i Monetarna zwraca się do Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że nowa europejska polityka na rzecz zrównoważonej, bezpiecznej i konkurencyjnej energii powinna być bardziej ambitna i mieć na celu korzyści długoterminowe, skupiając się głównie na przeciwdziałaniu zmianom klimatycznym, ograniczeniu uzależnienia UE od importu oraz promowaniu wzrostu gospodarczego i tworzenia nowych miejsc pracy;
- B. mając na uwadze, że w komunikacie Komisji dotyczącym perspektyw rynku wewnętrznego energii elektrycznej i gazu (COM(2006)0841) oraz raporcie końcowym na temat dochodzenia dotyczącego konkurencji w sektorze<sup>1</sup> stwierdzono, że obecne zasady i środki liberalizacji doprowadziły do pewnej poprawy wydajności w zakresie dostaw energii i oszczędności dla klientów, ale że nie osiągnięto jeszcze pełnego otwarcia rynku, a bariery utrudniające swobodną konkurencję utrzymują się oraz że w związku z tym należy podjąć szereg spójnych środków;
- C. mając na uwadze, że w rezolucji z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie europejskiej strategii na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii – Zielona księga<sup>2</sup> Parlament Europejski podkreślił, że w przypadku stwierdzenia przez Komisję, iż obowiązujące prawodawstwo jest nieskuteczne, systemy przesyłowe w sektorze energetycznym powinny podlegać pełnemu uwolnieniu w zakresie stosunków własnościowych;
- D. mając na uwadze, że istniejącej ponadgranicznej rozbieżności regulacyjnej nie można zaradzić wyłącznie poprzez stosowanie zasad konkurencji; mając na uwadze potrzebę zapewnienia lepszej koordynacji krajowych organów regulujących rynek energii, przy silniejszej roli nadzoru Wspólnoty, w celu zabezpieczenia interesów rynku wewnętrznego;
- E. mając na uwadze, że według dostępnych danych państwa członkowskie zrealizowały jedynie w ograniczonym stopniu cele wynikające z obowiązku świadczenia usług użyteczności publicznej w odniesieniu do najuboższych konsumentów;
  - 1. ponownie podkreśla, że strategia lizbońska może odnieść sukces wyłącznie, jeżeli podejmowane będą dalsze wysiłki celem ustanowienia wspólnej polityki energetycznej opartej na szerszej wizji wspólnych interesów europejskich w dziedzinie energii;
  - 2. jest przekonany, że w związku z wieloma poważnymi problemami wykazanymi w dochodzeniu sektorowym istnieje konieczność pilnego podjęcia działań prowadzących do ustanowienia działającego wewnętrznego rynku energii, poprzez skuteczne uwolnienie sieci i zaopatrzenia, zlikwidowanie obecnych luk prawnych, rozwiązanie kwestii

---

<sup>1</sup> Raport końcowy Komisji dotyczący dochodzenia w ramach art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 w odniesieniu do europejskich sektorów gazu i energii elektrycznej (COM(2006)0851).

<sup>2</sup> Teksty przyjęte, P6\_TA(2006)0603.

koncentracji rynku i barier utrudniających wejście na rynek oraz poprzez zwiększenie przejrzystości działań rynkowych;

3. zgadza się z Komisją, że nie istnieje alternatywa wobec procesu liberalizacji i wzywa państwa członkowskie do zapewnienia pełnej i skutecznej transpozycji dotychczasowych dyrektyw liberalizujących; ponadto popiera propozycję Komisji dotyczącą rozwiązania nieprawidłowości w funkcjonowaniu rynku za pomocą zarówno środków opartych na konkurencji, jak i środków regulacyjnych;
4. wyraża poparcie dla wyników dochodzenia sektorowego wskazujących, że wymagana prawnie liberalizacja jest niewystarczająca w sensie prawnym i funkcjonalnym do zapewnienia rozwoju prawdziwego, konkurencyjnego europejskiego rynku energii; ponownie podkreśla, że należy zapewnić niedyskryminacyjny dostęp do sieci oraz w pełni popiera propozycję Komisji co do dalszych działań mających na celu zapewnienie wyraźniejszego rozdziału między produkcją i dystrybucją energii;
5. podkreśla, że jedynie rygorystyczne przepisy dotyczące rozdziału własności stanowiłyby zachętę dla operatorów systemów do obsługi i rozwoju sieci w interesie wszystkich użytkowników; podkreśla jednakże, że taki rozdział należy traktować jako warunek wstępny, ale nie jako jedyny warunek gwarantujący sprawiedliwą konkurencję; nalega na wprowadzenie odpowiednich środków zapobiegających zastąpieniu publicznych monopolii przez monopole prywatne;
6. z zadowoleniem przyjmuje propozycję Komisji dotyczącą zwiększenia niezależności krajowych organów regulujących rynek energii, wzmocnienia ich kompetencji, rozwoju koordynacji między nimi oraz współpracy między operatorami systemów przesyłowych (OSP);
7. podkreśla konieczność zharmonizowania szczebla kompetencji oraz niezależności organów regulujących rynek energii;
8. podziela zdanie, że podejście związane z ERGEG+ jest najbardziej odpowiednie celem dokonania szybkich i skutecznych postępów w harmonizacji kwestii technicznych koniecznych dla umożliwienia efektywnego funkcjonowania handlu transgranicznego;
9. z zadowoleniem przyjmuje propozycję dotyczącą nadania roli instytucyjnej istniejącym stowarzyszeniom OSP z formalnymi zobowiązaniami (rozwiązanie Stowarzyszenie Europejskich Operatorów Systemów Przesyłowych+(ETSO+)\Europejskie Stowarzyszenie Przesyłania Gazu+(GTO+)); uważa jednak, że konieczna jest dalsza refleksja nad ustanowieniem operatorów systemów transgranicznych stanowiących niezależną własność, aby zapewnić wzmocnienie, a nie ograniczenie konkurencji; wyraża przekonanie, że należy również podjąć wysiłki na rzecz stopniowej ewolucji w kierunku operatorów systemów regionalnych;
10. zachęca Komisję do podjęcia działań przeciwko państwom członkowskim, które bezprawnie chronią krajowych potentatów energetycznych;
11. podkreśla, że należy jeszcze bardziej poprawić dostępność informacji dotyczących rynku i z zadowoleniem przyjmuje zamiar Komisji co do wprowadzenia wiążących uregulowań

w zakresie przejrzystości; zgadza się, że wszystkie potrzebne informacje dotyczące rynku powinny być stopniowo publikowane we właściwym terminie oraz, że należy zapewnić należyty nadzór;

12. pragnie zauważyć, że wytyczone cele obowiązków usług powszechnych i użyteczności publicznej wysokiej jakości powinny być zgodne z zasadami udzielania pomocy publicznej oraz że prawo konkurencji ma zastosowanie do dyskryminacji cenowej oraz do ograniczeń dotyczących ponownej sprzedaży; podkreśla, że niezwykle istotne jest przeprowadzenie oceny wpływu pozostałych regulowanych taryf przesyłowych na rozwój konkurencji i zlikwidowanie nieprawidłowości.