

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Majandus- ja rahanduskomisjon

ESIALGNE
2007/2026(INI)

18.4.2007

ARVAMUSE PROJEKT

Esitaja: majandus- ja rahanduskomisjon

Saaja: õiguskomisjon

Roheline raamat kohtuotsuste täitmise tõhustamise kohta Euroopa Liidus:
pangakontode arestimine
(2007/2026(INI))

Arvamuse koostaja: Sharon Bowles

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Majandus- ja rahanduskomisjon palub vastutaval õiguskomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. pangakontode arestimist käsitlevate riiklike õigusaktide ühtlustamisele tuleks eelistada terves Euroopas kehtivat iseseisvat menetlust, mis allub rangele kontrollile;
2. arestimismääruse taotlemine peaks olema võimalik alates rahalise nõude hagi esitamisest; põhjendatult kiireloomulistel juhtudel peaks olema võimalik arestimismäärus varem esitada, tingimusel, et sellele järgneb menetlus; arestimismäärusega tuleks kontod külmutada, mitte sooritada rahaülekandeid seni, kuni järgneb kohtu määrus liikmesriigist, kus pangakonto asub;
3. vajalik on arestimismääruse põhjendamine – näiteks riskiga, et vara raisatakse;
4. hetkega teostatavate pangaülekannete võimalused ei jäta võimalust võlgnikku enne arestimismääruse andmist ära kuulata; peab eksisteerima vastuväidete esitamise õigus pärast arestimismääruse täideviimist koos kulude hüvitamisega juhul, kui võlgniku apellatsioon on edukas, mistõttu peaks kohaldama risttagatise; võlausaldajad peavad menetluse taotlemisel olema piisavalt hoolikad;
5. konto tuvastamiseks tuleb esitada piisavalt üksikasjalik teave, isegi juhul, kui pankadel tuleb teostada otsinguid nime ja aadressi põhjal, mis nõuab hoolsust;
6. arestimismäärused tuleks edastada selliste kanalite kaudu, mis tagavad pangapoolse tegutsemise esimesel päeval pärast määruse edastamist ja töötlemise 24 tunni jooksul alates konto tuvastamisest; pank peab täitevasutust ja võlausaldajat ametlikult teavitama sellest, kas võlgnetav summa on kaitse alla võetud; pank peab ka võlgnikku ametlikult teavitama arestimismääruse jõustumisest;
7. pangakulud tuleb katta vastavalt teenuse osutamisele (sh otsingute teostamisega) kaasnenud tegelikele kuludele;
8. kohus peaks määrama elamiskulude katteks summa, mis ei kuulu külmutamisele ja mille suuruse kohta võib esitada apellatsioonkaebuse; summa määramisel peaks lähtuma elukohaliikmesriigist.