

# EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

---

*Hospodářský a měnový výbor*

**2007/0195(COD)**

6. 2. 2008

## **NÁVRH STANOVISKA**

Hospodářského a měnového výboru

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2003/54/ES o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou (KOM(2007)0528 – C6-0316/2007 – 2007/0195(COD))

Navrhovatel: Ján Hudacký

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

### Současný stav

Prvním „energetickým balíčkem“ z roku 1996 zahájil evropský zákonodárce postupnou liberalizaci evropského trhu s energií, který byl v té době ovládán monopoly. „Druhým balíčkem“, který Parlament a Rada přijaly v roce 2003, měla být liberalizace do poloviny roku 2007 rozšířena na všechny spotřebitele, přičemž příslušné předpisy obsahovaly podrobná ustanovení o regulačním přístupu. Evropský trh s plynem a elektřinou však dosud vykazuje nedostatky, pokud jde o rovný přístup k rozvodným sítím, propojení mezi vnitrostátními trhy s energií (přeshraniční propojení) a zajištění bezpečnosti dodávek.

Současný návrh Komise – „třetí energetický balíček“ – tedy obsahuje několik opatření, kterými mají být tyto nedostatky odstraněny a díky nimž bychom se přiblížili vytvoření plně integrovaného vnitřního trhu.

### Ustanovení o oddělení vlastnictví

Není třeba zdůrazňovat, že právní, funkční a správní oddělení dodavatelských a výrobních činností, které bylo zavedeno „druhým energetickým balíčkem“, má naprosto zásadní význam a musí být důsledně uplatňováno ve všech členských státech. V diskusích o budoucím uspořádání vnitřního trhu se však někdy věnuje příliš mnoho pozornosti možným výhodám ustanovení o oddělení vlastnictví. Přitom je ovšem sporné, zda se oddělení vlastnictví, jak je uplatňováno v některých členských státech, kde se rozvinulo jako součást vnitrostátního práva hospodářské soutěže, může stát vzorem pro celou EU. Komise sice provedla hodnocení dopadu, avšak to neposkytlo dostatek informací k tomu, abychom mohli s jistotou konstatovat, že oddělení vlastnictví je skutečně tím nejlepším způsobem, jak zvýšit hospodářskou soutěž a současně vytvořit fungující vnitřní trh. Navíc by mohly v některých členských státech vyvstat problémy v souvislosti s ochranou vlastnických práv zakotvených v jejich ústavách. Proto navrhujeme poskytnout členským státům možnost zvolit si takový regulační model, který by nejlépe odpovídal jejich ekonomice. Kromě dvou modelů obsažených v návrhu Komise, totiž jednak oddělení vlastnictví a jednak tzv. nezávislí provozovatelé soustavy, navrhujeme souhrnnou *třetí možnost*, kterou rozvinulo několik členských států.

Měl by tak vzniknout vnitřní trh, na němž by vedle sebe existovaly různé modely. Všechny tyto modely by podléhaly přísné regulaci na úrovni EU, kterou by zajišťovala Agentura pro spolupráci energetických regulačních orgánů (ACER) v úzké spolupráci s vnitrostátními regulačními orgány a s orgány pro hospodářskou soutěž na úrovni členských států i EU. Tímto způsobem by byl zajištěn transparentní a rovný přístup k síti a v EU by vznikl liberalizovaný trh s energií.

### Transparentní přístup k přenosovým sítím a investičním příležitostem

Provozovatelé přenosových soustav by měli odpovídat za to, že postupy pro připojení k síti budou transparentní a budou prosty vší diskriminace. Tyto postupy by měly podléhat schválení vnitrostátních regulačních orgánů. Provozovatelé přenosových soustav by měli mít

povinnost poskytovat veškeré potřebné informace společnostem, které budou chtít k síti připojit nové elektrárny (včetně jaderných) či přenášet elektrickou energii prostřednictvím sítí, které tyto provozovatelé spravují, nebo investovat do propojení přenosových soustav (čímž se zvyšuje bezpečnost dodávek). V zájmu lepší koordinace mezi jednotlivými regiony i uvnitř těchto regionů by měly vnitrostátní regulační orgány a ACER podporovat regionální spolupráci.

### **Vyvážený regulační přístup: evropská síť provozovatelů přenosových soustav (ENTSO), vnitrostátní regulační orgány, ACER a Komise**

Při vytváření vnitřního trhu s energií je nejdůležitější to, aby byla v regulaci nalezena správná rovnováha, a to zejména pokud si členské státy vyberou jiný model než oddělení vlastnictví. Veřejný zájem zřejmě vyžaduje, aby se vnitrostátní regulační orgány i ACER těšily co největší nezávislosti bez jakéhokoli politického vměšování nebo ovlivňování ze strany soukromých podniků.

Dále je třeba zaručit, že regulační model bude vnitřně koherentní a že budou jasně rozděleny pravomoci a úkoly. V tomto ohledu neposkytuje návrh Komise uspokojivou odpověď: na jedné straně přiznává ACER prakticky jen poradní úlohu a ponechává jí jen velmi málo prostoru pro přijímání jednotlivých rozhodnutí, která by byla právně závazná pro třetí strany; na druhou stranu však poskytuje velmi rozsáhlé pravomoci ENTSO, což znamená, že by vnitrostátní regulační orgány jaksi „regulovaly samy sebe“, což ovšem tyto orgány podle svých různých vyjádření nehodlají dělat. Celý tento přístup vytváří nejasný a nevyvážený regulační rámec, v němž má ACER oproti Komisi a ENTSO velmi slabé postavení.

Podle názoru Parlamentu je také sporné, zda bude tak velké množství otázek spojených s regulací možné projednávat v rámci komitologie, jak navrhuje Komise.

### **Regionální přístup**

Jak se zdá, Komise ve svém návrhu nepřijala myšlenku regionálních trhů s přílišným nadšením. Regionální trhy by nicméně mohly být přechodným krokem na cestě k plně integrovanému evropskému energetickému trhu. Vytvoření regionálních provozovatelů soustav by poskytlo mocný impuls pro investice do přenosových soustav, zejména do přeshraničních propojení mezi sítěmi, čímž by se zvýšila bezpečnost dodávek. Regionální provozovatelé by měli vytvářet regionální investiční plány, které budou monitorovány ze strany vnitrostátních regulačních orgánů a ACER, aby se zajistila jejich kvalitní koordinace.

Aby se zvýšila úloha regionálních trhů, mohla by ACER vytvářet „regionální výbory“ (analogicky k výborům zřízeným předchůdcem ACER, skupinou ERGEG), které by odpovídaly za „regionální regulační dohled“.

## **POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY**

Hospodářský a měnový výbor vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

## **Pozměňovací návrh 1**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 3 a (nový)**

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(3a) Vkládá se nový článek 7a, který zní:*

**„Článek 7a**

*V zájmu nezávislosti provozovatelů  
přenosových soustav členské státy zajistí,  
že od [rok po datu provedení této  
směrnice] budou mít vertikálně  
integrované podniky povinnost dodržovat  
buď ustanovení čl. 8 odst. 1 písm. a) až d)  
týkající se oddělení vlastnictví a článek 10  
o nezávislých provozovatelích soustav,  
nebo ustanovení článku 10b o účinném a  
efektivním oddělení.“*

## **Pozměňovací návrh 2**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 8**

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 10 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**„Článek 10b**

**Účinné a efektivní oddělení přenosových  
soustav**

**I. ZAŘÍZENÍ, VYBAVENÍ, PERSONÁL  
A IDENTITA**

**1. Provozovatelé přenosových soustav  
mají k dispozici veškeré lidské, materiální  
a finanční zdroje vertikálně  
integrovaného podniku nutné pro řádné  
zajištění přenosu elektrické energie, a to  
zejména:**

*(i) zařízení nezbytná pro řádné zajištění přenosu elektrické energie jsou vlastnictvím provozovatele přenosové soustavy;*

*(i) personál nezbytný pro řádné zajištění přenosu elektrické energie tvoří zaměstnanci provozovatele přenosové soustavy;*

*(iii) přidělování pracovníků a poskytování služeb ze strany kterékoli divize vertikálně integrovaného podniku, která vykonává funkce výroby nebo dodávek energie, a přidělování pracovníků a poskytování služeb této divizi se omezuje na případy, v nichž je vyloučena jakákoli diskriminace, a podléhá schválení vnitrostátních regulačních orgánů, aby se předešlo obavám z narušení hospodářské soutěže a střetu zájmů;*

*(iv) pro budoucí investiční projekty musí být včas uvolněny přiměřené finanční zdroje.*

*2. K činnostem, které jsou považovány za nezbytné pro řádné zajištění přenosu elektrické energie uvedené v odstavci 2, patří alespoň:*

- zastupování provozovatele přenosové soustavy a kontakty s třetími stranami a regulačními orgány;*

- poskytování přístupu třetím stranám a jeho organizační zajištění;*

- vybírání poplatků za přístup, poplatků za přetížení a plateb v rámci vyrovnávacího mechanismu mezi provozovateli přenosových soustav ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 1228/2003;*

- provoz, údržba a rozvoj přenosové soustavy;*

- investiční plánování, které zajistí dlouhodobou schopnost soustavy uspokojovat přiměřenou poptávku a zaručí bezpečnost dodávek;*

- *právní služby;*
- *účetnictví a služby výpočetní techniky.*

*3. Organizační formou provozovatelů přenosových soustav je akciová společnost.*

*4. Provozovatelé přenosových soustav mají vlastní firemní identitu výrazně odlišnou od vertikálně integrovaného podniku a mají vlastní značku, komunikační profil a sídlo.*

*5. Auditorem účtů provozovatelů přenosových sítí je jiná osoba než ta, která kontroluje účty vertikálně integrovaného podniku a jeho přidružených společností.*

## **II. NEZÁVISLOST VEDENÍ PROVOZOVATELŮ PŘENOSOVÝCH SOUSTAV, GENERÁLNÍHO ŘEDITELE NEBO VÝKONNÉ RADY**

*6. Rozhodnutí o jmenování a o případném předčasném ukončení pracovního poměru generálního ředitele nebo členů výkonné rady provozovatele přenosové soustavy a příslušné zaměstnanecké smlouvy a rozhodnutí o jejich vypovězení se oznamují regulačnímu orgánu nebo jinému příslušnému vnitrostátnímu veřejnému orgánu. Tato rozhodnutí a tyto smlouvy jsou závazné pouze tehdy, pokud regulační orgán nebo jiný příslušný vnitrostátní veřejný orgán ve lhůtě tří týdnů od dne oznámení nevyužije svého práva veta. Právo veta může být uplatněno buď v případě jmenování a uzavření příslušných smluv, pokud existují závažné pochybnosti o odborné nezávislosti jmenovaného generálního ředitele nebo člena výkonné rady, nebo v případě předčasného ukončení pracovního poměru a vypovězení příslušných smluv, pokud existují závažné pochybnosti o důvodech pro tento krok.*

*7. Pokud vedoucí pracovníci provozovatele přenosových soustav nesouhlasí s předčasným ukončením svého pracovního poměru, mají právo se*

*odvolat k regulačnímu orgánu nebo jinému příslušnému vnitrostátnímu veřejnému orgánu nebo k soudu.*

*8. Po ukončení svého pracovního poměru u provozovatele přenosové soustavy se bývalí generální ředitelé nebo členové výkonné rady nesmějí po dobu nejméně tří let podílet na činnosti žádné z divizí vertikálně integrovaného podniku, která vykonává funkce výroby nebo dodávek energie.*

*9. Generální ředitel nebo členové výkonné rady nesmějí mít žádný zájem na jiném podniku vertikálně integrované společnosti, než je provozovatel přenosové soustavy, ani od něj pobírat jakoukoli odměnu. Jejich odměny nesmějí záviset na činnosti jiného vertikálně integrovaného podniku, než je provozovatel přenosové soustavy.*

*10. Generální ředitel nebo členové výkonné rady provozovatele přenosové soustavy nenesou přímou ani nepřímou zodpovědnost za běžný provoz jakékoli z divizí vertikálně integrovaného podniku.*

*11. Aniž jsou dotčena výše uvedená ustanovení, má provozovatel přenosové soustavy právo rozhodovat o majetku, který je zapotřebí k provozu, údržbě a rozvoji sítě, nezávisle na integrovaném elektroenergetickém podniku. Tato skutečnost by neměla bránit existenci náležitých koordinačních mechanismů zajišťujících ochranu práv mateřské společnosti na dohled nad řízením a hospodařením, pokud jde o návratnost aktiv v dceřiné společnosti, nepřímo regulovaných v souladu s čl. 22c. Umožňuje mateřské společnosti zejména schvalovat roční finanční plán nebo jakýkoli rovnocenný nástroj provozovatele přenosové soustavy a stanovovat paušální limity pro úroveň zadluženosti své dceřiné společnosti. Neumožňuje mateřské společnosti vydávat příkazy týkající se běžného provozu, ani pokud jde*



*o jednotlivá rozhodnutí týkající se výstavby nebo modernizace přenosového vedení nepřekračující podmínky schváleného finančního plánu nebo jakéhokoli rovnocenného nástroje.*

### **III. DOZORČÍ RADA / PŘEDSTAVENSTVO**

*12. Předseda dozorčí rady nebo představenstva provozovatele přenosové soustavy se nesmí podílet na činnosti jakékoli divize vertikálně integrovaného podniku, který vykonává funkce výroby nebo dodávek energie.*

*13. Členy dozorčí rady nebo představenstva provozovatele přenosové soustavy jsou rovněž nezávislé osoby jmenované na období nejméně pěti let. Jejich jmenování se oznamuje regulačnímu orgánu nebo jinému příslušnému vnitrostátnímu veřejnému orgánu a je závazné za podmínek uvedených v odstavci 6.*

*14. Pro účely odstavce 13 je člen dozorčí rady nebo představenstva provozovatele přenosové soustavy považován za nezávislého, pokud není s vertikálně integrovaným podnikem, jeho většinovými akcionáři nebo vedením v žádném obchodním ani jiném vztahu, který by vytvářel střet zájmů ovlivňující jeho rozhodování. Člen dozorčí rady nebo představenstva nesmí zejména:*

*a) být po dobu pěti před jmenování členem dozorčí rady nebo představenstva zaměstnancem žádné z divizí vertikálně integrovaného podniku, která vykonává funkce výroby a dodávek energie;*

*b) mít jakýkoli zájem na vertikálně integrovaném podniku nebo jeho přidružených společnostech kromě provozovatele přenosové soustavy a pobírat od něj jakoukoli odměnu;*

*c) být po dobu členství v dozorčí radě nebo představenstvu ve významném obchodním vztahu s některou z divizí vertikálně*

*integrované společnost, která vykonává funkce dodávek energie;*

*d) být členem výkonné rady společnosti, v níž jsou členové dozorčí rady nebo představenstva jmenováni vertikálně integrovaným podnikem.*

#### **IV. KONTROLOR SHODY**

*15. Členské státy zajistí, aby provozovatel přenosové soustavy vypracoval a uskutečnil program shody, který stanoví opatření přijímaná za účelem vyloučení diskriminačního chování. Program stanoví konkrétní povinnosti zaměstnanců vedoucí ke splnění tohoto cíle. Podléhá schválení regulačního orgánu nebo jiného příslušného vnitrostátního veřejného orgánu. Shodu programu sleduje nezávislý kontrol. V případě nesprávného provedení programu shody může regulační orgán uvalit sankce.*

*16. Generální ředitel nebo výkonná rada provozovatele pověří výkonem funkce kontrola shody určitou osobu nebo orgán. Tato osoba nebo orgán:*

*(i) sleduje provádění programu shody;*

*(ii) vypracovává výroční zprávu, která uvádí opatření přijatá za účelem provádění programu shody; tato zpráva se předává regulačnímu orgánu;*

*iii) vydává doporučení ohledně programu shody a jeho provádění.*

*17. Nezávislost kontrola shody je zaručena především prostřednictvím podmínek jeho zaměstnanecké smlouvy.*

*18. Kontrolor shody má možnost pravidelně kontaktovat dozorčí radu nebo představenstvo provozovatele přenosové soustavy a vertikálně integrovaného podniku a regulační orgány.*

*19. Kontrolor shody se účastní všech schůzí dozorčí rady a představenstva provozovatele přenosové soustavy, na nichž se projednávají:*

*(i) podmínky přístupu a připojení k síti včetně vybírání poplatků za přístup, poplatků za přetížení a plateb v rámci vyrovnávacího mechanismu mezi provozovateli přenosových soustav ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 1228/2003;*

*(ii) projekty realizované za účelem provozu, údržby a rozvoje přenosové soustavy, včetně investic do propojení sítí a připojení k síti;*

*(iii) pravidla pro vyrovnávání, včetně pravidel vytváření rezerv,*

*(iv) nákup energie za účelem vyrovnání energetických ztrát.*

*20. Na těchto schůzích dbá kontrolor shody o to, aby dozorčí radě nebo představenstvu nebyly diskriminačním způsobem sděleny informace o činnostech výrobců nebo dodavatelů energie, které by mohly poskytnout obchodní výhodu.*

*21. Kontrolor shody může nahlížet do všech knih a záznamů provozovatele přenosové soustavy, může vstupovat do jeho kancelářských prostor a má přístup ke všem informacím nutným pro řádný výkon svých povinností.*

*22. Kontrolora shody jmenuje a odvolává generální ředitel nebo výkonná rada po předchozím souhlasu regulačního orgánu.*

#### ***V. ROZVOJ SÍTĚ A PRAVOMOC PŘIJÍMAT ROZHODNUTÍ O INVESTICÍCH***

*Provozovatelé přenosové soustavy zpracovávají nejméně každé dva roky desetiletý plán rozvoje sítě. Přijímají opatření pro zajištění přiměřenosti soustavy a bezpečnosti dodávek.*

*23. Desetiletý plán rozvoje sítě zejména:*

*a) informuje účastníky trhu o hlavních přenosových infrastrukturách, které by měly být vybudovány v průběhu příštích*

*deseti let;*

*b) informuje o veškerých již schválených investicích a uvádí nové investice, pro něž bude prováděcí rozhodnutí přijato v příštích třech letech;*

*24. Za účelem vypracování tohoto desetiletého plánu rozvoje sítě formuluje každý provozovatel přenosové soustavy hypotézy o vývoji v oblasti výroby, spotřeby a výměny s jinými zeměmi a přihlíží rovněž k stávajícím investičním plánům týkajícím se regionálních a celoevropských sítí. Provozovatelé přenosové soustavy předloží v patřičné lhůtě návrh plánu příslušnému vnitrostátnímu orgánu.*

*25. Příslušný vnitrostátní orgán provádí konzultace s významnými uživateli sítě na základě návrhu desetiletého plánu rozvoje sítě otevřenou a transparentní metodou, přičemž je oprávněn výsledky konzultací zveřejnit, zejména případnou potřebu investic.*

*26. Příslušný vnitrostátní orgán posuzuje, zda desetiletý plán rozvoje sítě uspokojuje veškeré investiční potřeby, které byly identifikovány v rámci konzultací. Tento orgán může provozovateli přenosové soustavy uložit, aby plán změnil.*

*27. Příslušným vnitrostátním orgánem uvedeným v odstavcích 24, 25 a 26 může být vnitrostátní regulační orgán, jakýkoli jiný příslušný vnitrostátní veřejný orgán nebo subjekt, který provozovatel přenosové soustavy vytvořil za účelem rozvoje sítě. V posledně uvedeném případě předloží provozovatel přenosové soustavy příslušnému vnitrostátnímu veřejnému orgánu ke schválení návrh stanov, seznam členů a jednací řád.*

*28. Pokud provozovatel přenosové soustavy odmítne provést určitou investici, která je součástí desetiletého plánu rozvoje sítě a má být uskutečněna v příštích třech letech, členské státy zajistí,*

*aby byl regulační orgán nebo jiný příslušný vnitrostátní veřejný orgán oprávněn přijmout jedno z těchto opatření:*

*1. s využitím veškerých právních možností vyzvat provozovatele přenosové soustavy, aby splnil své investiční závazky v rámci svých finančních možností,*

*2. vyzvat nezávislé investory, aby předložili nabídku na nezbytné investice do přenosové soustavy, přičemž provozovateli přenosové soustavy může uložit, aby:*

*– souhlasil s financováním třetí stranou,*  
*– souhlasil s výstavbou, kterou uskuteční třetí strana, nebo sám vybudoval příslušná nová zařízení,*

*– provozoval příslušná nová zařízení.*

*Příslušné dohody o financování musí být schváleny regulačním orgánem nebo jiným příslušným vnitrostátním orgánem.*

*V obou případech musí být regulované sazby takové, aby umožňovaly příjmy, které pokryjí náklady těchto investic.*

*29. Příslušný vnitrostátní veřejný orgán sleduje a vyhodnocuje provádění investičního plánu.*

#### **VI. PRAVOMOC PŘIJÍMAT ROZHODNUTÍ O PŘIPOJENÍ NOVÝCH ELEKTRÁREN K PŘENOSOVÉ SÍTI**

*30. Provozovatelé přenosové soustavy mají povinnost stanovit a zveřejnit transparentní, účinné a nediskriminační postupy pro připojení nových elektráren k síti. Tyto postupy musí být schváleny vnitrostátními regulačními orgány nebo jiným příslušným vnitrostátním veřejným orgánem.*

*31. Provozovatelé přenosové soustavy nesmějí odmítnout připojit nové elektrárny z důvodu případných budoucích omezení dostupné kapacity sítě, např. přetížení v odlehlých částech*

*přenosové sítě. Provozovatel přenosové soustavy je povinen poskytovat nezbytné informace.*

*32. Provozovatelé přenosové soustavy nesmějí odmítnout vytvořit nový přípojný bod, pokud je jediným důvodem pro toto odmítnutí zvýšení nákladů v souvislosti s nezbytným zvýšením kapacity síťových prvků, které se nacházejí v blízkosti přípojného bodu.*

## **VII. REGIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE**

*33. Pokud ve spolupráci mezi několika zeměmi na regionální úrovni dojde k závažným obtížím, může Komise na základě společné žádosti těchto zemí a po dohodě s dotčeným členským státem jmenovat regionálního koordinátora.*

*34. Regionální koordinátor podporuje spolupráci na regionální úrovni mezi regulačními orgány a jinými příslušnými veřejnými orgány, provozovateli sítí, energetickými burzami a uživateli sítě a tržními subjekty. Tento koordinátor zejména:*

*a) podporuje nové efektivní investice do propojení sítí. Za tím účelem napomáhá provozovatelům přenosové soustavy při přípravě jejich plánu regionálního propojení a přispívá ke koordinaci jejich investičních rozhodnutí, popřípadě jejich postupů typu „open season“.*

*b) podporovat efektivní a bezpečné využívání sítí. Za tímto účelem vytváří společné mechanismy pro přidělování zdrojů a pro bezpečnost, a přispívá tak ke koordinaci mezi provozovateli přenosové soustavy, vnitrostátními regulačními orgány a jinými příslušnými vnitrostátními veřejnými orgány;*

*c) předkládá Komisi a dotčeným členským státům každoroční zprávu o pokroku dosaženém v daném regionu a obtížích či překážkách, kterými by pokrok mohl být ohrožen.“*

### Pozměňovací návrh 3

#### Návrh směrnice – pozměňující akt

##### Čl. 1 – bod 12

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 22 a – odst. 3 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) aby bylo jeho vedení jmenováno na **pevně stanovenou dobu, kterou není možné** prodloužit, **o délce nejméně pěti let** a aby bylo možné jej z funkce odvolat během jeho funkčního období, pouze pokud již neplní podmínky stanovené v tomto článku nebo se dopustilo vážného pochybení.

#### *Pozměňovací návrh*

b) aby bylo jeho vedení jmenováno na **dobu nejméně pěti let, kterou lze prodloužit pouze jednou (nebo na dobu nejvýše deseti let bez možnosti prodloužení)**, a aby bylo možné jej z funkce odvolat během jeho funkčního období, pouze pokud již neplní podmínky stanovené v tomto článku nebo se dopustilo vážného pochybení.

#### *Odivodnění*

*Vzhledem k dlouhodobé povaze energetického trhu a nutnosti stability by mělo být prodloužení pětiletého funkčního období vnitrostátních regulačních orgánů povoleno pouze jednou; pokud bude vedení jmenováno na delší dobu, nemělo by být prodloužení možné vůbec.*

### Pozměňovací návrh 4

#### Návrh směrnice – pozměňující akt

##### Čl. 1 – bod 12

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 22 c – odst. 1 – písm. g

#### *Znění navržené Komisí*

g) sledovat bezpečnost a spolehlivost sítě a přezkoumávat pravidla pro bezpečnost a spolehlivost sítě;

#### *Pozměňovací návrh*

g) sledovat bezpečnost a spolehlivost sítě, **stanovovat nebo schvalovat normy a požadavky na kvalitu služeb a dodávek a přezkoumávat výsledky z hlediska kvality služeb a dodávek a pravidla pro**

*Odůvodnění*

*Některé vnitrostátní regulační orgány již mají povinnost sledovat fungování trhu s elektrickou energií, a to i pokud jde o kvalitu dodávek a o služby zákazníkům, pro něž bude mít vyšší koherence a transparentnost regulace pozitivní přínos.*

**Pozměňovací návrh 5**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 12**

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 22 c – odst. 4 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) připojení a přístup k vnitrostátním sítím, včetně sazeb za přenos a distribuci. Tyto sazby musí umožňovat provádění nezbytných investic do sítí tak, aby díky těmto investicím bylo možné zabezpečit rentabilitu sítí;

*Pozměňovací návrh*

a) připojení a přístup k vnitrostátním sítím, včetně sazeb za přenos a distribuci ***a jejich metod, nebo případně metod a jejich sledování s cílem stanovit sazby za přenos a distribuci.*** Tyto sazby musí umožňovat provádění nezbytných investic do sítí tak, aby díky těmto investicím bylo možné zabezpečit rentabilitu sítí;

*Odůvodnění*

*Je třeba zajistit, aby vnitrostátní regulační orgány odpovídaly za stanovení nebo schválení sazeb za přenos a distribuci a příslušných metod, nebo případně metod pro stanovení nebo schválení sazeb za přenos a distribuci včetně sledování, jak jsou metody pro stanovení sazeb uplatňovány.*

**Pozměňovací návrh 6**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 12**

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 22 c – odst. 13



*Znění navržené Komisí*

13. Členské státy zajistí, aby na vnitrostátní úrovni existovaly vhodné mechanismy, v jejichž rámci má strana, které se rozhodnutí vnitrostátního regulačního orgánu týká, právo podat opravný prostředek k orgánu, který je na zúčastněných stranách nezávislý.

*Pozměňovací návrh*

13. Členské státy zajistí, aby na vnitrostátní úrovni existovaly vhodné mechanismy, v jejichž rámci má strana, které se rozhodnutí vnitrostátního regulačního orgánu týká, právo podat opravný prostředek k **vnitrostátnímu soudnímu orgánu nebo k jinému nezávislému vnitrostátnímu orgánu**, který je nezávislý na zúčastněných stranách **a kterékoli z vlád.**

*Odůvodnění*

*Nezávislost a integritu rozhodnutí vnitrostátních regulačních orgánů kontroluje nezávislý neutrální orgán, například soud, který není pod žádným soukromým ani politickým vlivem, jak upravuje čl. 22 odst. 2, který stanovuje nezávislost regulačních orgánů na jakémkoli veřejném či soukromém subjektu, tržních zájmech nebo vládě. Pokud bude stížnosti projednávat soud, snáze se dosáhne nezávislosti regulačních orgánů na politickém vlivu. To je nezbytné rovněž proto, že v některých zemích se na těchto rozhodnutích podílejí orgány místní správy.*

**Pozměňovací návrh 7**

**Návrh směrnice – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 12**

Směrnice 2003/54/ES

Čl. 22 d – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Regulační orgány jsou oprávněny uzavírat smlouvy s jinými regulačními orgány v EU za účelem rozvoje spolupráce v oblasti regulace.**

*Odůvodnění*

*Vnitrostátní právní předpisy musí regulačním orgánům umožňovat, aby uzavíraly dohody s jinými regulačními orgány v EU za účelem rozvoje regulační spolupráce a sjednocení regulace.*

