

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Økonomi- og Valutaudvalget

2007/0196(COD)

7.2.2008

UDKAST TIL UDTALELSE

fra Økonomi- og Valutaudvalget

til Udvalget om Industri, Forskning og Energi

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 2003/55/EF om fælles regler for det indre marked for elektricitet (KOM(2007)0529 – C6-0317/2007 – 2007/0196(CNS))

Rådgivende ordfører: Bernhard Rapkay

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

1. Kontekst

Den grad af konkurrence og markedsintegration, der hidtil er opnået inden for rammerne af den første og anden energipakke for det indre marked, er endnu ikke tilfredsstillende. En yderligere efterjustering i form af den nu foreliggende tredje energipakke for det indre marked er derfor yderst velkommen. Selv om der er bred støtte til målsætningerne i Kommissionens forslag, rejser de valgte instrumenter nogle spørgsmål.

2. Adskillelsesbestemmelser

Således spiller spørgsmålet om ejendomsretlig adskillelse (ownership unbundling) en dominerende rolle i kommissionsforslaget og i den politiske diskussion. Den tillægges betragtelige positive virkninger, der rækker langt ud over aspekterne om diskrimineringsfri markedsadgang. De europæiske transmissionssystemer udgør imidlertid et naturligt monopol, hvilket andre ejere, der ikke beskæftiger sig med produktion og distribution, ikke vil ændre noget ved. Et korrekt mål af regulering er her et væsentligt mere effektivt instrument. Desuden vil en ejendomsretlig adskillelse faktisk svare til en ekspropriation af transmissionssystemoperatørerne, hvilket i hvert fald i nogle medlemsstater vil medføre betragtelige forfatningsretlige problemer og generelt rejser problemet om midlernes forholdsmæssighed. Det vil føre til årelange retlige stridigheder, der vil få enorme konsekvenser for de berørte virksomheders investeringsadfærd og for forsyningssikkerheden. Det er også et spørgsmål, om en ejendomsretlig adskillelse virkelig vil kunne skabe de markedsintegrerende og konkurrencefremmende virkninger, Kommissionen håber på. Som et yderligere, sekundært alternativ foreslår Kommissionen, at der indsættes en "uafhængig systemoperatør", hvilket dog er en vanskeligt praktikabel løsning. På baggrund af disse overvejelser er det glædeligt, at nogle medlemsstater har udarbejdet en model, der tilstræber effektiv adskillelse af systemoperatørerne gennem en skærpet selskabsretlig adskillelse. Denne model bør underkastes en fordomsfri evaluering, men må i hvert fald under alle omstændigheder række ud over den nuværende model for samfundsretlige adskillelse.

3. Reguleringsramme

Generelt har intelligent udformning af reguleringsrammen i forbindelse med oprettelse af et velfungerende, integreret indre marked for energi en central betydning, der rækker langt videre end en ejendomsretlig adskillelse. Kommissionsforslaget rummer derfor også omfattende bestemmelser om reguleringsspørgsmålet, men i spørgsmålet om afgrænsning af beføjelserne *mellem* de forskellige reguleringsaktører giver det ingen svar.

- Navnlig vil det foreslåede agentur for samarbejde med energimyndigheder, der kun får rådgivende beføjelser, næppe kunne opfylde sin opgave, at løse problemet med den manglende regulering, der navnlig vedrører samkøringslinjerne. Agenturer bør råde over bindende beslutningskompetence på et område, der defineres klart. Som de nationale reguleringsmyndigheder bør den ligeledes være uafhængig af økonomiske og politiske interesser - og også af Kommissionen. Vidererækkende beføjelser betinger igen, at agenturet får et mere omfattende ansvar over for Parlamentet og Rådet.
- Det er glædeligt, at de nationale reguleringsmyndigheders uafhængighed og beføjelser også styrkes i kommissionsforslaget. Der er et presserende behov for videre harmonisering på dette område.

- Den rolle, nettet af europæiske transmissionssystemoperatører spiller, bør ikke sættes over agenturets rolle, i hvert fald bør dets beføjelser på reguleringsområdet begrænses til at udforme tekniske koder, og henvisninger til enhver form for "quasi-selvregulering" bør undgås.
- Endelig er det et spørgsmål, hvilken rolle Kommissionen skal spille inden for den fremtidige reguleringsramme. Kommissionens direktivforslag giver den vidtrækkende beføjelser til at udforme retningslinjer inden for rammerne af komitologiproceduren. Trods den planlagte anvendelse af forskriftsproceduren med kontrol er det set fra Parlamentets synspunkt i denne forbindelse et spørgsmål, om det virkelig udelukkende kan overlades til Kommissionen at udarbejde retningslinjer, f.eks. om omfanget af samarbejdet mellem reguleringsmyndighederne (artikel 24 d, stk. 4). Også andre retningslinjer vil kunne gribe ind i væsentlige reguleringsmål i direktivet og bør derfor - i videst muligt omfang - defineres indholdsmæssigt i selve direktivets tekst og dermed i en fælles beslutningsprocedure.

4. Bemærkning om proceduren

På grund af den stramme tidsplan kan de sagligt nødvendige ændringsforslag, navnlig hvad angår adskillelsesbestemmelserne, ikke forelægges på det nuværende stade af dette udkast til udtalelse. Ordføreren vil på et senere tidspunkt forelægge forslag til en alternativ model.

ÆNDRINGSFORSLAG

Økonomi- og Valutaudvalget opfordrer det korresponderende udvalg, Udvalget om Industri, Forskning og Energi til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Kommissionens forslag	Ændringsforslag
Ændringsforslag 1 BETRAGTNING 7	
<p>(7) Virkelig adskillelse kan kun sikres ved at fjerne de vertikalt integrerede selskabers iboende incitament til at diskriminere mod konkurrenter, hvad netadgang og investeringer angår. Ejendomsretlig adskillelse, der indebærer, at netejeren udpeges som netoperatør og er uafhængig af alle forsynings- og produktionsinteresser, er helt klart den mest effektive og stabile udvej til at løse den iboende interessekonflikt og sikre forsyningssikkerheden. Derfor betegnedes Europa-Parlamentet i sin beslutning om udsigterne for det indre gas-</p>	<p>Virkelig adskillelse kan kun sikres ved at fjerne de vertikalt integrerede selskabers iboende incitament til at diskriminere mod konkurrenter, hvad netadgang og investeringer angår. Ejendomsretlig adskillelse, der indebærer, at netejeren udpeges som netoperatør og er uafhængig af alle forsynings- og produktionsinteresser, er en effektiv og stabil udvej til at løse den iboende interessekonflikt og sikre forsyningssikkerheden. Derfor betegnedes Europa-Parlamentet i sin beslutning om udsigterne for det indre gas- og elmarked,</p>

og elmarked, der blev vedtaget den 10. juli 2007, adskillelse på transmissionsniveauet som det mest effektive middel til at sikre investeringer i infrastruktur på en ikke-diskriminerende måde, fair netadgang for nytilkomne virksomheder og markedsgennemsigtighed. Medlemsstaterne bør derfor være forpligtet til at sørge for, at den eller de samme personer ikke har ret til at udøve kontrol, heller ikke via blokerende mindretalsrettigheder ved beslutninger af strategisk betydning, over et produktions- eller forsynings-selskab, samtidig med at vedkommende har interesser i eller udøver rettigheder over for en transmissionssystemoperatør eller et transmissionssystem. Omvendt bør kontrol over en transmissionssystemoperatør udelukke muligheden for at besidde interesser i eller udøve rettigheder over for et forsynings-selskab.

der blev vedtaget den 10. juli 2007, adskillelse på transmissionsniveauet som det mest effektive middel til at sikre investeringer i infrastruktur på en ikke-diskriminerende måde, fair netadgang for nytilkomne virksomheder og markedsgennemsigtighed. Medlemsstaterne bør derfor være forpligtet til at sørge for, at den eller de samme personer ikke har ret til at udøve kontrol, heller ikke via blokerende mindretalsrettigheder ved beslutninger af strategisk betydning, over et produktions- eller forsynings-selskab, samtidig med at vedkommende har interesser i eller udøver rettigheder over for en transmissionssystemoperatør eller et transmissionssystem. Omvendt bør kontrol over en transmissionssystemoperatør udelukke muligheden for at besidde interesser i eller udøve rettigheder over for et forsynings-selskab.

Begrundelse

Det er ikke rigtigt, at ejendomsretlig adskillelse er den effektiveste og hurtigste vej til at sikre forsynings-sikkerhed. Forsynings-sikkerheden afhænger af mange andre forhold, som f.eks. et korrekt mål af regulering. Også efter en ejendomsretlig adskillelse forbliver nettet et naturligt monopol, der må reguleres.

Ændringsforslag 2 BETRAGTNING 11

(11) Når det selskab, der ejer et transmissionssystem, indgår i et vertikalt integreret selskab, bør medlemsstaterne derfor have mulighed for at vælge mellem ejendomsretlig adskillelse og, **som en undtagelse**, oprettelse af systemoperatører, der er uafhængige af forsynings- og produktionsinteresser. Det bør gennem specifikke tillægsregler sikres, at løsningen med en uafhængig systemoperatør bliver fuldt ud effektiv. For at yde aktionærernes interesser i vertikalt integrerede selskaber fuld beskyttelse bør medlemsstaterne have mulighed for at gennemføre ejendomsretlig

(11) Når det selskab, der ejer et transmissionssystem, indgår i et vertikalt integreret selskab, bør medlemsstaterne derfor have mulighed for at vælge mellem ejendomsretlig adskillelse og oprettelse af systemoperatører, der er uafhængige af forsynings- og produktionsinteresser. Det bør gennem specifikke tillægsregler sikres, at løsningen med en uafhængig systemoperatør bliver fuldt ud effektiv. For at yde aktionærernes interesser i vertikalt integrerede selskaber fuld beskyttelse bør medlemsstaterne have mulighed for at gennemføre ejendomsretlig adskillelse,

adskillelse, enten ved direkte afhændelse eller ved opdeling af det integrerede selskabs aktier i aktier i netvirksomheden og i aktier i de tilbageværende forsynings- og produktionsaktiviteter, forudsat at de krav, ejendomsretlig adskillelse indebærer, opfyldes.

enten ved direkte afhændelse eller ved opdeling af det integrerede selskabs aktier i aktier i netvirksomheden og i aktier i de tilbageværende forsynings- og produktionsaktiviteter, forudsat at de krav, ejendomsretlig adskillelse indebærer, opfyldes.

Begrundelse

Oprettelse af uafhængige systemoperatører bør være en ligeværdig mulighed.

Ændringsforslag 3 BETRAGTNING 32

(32) Inden for rammerne af direktiv 2003/55/EF, bør Kommissionen have beføjelser til at fastsætte eller vedtage de retningslinier, der er nødvendige for at tilvejebringe det mindstemål af harmonisering, som er nødvendigt for at nå dette direktivs mål. Da der er tale om generelle foranstaltninger, der har til formål at supplere direktiv 2003/55/EF med nye ikke-væsentlige bestemmelser, bør foranstaltningerne vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 5a i afgørelse 1999/468/EF.

Inden for rammerne af direktiv 2003/55/EF, bør Kommissionen have beføjelser til *i begrænset omfang* at fastsætte eller vedtage de retningslinier, der er nødvendige for at tilvejebringe det mindstemål af harmonisering, som er nødvendigt for at nå dette direktivs mål. Da der er tale om generelle foranstaltninger, der har til formål at supplere direktiv 2003/55/EF med nye ikke-væsentlige bestemmelser, bør foranstaltningerne vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 5a i afgørelse 1999/468/EF.

Begrundelse

Det er tilstrækkeligt, hvis Kommissionen i denne forbindelse kan vedtage retningslinjer i begrænset omfang.

Ændringsforslag 4 ARTIKEL 1, NR. 2 Artikel 3, stk. 7 (direktiv 2003/55/EF)

(2) I artikel 3 indsættes som stk. 7:

udgår

„7. Kommissionen kan vedtage retningslinier for gennemførelsen af denne artikel. Denne foranstaltning, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren

med kontrol i artikel 30, stk. 3."

Begrundelse

Forpligtelserne over for samfundet er allerede reguleret i det gældende direktiv. Retningslinjer fra Kommissionen er ikke hensigtsmæssige i denne forbindelse.

Ændringsforslag 5
ARTIKEL 1, NR. 8
Artikel 9a, stk. 3 (direktiv 2003/55/EF)

3. Kommissionen kan vedtage retningslinier for at sikre, at transmissionssystemejereren og lageroperatøren fuldt og effektivt efterlever denne artikels stk. 2. Denne foranstaltning, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 30, stk. 3." **udgår**

Begrundelse

I denne forbindelse er det ikke hensigtsmæssigt, at Kommissionen vedtager retningslinjer.

Ændringsforslag 6
ARTIKEL 1, NR. 10
Artikel 13, stk. 4 (direktiv 2003/55/EF)

4. Kommissionen kan vedtage retningslinier for at sikre, at distributionssystemoperatøren fuldt og effektivt efterlever stk. 2, hvad angår distributionssystemoperatørernes fulde uafhængighed, fraværet af diskriminerende adfærd og det forhold, at det vertikalt integrerede selskabs forsyningsaktiviteter ikke må udøves på en måde, der giver selskabet urimelige fordele i kraft af den vertikale integration. Denne foranstaltning, der har til formål at ændre ikke-væsentlige bestemmelser i dette direktiv ved at supplere det, vedtages efter forskriftsproceduren med kontrol i artikel 30, stk. 3." **udgår**

Begrundelse

Vedtagelse af så omfattende retningslinjer er ikke hensigtsmæssigt her.

Ændringsforslag 7

ARTIKEL 1, NR. 13

Artikel 22, stk. 5, afsnit 1 (direktiv 2003/55/EF)

5. Inden to måneder efter at have modtaget en meddelelse kan Kommissionen træffe afgørelse om, at den regulerende myndighed skal ændre eller annullere sin afgørelse om at indrømme en undtagelse. Denne frist løber fra dagen efter, at meddelelsen er modtaget. Hvis Kommissionen udbeder sig yderligere oplysninger, kan tomånedersfristen forlænges med yderligere to måneder. Denne frist løber fra dagen efter, at fuldstændige supplerende oplysninger er modtaget. Tomånedersfristen kan også forlænges med både Kommissionens og den regulerende myndigheds samtykke. Forelægges de ønskede oplysninger ikke inden for den frist, der er anført i anmodningen, anses meddelelsen for at være trukket tilbage, medmindre fristen, inden den er udløbet, er blevet forlænget med både Kommissionens og agenturets samtykke, eller medmindre agenturet i en behørigt begrundet erklæring har meddelt Kommissionen, at det anser meddelelsen for at være fuldstændig.

5. Inden to måneder efter at have modtaget en meddelelse kan Kommissionen **på grundlag af konkurrencereglerne** træffe afgørelse om, at den regulerende myndighed skal ændre eller annullere sin afgørelse om at indrømme en undtagelse. Denne frist løber fra dagen efter, at meddelelsen er modtaget. Hvis Kommissionen udbeder sig yderligere oplysninger, kan tomånedersfristen forlænges med yderligere to måneder. Denne frist løber fra dagen efter, at fuldstændige supplerende oplysninger er modtaget. Tomånedersfristen kan også forlænges med både Kommissionens og den regulerende myndigheds samtykke. Forelægges de ønskede oplysninger ikke inden for den frist, der er anført i anmodningen, anses meddelelsen for at være trukket tilbage, medmindre fristen, inden den er udløbet, er blevet forlænget med både Kommissionens og agenturets samtykke, eller medmindre agenturet i en behørigt begrundet erklæring har meddelt Kommissionen, at det anser meddelelsen for at være fuldstændig.

Begrundelse

Det bør her ikke være Kommissionens, men ACER's opgave at indrømme undtagelser. Kommissionen bør kun træffe konkurrencerelevante afgørelser.