

# ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004



2009

*Επιτροπή Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων*

**2007/0196(COD)**

7.2.2008

## **ΣΧΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

της Επιτροπής Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων

προς την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση της οδηγίας 2003/55/ΕΚ σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά φυσικού αερίου (COM(2007)0529 – C6-0317/2007 – 2007/0196(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Bernhard Rapkay

PA\_Legam

## ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

### 1. Σχετικό πλαίσιο

Ο έως τώρα επιτευχθείς βαθμός στον τομέα του αερίου στο πλαίσιο της πρώτης και της δεύτερης "Ενεργειακής δέσμης της εσωτερικής αγοράς" στον ανταγωνισμό και στην ολοκλήρωση της αγοράς δεν μπορεί ακόμη να ικανοποιήσει. Μια περαιτέρω "ρύθμιση" στη μορφή της τώρα προκείμενης τρίτης ενεργειακής δέσμης της εσωτερικής αγοράς πρέπει κατά συνέπεια να χαιρετηθεί. Υπάρχει όσον αφορά τους αναφερόμενους στόχους στην πρόταση της Επιτροπής συμφωνία σε μεγάλο βαθμό, αλλά τα επιλεγόμενα μέσα σ' αυτήν την πρόταση θέτουν ωστόσο ζητήματα.

### 2. Διατάξεις διαχωρισμού

Έτσι λαμβάνει στην πρόταση της Επιτροπής και στην πολιτική συζήτηση γενικώς το ζήτημα του διαχωρισμού της ιδιοκτησίας (ownership unbundling, OU) κυριαρχική θέση. Αναγνωρίζονται σ' αυτόν σημαντικά θετικά αποτελέσματα, που υπερβαίνουν πολύ τις πτυχές μιας απαλλαγμένης από διακρίσεις πρόσβασης στην αγορά. Τα ευρωπαϊκά δίκτυα μεταφοράς αποτελούν ωστόσο ένα φυσικό μονοπώλιο, στο οποίο και ένας άλλος μη δραστηριοποιούμενος στην παραγωγή και την εκμετάλλευση ιδιοκτήτης δεν θα άλλαζε τίποτα. Ρύθμιση στο σωστό βαθμό αποτελεί εν προκειμένω ένα σημαντικά πιο αποτελεσματικό μέσο. Συγχρόνως ο διαχωρισμός της ιδιοκτησίας των διαχειριστών συστήματος μεταφοράς θα αντιστοιχούσε στην πράξη σε μια απαλλοτρίωση, η οποία θα έθετε τουλάχιστον σε ορισμένα κράτη μέλη σημαντικά συνταγματικά προβλήματα και γενικώς το ζήτημα της αναλογικότητας των μέσων. Πολυετείς δικαστικές διαφορές θα ήταν το αποτέλεσμα, οι οποίες θα είχαν τεράστιες επιπτώσεις στην επενδυτική συμπεριφορά των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων και στην ασφάλεια εφοδιασμού. Επίσης είναι αμφίβολο εάν το μέτρο του διαχωρισμού της ιδιοκτησίας θα είχε τις από την Επιτροπή επιδιωκόμενες επιπτώσεις όσον αφορά την ολοκλήρωση της αγοράς και την προώθηση του ανταγωνισμού.

Ως περαιτέρω, δευτερεύουσα επιλογή προτείνει η Επιτροπή την εγκατάσταση ενός "ανεξάρτητου διαχειριστή συστήματος" πράγμα όμως το οποίο ωστόσο αποτελεί μια λίγο εφαρμόσιμη λύση. Βάσει αυτών των σκέψεων πρέπει να χαιρετηθεί ότι ορισμένα κράτη μέλη επεξεργάστηκαν ένα πρότυπο το οποίο επιδιώκει έναν πραγματικό και αποτελεσματικό διαχωρισμό των διαχειριστών δικτύου από έναν έντονο διαχωρισμό σε επίπεδο εταιρικού δικαίου. Το πρότυπο αυτό θα πρέπει να υποβληθεί σε ανοικτή ως προς το αποτέλεσμα εξέταση, θα πρέπει όμως ωστόσο σε κάθε περίπτωση να υπερβαίνει σαφώς το υφιστάμενο πρότυπο του εταιρικού διαχωρισμού.

### 3. Ρυθμιστική δομή

Γενικώς η ευφυής διαμόρφωση της ρυθμιστικής δομής κατά τη δημιουργία μιας λειτουργούσας, ολοκληρωμένης ενεργειακής εσωτερικής αγοράς αποκτά κεντρική σημασία πέραν του διαχωρισμού ιδιοκτησίας. Η πρόταση της Επιτροπής αφιερώνει γι' αυτό το λόγο στο ζήτημα της ρύθμισης και εκτεταμένες διατάξεις, οφείλει όμως απαντήσεις όσον αφορά το ζήτημα του διαχωρισμού των αρμοδιοτήτων μεταξύ των διαφόρων φορέων ρύθμισης.

- ιδίως ο οργανισμός στον οποίο έχουν χορηγηθεί συμβουλευτικές αρμοδιότητες για τη

συνεργασία των ρυθμιστικών αρχών της ενέργειας δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στην υποχρέωσή του να γεφυρώσει το "regulatory gap" (ρυθμιστικό χάσμα) που αφορά προ πάντων τους φορείς διασύνδεσης. Ο οργανισμός θα πρέπει να διαθέτει σε έναν τομέα ο οποίος θα πρέπει να καθοριστεί ιδιαίτερα σαφώς δεσμευτικές αρμοδιότητες λήψης αποφάσεων. Κατ' αντιστοιχία προς τις εθνικές ρυθμιστικές αρχές θα πρέπει και αυτός να είναι ανεξάρτητος έναντι οικονομικών και πολιτικών συμφερόντων, πράγμα το οποίο θα πρέπει να ισχύει και έναντι της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Περαιτέρω αρμοδιότητες απαιτούν πάλι πλέον εκτεταμένες υποχρεώσεις λογοδοσίας, τις οποίες θα πρέπει να εκπληρώνει ο οργανισμός έναντι του Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου Υπουργών.

- Οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές ενισχύονται με την πρόταση της Επιτροπής κατά θετικό τρόπο όσον αφορά την ανεξαρτησία τους και την απονομή αρμοδιοτήτων. Είναι επείγουσα μια περαιτέρω εναρμόνιση σ' αυτόν τον τομέα.
- Ο ρόλος του ευρωπαϊκού δικτύου διαχειριστών συστήματος μεταφοράς δεν θα πρέπει να υπερτονιστεί έναντι του οργανισμού, και σε κάθε περίπτωση θα πρέπει οι αρμοδιότητές του στο ρυθμιστικό τομέα να περιοριστούν στην εκπόνηση τεχνικών κωδίκων και θα πρέπει να αποφευχθούν αναφορές σε μια όπως και να έχει αυτή διαμορφωθεί "οιονεί" αυτορρύθμιση.
- Τέλος τίθεται το ζήτημα ποιο ρόλο πρέπει να ασκήσει η Επιτροπή στη μελλοντική ρυθμιστική δομή. Η συνταχθείσα από αυτήν πρόταση οδηγίας προβλέπει να της δοθούν με την έκδοση κατευθυντηρίων γραμμών στο πλαίσιο εξουσιοδοτήσεων της επιτροπολογίας εκτεταμένες αρμοδιότητες. Παρά την προβλεπόμενη εφαρμογή της διαδικασίας ρύθμισης με έλεγχο τίθεται από τη σκοπιά του Κοινοβουλίου σε σχέση με αυτό το ζήτημα, το ερώτημα εάν πράγματι πρέπει να αφεθεί μόνο στην Επιτροπή να εκπονεί π.χ. κατευθυντήριες γραμμές όσον αφορά την έκταση της συνεργασίας μεταξύ των ρυθμιστικών αρχών (άρθρο 24 δ παράγραφος 4). Και άλλες κατευθυντήριες γραμμές θα ήταν δυνατόν να επιδρούν σε σημαντικά θέματα ρύθμισης της οδηγίας και θα πρέπει γι' αυτό το λόγο, στο βαθμό που είναι δυνατόν να καθοριστούν ως προς το περιεχόμενο ήδη στο ίδιο το κείμενο της οδηγίας και κατ' αυτόν τον τρόπο στη διαδικασία της συναπόφασης.

#### **4. Παρατήρηση όσον αφορά τη διαδικασία**

Λόγω του περιορισμένου χρονοδιαγράμματος δεν είναι υλοποιήσιμες οι ουσιαστικά επιβαλλόμενες τροπολογίες, κυρίως όσον αφορά το ζήτημα των διατάξεων διαχωρισμού αυτή τη χρονική στιγμή του σχεδίου γνωμοδότησης. Στο βαθμό αυτό ο εισηγητής θα υποβάλλει αργότερα αντίστοιχες τροπολογίες για ένα εναλλακτικό μοντέλο.

### **ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ**

Η Επιτροπή Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων καλεί την Επιτροπή Βιομηχανίας, Έρευνας και Ενέργειας, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

## Τροπολογία 1

### Πρόταση οδηγίας ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 7

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(7) Ο αποτελεσματικός διαχωρισμός είναι δυνατόν να διασφαλιστεί μόνο με την άρση του εγγενούς κινήτρου για τις κάθετα ολοκληρωμένες εταιρείες να προβαίνουν σε διακρίσεις κατά των ανταγωνιστών τους όσον αφορά την πρόσβαση στο δίκτυο και τις επενδύσεις. Ο διαχωρισμός της ιδιοκτησίας, ο οποίος προϋποθέτει ότι ο ιδιοκτήτης δικτύου ορίζεται ως ο διαχειριστής του δικτύου και είναι ανεξάρτητος από συμφέροντα προμήθειας και παραγωγής, είναι **σαφώς ο αποτελεσματικότερος και σταθερότερος** τρόπος για την επίλυση της εγγενούς σύγκρουσης συμφερόντων και την εγγύηση της ασφάλειας του εφοδιασμού. Για τον λόγο αυτό, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο ψήφισμά του της 10ης Ιουλίου 2007 σχετικά με τις προοπτικές για την εσωτερική αγορά αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας, αναφέρει τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας στο επίπεδο της μεταφοράς ως το πιο αποτελεσματικό μέσο για την προώθηση των επενδύσεων σε υποδομή χωρίς διακρίσεις, τη δίκαιη πρόσβαση των νεοεισερχομένων στο δίκτυο και τη διαφάνεια της αγοράς. Κατά συνέπεια, πρέπει να απαιτείται από τα κράτη μέλη να εξασφαλίζουν ότι το ίδιο πρόσωπο ή τα ίδια πρόσωπα δεν δικαιούνται να ασκούν έλεγχο - όπου συμπεριλαμβάνεται ο έλεγχος μέσω δικαιωμάτων αναστέλλουσας μειοψηφίας επί αποφάσεων στρατηγικής σημασίας όπως, για παράδειγμα, σχετικά με επενδύσεις – επί μιας επιχείρησης παραγωγής ή προμήθειας και, ταυτοχρόνως, να κατέχουν συμμετοχή ή να ασκούν δικαιώματα σε διαχειριστή συστήματος μεταφοράς ή σε σύστημα μεταφοράς. Αντιστρόφως, πρέπει να

*Τροπολογία*

(7) Ο αποτελεσματικός διαχωρισμός είναι δυνατόν να διασφαλιστεί μόνο με την άρση του εγγενούς κινήτρου για τις κάθετα ολοκληρωμένες εταιρείες να προβαίνουν σε διακρίσεις κατά των ανταγωνιστών τους όσον αφορά την πρόσβαση στο δίκτυο και τις επενδύσεις. Ο διαχωρισμός της ιδιοκτησίας, ο οποίος προϋποθέτει ότι ο ιδιοκτήτης δικτύου ορίζεται ως ο διαχειριστής του δικτύου και είναι ανεξάρτητος από συμφέροντα προμήθειας και παραγωγής, είναι **ένας απλός και σταθερός** τρόπος για την επίλυση της εγγενούς σύγκρουσης συμφερόντων και την εγγύηση της ασφάλειας του εφοδιασμού. Για τον λόγο αυτό, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο ψήφισμά του της 10ης Ιουλίου 2007 σχετικά με τις προοπτικές για την εσωτερική αγορά αερίου και ηλεκτρικής ενέργειας, αναφέρει τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας στο επίπεδο της μεταφοράς ως το πιο αποτελεσματικό μέσο για την προώθηση των επενδύσεων σε υποδομή χωρίς διακρίσεις, τη δίκαιη πρόσβαση των νεοεισερχομένων στο δίκτυο και τη διαφάνεια της αγοράς. Κατά συνέπεια, πρέπει να απαιτείται από τα κράτη μέλη να εξασφαλίζουν ότι το ίδιο πρόσωπο ή τα ίδια πρόσωπα δεν δικαιούνται να ασκούν έλεγχο - όπου συμπεριλαμβάνεται ο έλεγχος μέσω δικαιωμάτων αναστέλλουσας μειοψηφίας επί αποφάσεων στρατηγικής σημασίας όπως, για παράδειγμα, σχετικά με επενδύσεις – επί μιας επιχείρησης παραγωγής ή προμήθειας και, ταυτοχρόνως, να κατέχουν συμμετοχή ή να ασκούν δικαιώματα σε διαχειριστή συστήματος μεταφοράς ή σε σύστημα μεταφοράς. Αντιστρόφως, πρέπει να αποκλείεται η δυνατότητα να κατέχει

αποκλείεται η δυνατότητα να κατέχει συμμετοχή ή να ασκεί δικαιώματα σε επιχείρηση προμήθειας όποιος ελέγχει διαχειριστή συστήματος μεταφοράς.

συμμετοχή ή να ασκεί δικαιώματα σε επιχείρηση προμήθειας όποιος ελέγχει διαχειριστή συστήματος μεταφοράς.

Or. de

### *Αιτιολόγηση*

*Δεν είναι ορθό ότι ο διαχωρισμός της ιδιοκτησίας είναι ο απλούστερος και ταχύτερος τρόπος για τη δημιουργία της ασφάλειας εφοδιασμού. Η ασφάλεια του εφοδιασμού συνδέεται σε σημαντικά πολυποίκιλες προϋποθέσεις, όπως ένα ορθό μέτρο ρύθμισης. Και μετά από έναν διαχωρισμό της ιδιοκτησίας παραμένει το δίκτυο ένα φυσικό μονοπώλιο στο οποίο πρέπει να υπάρξει ρύθμιση.*

## **Τροπολογία 2**

### **Πρόταση οδηγίας**

#### **ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 11**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(11) Επομένως, όταν επιχείρηση στην οποία ανήκει σύστημα μεταφοράς είναι μέρος κάθετα ολοκληρωμένης επιχείρησης, πρέπει να παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να επιλέγουν μεταξύ του διαχωρισμού της ιδιοκτησίας και, **κατά παρέκκλιση**, της καθιέρωσης διαχειριστών συστημάτων διαχειριστών συστημάτων ανεξάρτητων από συμφέροντα προμήθειας και παραγωγής. Η πλήρης αποτελεσματικότητα της λύσης του ανεξάρτητου διαχειριστή συστήματος πρέπει να εξασφαλίζεται με ειδικούς πρόσθετους κανόνες. Προκειμένου να διαφυλαχθούν πλήρως τα συμφέροντα των μετόχων των κάθετα ολοκληρωμένων εταιρειών, τα κράτη μέλη πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επιλέγουν να εφαρμόσουν τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας είτε μέσω άμεσης πώλησης είτε μέσω διάσπασης των μετοχών της κάθετα ολοκληρωμένης εταιρείας σε μετοχές της εταιρείας δικτύου και σε μετοχές της εναπομένουσας

*Τροπολογία*

(11) Επομένως, όταν επιχείρηση στην οποία ανήκει σύστημα μεταφοράς είναι μέρος κάθετα ολοκληρωμένης επιχείρησης, πρέπει να παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να επιλέγουν μεταξύ του διαχωρισμού της ιδιοκτησίας και, της καθιέρωσης διαχειριστών συστημάτων διαχειριστών συστημάτων ανεξάρτητων από συμφέροντα προμήθειας και παραγωγής. Η πλήρης αποτελεσματικότητα της λύσης του ανεξάρτητου διαχειριστή συστήματος πρέπει να εξασφαλίζεται με ειδικούς πρόσθετους κανόνες. Προκειμένου να διαφυλαχθούν πλήρως τα συμφέροντα των μετόχων των κάθετα ολοκληρωμένων εταιρειών, τα κράτη μέλη πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να επιλέγουν να εφαρμόσουν τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας είτε μέσω άμεσης πώλησης είτε μέσω διάσπασης των μετοχών της κάθετα ολοκληρωμένης εταιρείας σε μετοχές της εταιρείας δικτύου και σε μετοχές της εναπομένουσας

δραστηριότητας προμήθειας και παραγωγής, υπό τον όρο ότι τηρούνται οι απαιτήσεις που προκύπτουν από τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας

δραστηριότητας προμήθειας και παραγωγής, υπό τον όρο ότι τηρούνται οι απαιτήσεις που προκύπτουν από τον διαχωρισμό της ιδιοκτησίας.

Or. de

#### *Αιτιολόγηση*

*Η καθιέρωση ανεξάρτητων διαχειριστών συστημάτων θα πρέπει να αποτελεί μια ισότιμη επιλογή.*

### **Τροπολογία 3**

#### **Πρόταση οδηγίας ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΣΚΕΨΗ 32**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(32) Όσον αφορά την οδηγία 2003/55/EK, πρέπει ειδικότερα να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έγκρισης των κατευθυντήριων γραμμών που είναι αναγκαίες για να εξασφαλιστεί ο ελάχιστος βαθμός εναρμόνισης που απαιτείται για την επίτευξη του στόχου της παρούσας οδηγίας. Καθώς τα εν λόγω μέτρα είναι γενικής εμβέλειας και προορίζονται να συμπληρώσουν την οδηγία 2003/55/EK με την προσθήκη νέων μη ουσιωδών στοιχείων, πρέπει να εγκρίνονται σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία με έλεγχο που προβλέπεται στο άρθρο 5α της απόφασης 1999/468/EK.

*Τροπολογία*

(32) Όσον αφορά την οδηγία 2003/55/EK, πρέπει ειδικότερα να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έγκρισης, **σε περιορισμένο μέτρο**, των κατευθυντήριων γραμμών που είναι αναγκαίες για να εξασφαλιστεί ο ελάχιστος βαθμός εναρμόνισης που απαιτείται για την επίτευξη του στόχου της παρούσας οδηγίας. Καθώς τα εν λόγω μέτρα είναι γενικής εμβέλειας και προορίζονται να συμπληρώσουν την οδηγία 2003/55/EK με την προσθήκη νέων μη ουσιωδών στοιχείων, πρέπει να εγκρίνονται σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία με έλεγχο που προβλέπεται στο άρθρο 5α της απόφασης 1999/468/EK.

Or. de

#### *Αιτιολόγηση*

*Είναι επαρκές εάν η Επιτροπή στο πλαίσιο αυτό μπορεί να εκδίδει σαφώς περιορισμένες κατευθυντήριες γραμμές.*

## Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 2  
Άρθρο 3, παράγραφος 7 (Οδηγία 2003/55/ΕΚ)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**(1)** Στο άρθρο 3 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 7:

*διαγράφεται*

*«7. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου. Το εν λόγω μέτρο, που αποσκοπεί στην τροποποίηση μη ουσιωδών στοιχείων της παρούσας οδηγίας με συμπλήρωσή της, εγκρίνεται σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία με έλεγχο που αναφέρεται στο άρθρο 30 παράγραφος 3.*

Or. de

### *Αιτιολόγηση*

*Οι υποχρεώσεις κοινού συμφέροντος έχουν ήδη ρυθμιστεί στην επί του παρόντος ισχύουσα οδηγία. Κατευθυντήριες γραμμές της Επιτροπής δεν είναι λογικές σ' αυτό το πλαίσιο.*

## Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 8  
Άρθρο 9α, παράγραφος 3 (Οδηγία 2003/55/ΕΚ)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**3.** Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για να διασφαλίζεται η πλήρης και αποτελεσματική συμμόρφωση του ιδιοκτήτη του συστήματος μεταφοράς και του διαχειριστή του συστήματος αποθήκευσης με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου. Το μέτρο αυτό, που αποσκοπεί στην τροποποίηση μη ουσιωδών στοιχείων της παρούσας

*διαγράφεται*



*οδηγίας με συμπλήρωσή της, εγκρίνεται σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία με έλεγχο που αναφέρεται στο άρθρο 30 παράγραφος 3.»*

Or. de

#### *Αιτιολόγηση*

*Στο πλαίσιο αυτό δεν είναι λογικό να εκδίδει η Επιτροπή κατευθυντήριες γραμμές.*

#### **Τροπολογία 6**

**Πρόταση οδηγίας  
ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 10  
Άρθρο 13, παράγραφος 4 (Οδηγία 2003/55/ΕΚ)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***4. Η Επιτροπή δύναται να εκδίδει κατευθυντήριες γραμμές για να εξασφαλίζει την πλήρη και αποτελεσματική συμμόρφωση του διαχειριστή συστήματος διανομής με την παράγραφο 2, όσον αφορά την πλήρη ανεξαρτησία του διαχειριστή συστήματος διανομής, την απουσία διακριτικής συμπεριφοράς και το ότι οι δραστηριότητες προμήθειας της κάθετα ολοκληρωμένης επιχείρησης δεν προσπορίζονται αθέμιτο όφελος από την κάθετη ολοκλήρωσή της. Το μέτρο αυτό, που αποσκοπεί στην τροποποίηση μη ουσιωδών στοιχείων της παρούσας οδηγίας με συμπλήρωσή της, εγκρίνεται σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία με έλεγχο που αναφέρεται στο άρθρο 30 παράγραφος 3.»***

***διαγράφεται***

Or. de

#### *Αιτιολόγηση*

*Η έκδοση τόσο εκτεταμένων κατευθυντηρίων γραμμών δεν είναι εν προκειμένω ενδεδειγμένη.*

## Τροπολογία 7

### Πρόταση οδηγίας

### ΑΡΘΡΟ 1, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 13

### Άρθρο 22, παράγραφος 5, υποπαράγραφος 1 (Οδηγία 2003/55/ΕΚ)

#### *Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

5. Εντός δύο μηνών από τη λήψη της σχετικής κοινοποίησης, η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει απόφαση, με την οποία θα υποχρεώνεται η ρυθμιστική αρχή να τροποποιήσει ή να ανακαλέσει την απόφαση χορήγησης εξαιρέσεως. Η εν λόγω προθεσμία αρχίζει από την επομένη της λήψης της κοινοποίησης. Η δίμηνη προθεσμία είναι δυνατόν να παραταθεί κατά δύο επιπλέον μήνες, όταν ζητούνται συμπληρωματικές πληροφορίες από την Επιτροπή. Η εν λόγω προθεσμία αρχίζει από την επομένη της λήψης όλων των συμπληρωματικών πληροφοριών. Η δίμηνη προθεσμία μπορεί επίσης να παραταθεί με τη συγκατάθεση τόσο της Επιτροπής όσο και της ρυθμιστικής αρχής. Εάν οι ζητούμενες πληροφορίες δεν παρασχεθούν εντός της οριζόμενης στην αίτηση προθεσμίας, η κοινοποίηση θεωρείται ότι έχει αποσυρθεί, εκτός εάν, πριν την παρέλευση της εν λόγω προθεσμίας, η προθεσμία παραταθεί με συγκατάθεση τόσο της Επιτροπής όσο και της ρυθμιστικής αρχής ή η ρυθμιστική αρχή ενημερώσει την Επιτροπή, με δεόντως αιτιολογημένη δήλωση, ότι θεωρεί την κοινοποίηση πλήρη.

#### *Τροπολογία*

5. Εντός δύο μηνών από τη λήψη της σχετικής κοινοποίησης, η Επιτροπή μπορεί **σχετικά με τους κανόνες ανταγωνισμού** να εκδώσει απόφαση, με την οποία θα υποχρεώνεται η ρυθμιστική αρχή να τροποποιήσει ή να ανακαλέσει την απόφαση χορήγησης εξαιρέσεως. Η εν λόγω προθεσμία αρχίζει από την επομένη της λήψης της κοινοποίησης. Η δίμηνη προθεσμία είναι δυνατόν να παραταθεί κατά δύο επιπλέον μήνες, όταν ζητούνται συμπληρωματικές πληροφορίες από την Επιτροπή. Η εν λόγω προθεσμία αρχίζει από την επομένη της λήψης όλων των συμπληρωματικών πληροφοριών. Η δίμηνη προθεσμία μπορεί επίσης να παραταθεί με τη συγκατάθεση τόσο της Επιτροπής όσο και της ρυθμιστικής αρχής. Εάν οι ζητούμενες πληροφορίες δεν παρασχεθούν εντός της οριζόμενης στην αίτηση προθεσμίας, η κοινοποίηση θεωρείται ότι έχει αποσυρθεί, εκτός εάν, πριν την παρέλευση της εν λόγω προθεσμίας, η προθεσμία παραταθεί με συγκατάθεση τόσο της Επιτροπής όσο και της ρυθμιστικής αρχής ή η ρυθμιστική αρχή ενημερώσει την Επιτροπή, με δεόντως αιτιολογημένη δήλωση, ότι θεωρεί την κοινοποίηση πλήρη.

Or. de

#### *Αιτιολόγηση*

*Δεν θα πρέπει εν προκειμένω να αποτελεί καθήκον της Επιτροπής, αλλά της ACER, να εγκρίνει εξαιρέσεις. Μόνο σε αποφάσεις σχετικές με τον ανταγωνισμό θα πρέπει να δραστηριοποιείται η Επιτροπή.*

