EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

2008/0062(COD)

9. 7. 2008

NÁVRH STANOVISKA

Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

pro Výbor pro dopravu a cestovní ruch

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o usnadnění přeshraničního vymáhání právních předpisů v oblasti bezpečnosti silničního provozu (KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(CNS))

Navrhovatelka: Renate Weber

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Pravidla stanovená tímto návrhem mají zjednodušit vymáhání sankcí za dopravní přestupky (bez ohledu na to, zda jsou trestní či správní povahy), pokud nelze na místě určit totožnost pachatele, například protože přestupek byl zjištěn pomocí elektronického zařízení, nebo pokud je pachatel na místě odhalen, ale je třeba provést další šetření, jako je tomu, podle návrhu, v případě řízení vozidla pod vlivem alkoholu.

Rozsah návrhu je spíše omezený a zabývá se čtyřmi druhy dopravních přestupků, konkrétně nepřiměřenou rychlostí, řízením vozidla pod vlivem alkoholu, nepoužitím bezpečnostních pásů a nezastavením na červenou na křižovatce se světelným signalizačním zařízením.

Návrh vzbuzuje určité obavy v souvislosti s ochranou základních práv.

Co se týče řízení vozidla pod vlivem alkoholu, je třeba poznamenat, že podle čl. 2 písm. f) se řízením pod vlivem alkoholu myslí „řízení vozidla s množstvím alkoholu v krvi vyšším, než je maximální povolené množství platné ve státě přestupku“. To znamená, že ačkoli existují jiné, méně intruzivní metody ke zjištění toho, zda řidič požil před jízdou alkohol, jako například dechová zkouška, návrh s jinou možností, která by nezahrnovala krevní zkoušku, nepočítá. To může vážně ohrozit uplatňování základních práv, neboť žádné z ustanovení směrnice jasně nestanoví, že nelze nikoho přinutit k tomu, aby se za tímto účelem podrobil krevní zkoušce, a že řízení pod vlivem alkoholu by mělo být vždy nejprve zjištěno na základě dechové zkoušky.

V souvislosti s procesními zárukami se výbor LIBE domnívá, že směrnice by měla stanovit, že přestupek musí být zjištěn pomocí automatizovaného zařízení či příslušnými donucovacími orgány ve chvíli, kdy k němu dojde, a že postup oznamování musí být v souladu se zásadami právního státu a zejména zásadou, podle níž podezřelý není povinen vypovídat.

Konečně, výbor LIBE souhlasí se stanoviskem evropského inspektora ochrany údajů, podle kterého návrh splňuje požadavky v souvislosti s ochranou údajů.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci vyzývá Výbor pro dopravu a cestovní ruch jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	1a) Řízení vozidla pod vlivem alkoholu je třeba zjistit nejprve na základě dechové zkoušky. ***Podezřelý se podrobí krevní zkoušce pouze za předpokladu, že s ní souhlasí.*** ***Odmítne-li podezřelý podrobit se krevní zkoušce, nevyplývají z toho pro něj žádné právní důsledky.***

Or. en

Odůvodnění

Provádění krevních zkoušek bez svolení podezřelého by mohlo vážně ohrozit uplatňování základních práv. Měly by být proto upřednostňovány méně intruzivní prostředky, například dechová zkouška. S ohledem na oblast působnosti směrnice (dopravní přestupky, které nejsou závažnými trestnými činy) je tedy třeba jasně stanovit, že nelze nikoho přinutit, aby se podrobil krevní zkoušce.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	2a) Tato směrnice se vztahuje pouze na dopravní přestupky, které byly zjištěny automatizovaným zařízením nebo, pokud není použito automatizované zařízení, jež odhalily příslušné donucovací orgány ve chvíli spáchání přestupku.

Or. en

Odůvodnění

Je třeba vždy zajistit, aby přestupky byly odhalovány s jistotou a aby nedocházelo ke zneužití. V tomto smyslu by mělo být stanoveno, aby dopravní přestupky spadající do působnosti této

směrnice byly zjišťovány buď přímo donucovacími orgány, nebo pomocí automatizovaného zařízení.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 2

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
2. Oznámení o přestupku uvádí příslušné údaje o dotyčném přestupku a výši pokuty, kterou musí držitel uhradit, možnosti, které má držitel k napadnutí důvodů oznámení o přestupku a ***odvolání*** se proti rozhodnutí o uložení pokuty, a postupu v případě sporu nebo odvolání.	2. Oznámení o přestupku uvádí ***název orgánu odpovědného za vymáhání sankcí a účel oznámení,*** příslušné údaje o dotyčném přestupku a výši pokuty, kterou musí držitel uhradit, možnosti, které má držitel k napadnutí důvodů oznámení o přestupku***, prohlášení o jeho právu nevypovídat*** a ***právu odvolat*** se proti rozhodnutí o uložení pokuty, a postupu v případě sporu nebo odvolání.

Or. en

Odůvodnění

Příjemce oznámení by měl být jasně informován o přestupku, orgánu, který jej odhalil, a předmětu tohoto oznámení. Zásada nemo tenetur se detegere je jednou ze základních hodnot právního státu a v každém trestním či správním řízení, včetně tohoto, je třeba ji respektovat.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice
Čl. 5 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	4a) Držitel má v každém případě právo nevypovídat. Držitel není činěn odpovědným, pokud vozidlo neřídil a není schopen uvést totožnost řidiče.

Or. en

Odůvodnění

Zásada nemo tenetur se detegere je jednou ze základních hodnot právního státu a v každém trestním či správním řízení, včetně tohoto, je třeba ji respektovat.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice
Příloha – formulář oznámení o přestupku – strana 4

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Formulář odpovědi	Formulář odpovědi
(vyplňte prosím velkým tiskacím písmem a vyznačte příslušnou možnost)	(vyplňte prosím velkým tiskacím písmem a vyznačte příslušnou možnost)
A. Totožnost řidiče:	A. Totožnost řidiče:
	Řídil jste vozidlo ve chvíli, kdy k přestupku došlo? (ano/ne)
	Pokud ano, vyplňte prosím následující údaje:
– Příjmení a jméno:	– Příjmení a jméno:
– Místo a datum narození:	– Místo a datum narození:
– Číslo řidičského průkazu:...vydán (datum):... v (místo):	– Číslo řidičského průkazu:...vydán (datum):... v (místo):
– Adresa:	– Adresa:
	Pokud jste vozidlo ve chvíli spáchání přestupku neřídil, můžete uvést totožnost řidiče? (ano/ne)
	Pokud ano, vyplňte prosím následující údaje:
	– Příjmení a jméno:
	– Místo a datum narození:
	– Číslo řidičského průkazu:...vydán (datum):... v (místo):
	– Adresa:
B. Seznam otázek:	B. Seznam otázek:
(1) Je vozidlo tovární značky... a s registrační značkou...registrováno na vaše jméno?	(1) Je vozidlo tovární značky... a s registrační značkou...registrováno na vaše jméno?
ano/ne	ano/ne
Pokud ne, držitelem osvědčení o registraci je:	Pokud ne, držitelem osvědčení o registraci je:
(příjmení, jméno, adresa)	(příjmení, jméno, adresa)
(2) Přiznáváte, že jste spáchal přestupek?	(2) Přiznáváte, že jste spáchal přestupek?
ano/ne	ano/ne

(3) Pokud to nepřiznáváte, vysvětlete prosím proč:	(3) Pokud to nepřiznáváte ***nebo pokud odmítáte sdělit totožnost řidiče***, vysvětlete prosím proč:
Zašlete prosím vyplněný formulář do 60 dnů od data tohoto oznámení tomuto orgánu:	Zašlete prosím vyplněný formulář do 60 dnů od data tohoto oznámení tomuto orgánu:
na tuto adresu:	na tuto adresu:

Or. en

Odůvodnění

Návrhy na změnu textu je nutno zařadit i do formuláře.