EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

2008/0062(COD)

9.7.2008

UDKAST TIL UDTALELSE

fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

til Transport- og Turismeudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om fremme af grænseoverskridende retshåndhævelse på trafiksikkerhedsområdet
(KOM(2008)0151 – C6-0149/2008 – 2008/0062(CNS))

Rådgivende ordfører: Renate Weber

PA_Legam

KORT BEGRUNDELSE

De regler, der er fastsat i forslaget, har som formål at gøre det lettere at håndhæve sanktioner for de trafikforseelser (uanset om der er tale om strafferetlige eller forvaltningsretlige forseelser), hvor overtræderen ikke umiddelbart kan identificeres, for eksempel på grund af at forseelsen er registreret elektronisk, eller hvor overtræderen straks identificeres, men yderligere undersøgelser er påkrævet, hvilket i henhold til forslaget er tilfældet ved spirituskørsel.

Formålet med forslaget er ret snævert, og de følgende fire trafikforseelser omfattes af forslaget: hastighedsoverskridelser, spirituskørsel, kørsel uden sikkerhedssele og kørsel over for rødt lys.

Forslaget giver anledning til bekymring i forbindelse med beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder.

Med hensyn til spirituskørsel skal det bemærkes, at spirituskørsel i henhold til artikel 2, litra f), betyder "kørsel med en alkoholkoncentration i blodet, der overskrider den grænse, der gælder i overtrædelsesstaten". Dette betyder, at forslaget ikke tager hensyn til muligheden for at påvise spirituskørsel på en måde, som ikke involverer en blodprøve fra den mistænkte, selvom der findes mindre påtrængende måder, hvorpå spirituskørsel kan påvises, herunder brugen af et alkometer. De grundlæggende rettigheder kan berøres betydeligt, eftersom der ikke er en bestemmelse i direktivet, der klart fastsætter, at det ikke kan kræves af nogen at afgive en blodprøve til dette formål, og at spirituskørsel altid i første omgang skal påvises ved brug af et alkometer.

For så vidt angår de proceduremæssige garantier, mener LIBE-udvalget, at direktivet skal fastsætte, at forseelsen skal påvises ved hjælp af automatisk udstyr eller af kompetente retshåndhævende myndigheder på det tidspunkt, forseelsen finder sted, og at tilkendegivelsesproceduren skal være i overensstemmelse med retsprincipperne, navnlig princippet om ikke at inkriminere sig selv.

Endelig er LIBE-udvalget enig med Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse i, at forslaget er i overensstemmelse med databeskyttelseskravene.

ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender opfordrer Transport- og Turismeudvalget, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

Ændringsforslag 1

Forslag til direktiv
Artikel 1 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a) Forseelsen spirituskørsel skal i første omgang udelukkende påvises ved brug af et alkometer. ***Blodprøver kan kun tages med den mistænktes samtykke.*** ***Det må ingen retsfølger have for den mistænkte, hvis vedkommende nægter at afgive en blodprøve.***

Or. en

Begrundelse

Det kan berøre de grundlæggende rettigheder betydeligt at tage blodprøver, hvis dette gøres uden den mistænktes samtykke. Andre mindre påtrængende måder for påvisning som alkometer skal derfor prioriteres. Det er således nødvendigt i betragtning af direktivets formål at inkludere en bestemmelse, der klart fastsætter, at det ikke kan kræves af nogen at afgive en blodprøve (idet trafikforseelse ikke er alvorlige forbrydelser).

Ændringsforslag 2

Forslag til direktiv
Artikel 1 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a) Dette direktiv skal kun gælde for trafikforseelser, der påvises ved brug af automatisk udstyr eller i tilfælde af, at der ikke bruges automatisk udstyr, af kompetente retshåndhævende myndigheder på tidspunktet for forseelsen.

Or. en

Begrundelse

Det skal altid sikres, at forseelserne påvises med sikkerhed og uden misbrug. På baggrund af dette skal det sikres, at trafikforseelser i henhold til direktivets formål enten påvises af kompetente retshåndhævende myndigheder eller ved brug af automatisk udstyr.

Ændringsforslag 3

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Bødetilkendegivelsen indeholder en beskrivelse af de relevante enkeltheder ved den pågældende overtrædelse og beløbet på den bøde, som indehaveren afkræves, indehaverens muligheder for at anfægte grundlaget for bødetilkendegivelsen og ***for*** at anke en afgørelse om bødepålæg samt den procedure, der skal følges i tilfælde af tvist eller anke.	2. Bødetilkendegivelsen indeholder ***navnet på den myndighed, der er ansvarlig for at håndhæve sanktioner, og årsagen til tilkendegivelsen,*** en beskrivelse af de relevante enkeltheder ved den pågældende overtrædelse og beløbet på den bøde, som indehaveren afkræves, indehaverens muligheder for at anfægte grundlaget for bødetilkendegivelsen, ***en erklæring om vedkommendes rettigheder i forbindelse med selvinkriminering*** og ***ret til*** at anke en afgørelse om bødepålæg samt den procedure, der skal følges i tilfælde af tvist eller anke.

Or. en

Begrundelse

Det er relevant for modtageren af tilkendegivelsen, at vedkommende klart oplyses om forseelsen, den myndighed, der har påvist forseelsen, og tilkendegivelsens indhold. Princippet nemo tenetur se detegere er et af de grundlæggende værdier i retsprincipperne. Dette skal respekteres i enhver straffesag/administrativ procedure, herunder denne procedure.

Ændringsforslag 4

Forslag til direktiv
Artikel 5 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a) I alle tilfælde skal rettighederne i forbindelse med selvinkriminering sikres. Indehaveren skal ikke holdes ansvarlig, hvis vedkommende ikke var føreren og ikke er i stand til at angive identiteten på føreren.

Or. en

Begrundelse

Princippet nemo tenetur se detegere er et af de grundlæggende værdier i retsprincipperne. Dette skal respekteres i enhver straffesag/administrativ procedure, herunder denne.

Ændringsforslag 5

Forslag til direktiv
Bilag – blanket til bødetilkendegivelse – side 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Svarblanket	Svarblanket
(udfyldes med BLOKBOGSTAVER, det relevante svar afmærkes)	(udfyldes med BLOKBOGSTAVER, det relevante svar afmærkes)
A. Førerens identitet:	A. Førerens identitet:
	Var De fører af køretøjet på tidspunktet for forseelsen (ja/nej)
	De bedes i bekræftende fald udfylde følgende:
- Efternavn og fornavn:	- Efternavn og fornavn:
- Fødested og fødselsdato:	- Fødested og fødselsdato:
- Kørekortets nummer:...udstedt (dato):...i (sted):	- Kørekortets nummer:...udstedt (dato):...i (sted):
- Adresse:	- Adresse:
	Kan De angive identiteten på føreren af køretøjet på tidspunktet for forseelsen, hvis det ikke var Dem (ja/nej)
	De bedes i bekræftende fald udfylde

	følgende: ***- Efternavn og fornavn:*** ***- Fødested og fødselsdato:*** ***- Kørekortets nummer:...udstedt (dato):...i (sted):*** ***- Adresse:***
B. Spørgsmål: (1) Er køretøjet af mærket ..., med registreringsnummer ...registeret i Deres navn? ja/nej Hvis nej, indehaveren af registreringsattesten: (navn, fornavn, adresse) (2) Erkender De, at De har begået overtrædelsen? ja/nej	B. Spørgsmål: (1) Er køretøjet af mærket ..., med registreringsnummer ...registeret i Deres navn? ja/nej Hvis nej, indehaveren af registreringsattesten: (navn, fornavn, adresse) (2) Erkender De, at De har begået overtrædelsen? ja/nej
(3) Erkender De Dem ikke skyldig, bedes De forklare hvorfor:	(3) Erkender De Dem ikke skyldig ***eller nægter at oplyse identiteten på føreren,*** bedes De forklare hvorfor:
Den udfyldte blanket sendes senest 60 dage efter datoen for denne tilkendegivelse til følgende myndighed:	Den udfyldte blanket sendes senest 60 dage efter datoen for denne tilkendegivelse til følgende myndighed:
på følgende adresse:	på følgende adresse:

Or. en

Begrundelse

Ændringsforslagene i teksten skal fremgå af blanketten.