PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

WERSJA TYMCZASOWA
2004/0023(COD)

11 października 2004

***I
PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej ustanowienia wieloletniego programu Wspólnoty na rzecz wspierania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych
(COM(2004)0091 – C5-0132/2004 – 2004/0023(COD))
Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Edith Mastenbroek

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji *większość oddanych głosów*
**I	Procedura współpracy (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
**II	Procedura współpracy (drugie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko* *większość głosów ogólnej liczby deputowanych do PE by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***	Procedura zgody *większość głosów ogólnej liczby deputowanych do PE, za wyjątkiem przypadków u jętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w art. 7 Traktatu UE*
***I	Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
***II	Procedura współdecyzji (drugie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko* *wymagana większość głosów ogólnej liczby deputowanych do PE by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***III	Procedura współdecyzji (trzecie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólny projekt*

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu oznaczenia zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO..... 5

UZASADNIENIE .....

OPINIA MNIEJSZOŚCI.....

OPINIA KOMISJI BUDŻETOWEJ .....

OPINIA KOMISJI PRZEMYSŁU, BADAŃ NAUKOWYCH I ENERGII.....

OPINIA KOMISJI PRAW KOBIET I RÓWNOUPRAWNIENIA.....

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie projektu decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącej ustanowienia wieloletniego programu Wspólnoty na rzecz wspierania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych
(COM(2004)0091 – C5-0132/2004 – 2004/0023(COD))

(Procedura współdecyzji: pierwsze czytanie)

Parlament Europejski,

– uwzględniając projekt Komisji przedstawiony Parlamentowi Europejskiemu i Radzie (COM(2004)0091)[1],

– uwzględniając art. 251 ust. 2 oraz art. 153 ust. 2 Traktatu WE, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła projekt Parlamentowi (C5-0132/2004),

– uwzględniając art. 51 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych oraz opinie Komisji Budżetowej, Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A6-0000/2004),

1. zatwierdza po poprawkach projekt Komisji;

2. zwraca się do Komisji o ponowne przekazanie mu sprawy, jeśli uzna ona za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do swojego projektu lub zastąpienie go innym tekstem;

3. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawki Parlamentu
Poprawka 1 Tytuł	
Projekt decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia wieloletniego ***programu*** Wspólnoty na rzecz wspierania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych	Projekt decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia wieloletniego ***Programu*** Wspólnoty na rzecz wspierania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych *(Ta poprawka ma zastosowanie do całego tekstu; jej przyjęcie będzie wymagało*

[1] Dz.U. C ..., 23.9.2004, s. ... Dotychczas nieopublikowane w Dzienniku Urzędowym.

wprowadzenia odpowiednich zmian w pozostałej części.)

Poprawka 2
4. punkt uzasadnienia

(4) Nadal będzie wymagane działanie zarówno w dziedzinie treści potencjalnie szkodliwych dla dzieci lub niechcianych przez użytkowników końcowych oraz w dziedzinie sprzecznych z prawem treści, szczególnie pornografii dziecięcej.	(4) Nadal będzie wymagane działanie zarówno w dziedzinie treści potencjalnie szkodliwych dla dzieci lub niechcianych przez użytkowników końcowych oraz w dziedzinie sprzecznych z prawem treści, szczególnie pornografii dziecięcej***[21a] oraz materiałów o treści rasistowskiej***. ***[21a] Decyzja ramowa Rady 2004/68/WSiSW z dnia 22 grudnia 2003 r. dotycząca zwalczania seksualnego wykorzystywania dzieci i pornografii dziecięcej, Dz.U. L 13, 20.01.2004, s. 44.***

Poprawka 3
5. punkt uzasadnienia

(5) Osiągnięcie międzynarodowego porozumienia w oparciu o prawnie wiążące zasady jest pożądane, lecz będzie ***niełatwe i nie zostanie szybko osiągnięte***. Nawet jeżeli takie porozumienie zostanie osiągnięte, nie będzie ono wystarczające dla zapewnienia realizacji zasad lub ochrony zagrożonych osób.	(5) Osiągnięcie międzynarodowego porozumienia w oparciu o ***podstawowe,*** prawnie wiążące zasady jest pożądane, lecz będzie ***trudne do osiągnięcia***. Nawet jeżeli takie porozumienie zostanie osiągnięte, nie będzie ono wystarczające dla zapewnienia realizacji zasad lub ochrony zagrożonych osób.

Poprawka 4
6. punkt uzasadnienia

(6) Plan działań Bezpieczniejszy Internet[22] (1998-2004) zapewnił finansowanie wspólnotowe, które umożliwiło udaną realizację zróżnicowanych inicjatyw i utworzył europejską wartość dodaną. Dalsze finansowanie pomoże nowym inicjatywom czerpać z już osiągniętych wyników. [22] Decyzja nr 276/1999/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 stycznia 1999 r.	(6) Plan działań Bezpieczniejszy Internet[22] (1998-2004) zapewnił finansowanie wspólnotowe, które umożliwiło udaną realizację zróżnicowanych inicjatyw i utworzył europejską wartość dodaną. Dalsze finansowanie pomoże nowym inicjatywom czerpać z już osiągniętych wyników. [22] Decyzja nr 276/1999/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 stycznia 1999 r.

przyjmująca wieloletni plan działań Wspólnoty w zakresie promowania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych poprzez zwalczanie sprzecznych z prawem i szkodliwych treści głównie w obszarze ochrony dzieci i nieletnich (DZ.U. L 33 z 6.2.1999, str. 1), zmieniona decyzją nr 1151/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2003 r. (DZ.U. L 162 z 1.7.2003, str. 1).

przyjmująca wieloletni plan działań Wspólnoty w zakresie promowania bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych poprzez zwalczanie sprzecznych z prawem i szkodliwych treści głównie w obszarze ochrony dzieci i nieletnich (DZ.U. L 33 z 6.2.1999, str. 1), zmieniona decyzją nr 1151/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 czerwca 2003 r. (DZ.U. L 162 z 1.7.2003, str. 1) ***oraz decyzją nr 787/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. zmieniającą decyzję Rady 96/411/WE i decyzje nr 276/1999/WE, 1719/1999/WE, 2850/2000/WE, 507/2001/WE, 2235/2002/WE, 2367/2002/WE, 253/2003/WE, 1230/2003/WE i 2256/2003/WE w celu dostosowania kwot referencyjnych w celu uwzględnienia rozszerzenia Unii Europejskiej, DZ.U. L 138 z 30.4.2004, str.12.***

Poprawka 5
7. punkt uzasadnienia

(7) Środki praktyczne nadal są wymagane w celu zachęcania do zgłaszania sprzecznych z prawem treści stronom upoważnionym do reagowania na nie, ***stosowania technologii filtrujących***, rozpowszechniania najlepszych praktyk dla kodeksów postępowania zawierających ogólnie uzgodnione kanony zachowania oraz informowania i edukowania rodziców i dzieci o najlepszych sposobach korzystania w bezpieczny sposób z potencjału, jaki dają nowe media.

(7) Środki praktyczne nadal są wymagane w celu zachęcania do zgłaszania sprzecznych z prawem treści stronom upoważnionym do reagowania na nie, ***badań nad skutecznością technologii filtrujących i analiz porównawczych tych technologii***, rozpowszechniania najlepszych praktyk dla kodeksów postępowania zawierających ogólnie uzgodnione kanony zachowania oraz informowania i edukowania rodziców i dzieci o najlepszych sposobach korzystania w bezpieczny sposób z potencjału, jaki dają nowe media. ***W stosownych przypadkach, stosowane technologie powinny chronić prawo do prywatności zgodnie z dyrektywami 95/46/WE i 2002/58/WE.***

Uzasadnienie

Środki finansowe z programu powinny być przeznaczone na finansowanie tych rodzajów działalności, w które niechętnie inwestuje sektor prywatny. Różne formy oprogramowania filtrującego zostały już opracowane bez inwestycji ze środków publicznych. Badania nad skutecznością i przejrzystością oprogramowania filtrującego powinny jednak być priorytetowe, ponieważ umożliwiają one rodzicom i innym konsumentom dokonania wyboru opartego na wiarygodnych informacjach.

Poprawka 6
10. punkt uzasadnienia

(10) Środki ***niezbędne do wprowadzenia w życie*** niniejszej decyzji ***powinny być przyjęte zgodnie z postanowieniami*** decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r., określającej procedury wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji.	(10) Środki***, do podejmowania których upoważniona jest Komisja w ramach przyznanych jej uprawnień wykonawczych na mocy*** niniejszej decyzji***, to zasadniczo środki zarządzające związane z wprowadzaniem w życie programu przy znacznych nakładach budżetowych w rozumieniu art. 2 lit. a)*** decyzji Rady 1999/468/WE z dnia 28 czerwca 1999 r., określającej procedury wykonywania uprawnień wykonawczych przyznanych Komisji. ***Zatem należy przyjąć te środki zgodnie z procedurą zarządzania, o której mowa w art. 4 tej decyzji.***

Poprawka 7
11. punkt uzasadnienia

(11) Komisja powinna zapewnić komplementarność i synergię z powiązanymi inicjatywami i programami Wspólnoty.	(11) Komisja powinna zapewnić komplementarność i synergię z powiązanymi inicjatywami i programami Wspólnoty***, biorąc pod uwagę, między innymi, prace wykonane przez inne organy.***

Poprawka 8
12. punkt uzasadnienia

(12) ***Niniejszy akt tworzy ramy finansowe*** na cały czas trwania ***programu***, ***które mają być głównym punktem*** odniesienia, w rozumieniu pkt 33 Porozumienia ***Międzyinstucjonalnego*** z dnia 6 maja 1999 r., zawartego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją, w sprawie dyscypliny budżetowej oraz poprawy procedury budżetowej,	(12) ***Niniejsza decyzja ustanawia***, na cały czas trwania ***Programu***, ***ramy finansowe stanowiące bezpośredni punkt*** odniesienia, w rozumieniu pkt 33 Porozumienia ***Międzyinstytucjonalnego*** z dnia 6 maja 1999 r., zawartego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją, w sprawie dyscypliny budżetowej oraz poprawy procedury budżetowej,[23a] ***dla władzy budżetowej w okresie corocznej realizacji procedur budżetowych.***

[23a] DZ.U. C 172 z 18.6.1999, str. 1, zmieniona decyzją 2003/429/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 maja 2003 r. w sprawie dostosowania perspektywy finansowej do rozszerzenia, DZ.U. L 147 z 14.6.2003, str. 25.

Poprawka 9
art. 1 ust. 1

1. Niniejsza decyzja ustanawia ***program*** Wspólnoty mający na celu promowanie bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych, szczególnie przez dzieci, oraz zwalczanie sprzecznych z prawem treści i treści niechcianych przez użytkowników końcowych.	1. Niniejsza decyzja ustanawia ***Program*** Wspólnoty ***na lata 2005-2008*** mający na celu promowanie bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii sieciowych, szczególnie przez dzieci, oraz zwalczanie sprzecznych z prawem treści i treści niechcianych przez użytkowników końcowych.

Poprawka 10
art. 2 ust. 1, drugi akapit

Mogą w nim również uczestniczyć ***państwa kandydujące*** zgodnie z dwustronnymi porozumieniami, które zostaną zawarte z tymi państwami.	Mogą w nim również uczestniczyć ***podmioty prawne ustanowione w państwach kandydujących*** zgodnie z ***istniejącymi*** dwustronnymi porozumieniami ***oraz porozumieniami***, które zostaną zawarte z tymi państwami.

Poprawka 11
art. 2 ust. 2

2. W Programie mogą uczestniczyć podmioty prawne ustanowione w państwach EFTA będących Stronami Porozumienia EOG, zgodnie z postanowieniami tego Porozumienia.	2. W Programie mogą uczestniczyć podmioty prawne ustanowione w państwach EFTA będących Stronami Porozumienia EOG, zgodnie z postanowieniami tego Porozumienia.[23b] ***[23b] Decyzja Komitetu Wspólnego EOG z dnia 26/04/2004 zmieniająca protokół 31 do Porozumienia EOG w sprawie współpracy w określonych dziedzinach poza czterema wolnościami, DZ.U. L 277 z 26/08/2004, str. 185-186.***

Poprawka 12
art. 3 ust. 2a (nowy)

2a. Przy realizacji programu, Komisja, w ścisłej współpracy z Państwami Członkowskimi, zapewnia, by był on ogólnie zgodny i komplementarny z innymi mającymi związek politykami, programami i działaniami Wspólnoty, w szczególności programami badawczymi i rozwoju technologicznego, takimi jak programy Dafne[23c], eContent[23d] i Modinis[23e].

[23c] Decyzja nr 293/2000/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 stycznia 2000 r. przyjmująca program działań Wspólnoty w sprawie środków zapobiegawczych w walce przeciwko przemocy wobec dzieci, młodzieży i kobiet (DZ.U. L 34 z 9.2.2000, str.1), zmieniona decyzją nr 803/2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. przyjmującą program działań Wspólnoty (2004-2008) w celu zapobiegania i walki przeciwko przemocy wobec dzieci, młodzieży i kobiet oraz w ochronie ofiar i grup ryzyka (program Dafne II), DZ.U. L 143 z 30.4.2004, str. 1.

[23d] Decyzja Rady z dnia 22 grudnia 2000 r. przyjmująca wieloletni wspólnotowy program mający na celu stymulowanie rozwoju i wykorzystania europejskich zasobów cyfrowych w sieciach globalnych oraz promowania różnorodności językowej w społeczeństwie informacyjnym (DZ.U. L 14 z 18.1.2001, str. 32), zmieniona decyzją nr /2004/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 2004 (Dz.U. L , z , str.).

[23e] Decyzja nr 2256/2003/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. przyjmująca wieloletni program (2003-2005) monitorowania planu działań eEuropa 2005, rozpowszechniania dobrych praktyk oraz poprawy bezpieczeństwa sieci i informacji, Dz.U. L 336 z 23.12.2003, str. 1.

Poprawka 13
art. 3 ust. 3 punkt (a a) (nowy)

(aa) podział wydatków budżetowych;

Poprawka 14
art. 3 ust. 3 punkt (b a) (nowy)

(ba) ocena projektów przedstawionych w odpowiedzi na zaproszenia do składania wniosków o fundusze wspólnotowe, w których szacowany udział Wspólnoty jest równy lub przekracza 500 000 EUR;

Poprawka 15
art. 3 ust. 3 punkt (c a) (nowy)

(ca) wdrożenie środków służących do oceny programu;

Poprawka 16
art. 3 ust. 4

4. Komisja informuje ***komitet*** o postępach w realizacji programu.	4. Komisja informuje ***Komitet*** o postępach w realizacji programu. *(Ta poprawka ma zastosowanie do całego tekstu; jej przyjęcie będzie wymagało wprowadzenia odpowiednich zmian w pozostałej części.)*

Poprawka 17
art. 4 ust. 2

2. W przypadku gdy dokonywane jest odniesienie do niniejszego ustępu, stosuje się ***art. 3 i 7*** decyzji 1999/468/WE, mając na względzie jej art. 8.	2. W przypadku gdy dokonywane jest odniesienie do niniejszego ustępu, stosuje się ***art. 4 i 7*** decyzji 1999/468/WE, mając na względzie jej art. 8.

Poprawka 18
art. 5 ust. 2

2. Komisja monitoruje realizację projektów w ramach Programu. ***Po zakończeniu projektu*** Komisja ocenia sposób, w jaki ***został on zrealizowany*** oraz skutki, jakie wywarło ***jego*** wprowadzenie z zamiarem	2. Komisja monitoruje realizację projektów w ramach Programu. Komisja ocenia sposób, w jaki ***projekty zostały zrealizowane*** oraz skutki, jakie wywarło ***ich*** wprowadzenie z zamiarem oceny, czy

oceny, czy osiągnięto zamierzone cele.	osiągnięto zamierzone cele.

Poprawka 19
art. 5 ust. 3, pierwszy akapit

3. Komisja składa sprawozdania ***oceniające*** z wprowadzania metod działania określonych w art. 1 ust. 2 Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów, nie później niż ***[dwa lata od dnia publikacji]***.	3. Komisja składa sprawozdania z wprowadzania metod działania określonych w art. 1 ust. 2 Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów, nie później niż ***przed upływem połowy 2006 roku***. ***W związku z tym, Komisja składa sprawozdania w sprawie spójności z perspektywą finansową kwoty na lata 2007-2008. Jeżeli dotyczy, Komisja podejmuje niezbędne kroki w ramach procedur budżetowych na lata 2007-2008 w celu zapewnienia, by roczne środki były spójne z perspektywą finansową.***

Poprawka 20
art. 5 ust. 3, drugi akapit

Składa ona ostateczne sprawozdanie oceniające na koniec programu.	***Komisja składa*** ostateczne sprawozdanie oceniające na koniec programu.

Poprawka 21
art. 5 ust. 3a (nowy)

	3a. Komisja przekazuje wyniki ocen ilościowych i jakościowych Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wraz z wszelkimi stosownymi wnioskami o zmianę niniejszej decyzji. Wyniki zostają przesłane zanim zostanie przedstawiony projekt budżetu ogólnego Unii Europejskiej odpowiednio na rok 2007 i 2009.

Poprawka 22

art. 6 ust. 2, pierwszy akapit

2. ***Kwota referencyjna*** realizacji ***programu*** na okres, którym mowa w ustępie 1, ***wynosi*** 50 milionów EUR.	2. ***Ramy finansowe*** realizacji ***Programu*** na okres, ***o*** którym mowa w ustępie 1, ***zostają niniejszym ustalone w wysokości*** 50 milionów EUR.

Poprawka 23
art. 6 ust. 2 akapit 2a (nowy)

	Kwota ustalona na okres 2007 - 2008 zostaje uznana za potwierdzoną, jeśli jest ona zgodna z perspektywą finansową obowiązującą w okresie rozpoczynającym się w roku 2007.

Poprawka 24
art. 6 ust. 2, trzeci akapit

Roczne środki zatwierdza władza budżetowa w ramach limitów ***perspektyw finansowych***.	Roczne środki ***na okres 2005- 2008*** zatwierdza władza budżetowa w ramach limitów ***perspektywy finansowej***.

Poprawka 25
załącznik 1, tytuł

ZAŁĄCZNIK I	ZAŁĄCZNIK I ***do ZAŁĄCZNIKA***

Poprawka 26
punkt 1 ust. 1

Numery interwencyjne pozwalają użytkownikom na zgłaszanie sprzecznych z prawem treści. Następnie, zgłoszenia są przekazywane odpowiednim organom, które podejmują działanie (Dostawcy Usług Internetowych (DUI), policji lub odpowiedniemu numerowi interwencyjnemu). Cywilne numery interwencyjne, tam gdzie one istnieją, stanowią uzupełnienie dla policyjnych numerów interwencyjnych. Ich rola jest	Numery interwencyjne pozwalają użytkownikom na zgłaszanie sprzecznych z prawem treści. Następnie, zgłoszenia są przekazywane odpowiednim organom, które podejmują działanie (Dostawcy Usług Internetowych (DUI), policji lub odpowiedniemu numerowi interwencyjnemu). Cywilne numery interwencyjne, tam gdzie one istnieją, stanowią uzupełnienie dla policyjnych numerów interwencyjnych. Ich rola jest

różna od tej, którą odgrywają organy ścigania, jako że nie prowadzą one dochodzeń, nie aresztują przestępców, ani nie wnoszą oskarżeń przeciwko nim. ***Stanowią*** jednak centra eksperckie udzielające wskazówek DUI na temat treści niezgodnych z prawem.

różna od tej, którą odgrywają organy ścigania, jako że nie prowadzą one dochodzeń, nie aresztują przestępców, ani nie wnoszą oskarżeń przeciwko nim. ***Mogą*** jednak ***stanowić*** centra eksperckie udzielające wskazówek DUI na temat treści niezgodnych z prawem.

Poprawka 27
punkt 1 ust. 2

Istniejąca sieć numerów interwencyjnych stanowi unikalną organizację, ***jaka*** nie mogłaby być ustanowiona bez finansowania ze strony UE. Jak wyszczególniono w ocenie ***programu*** za rok 2002, rośnie liczba uczestników sieci, która ma międzynarodowy zasięg.
Aby numery interwencyjne mogły osiągnąć swój pełny potencjał, niezbędne jest zapewnienie ogólnoeuropejskiego zasięgu i współpracy oraz zwiększenie efektywności poprzez wymianę informacji, najlepszych praktyk i doświadczeń.

Istniejąca sieć numerów interwencyjnych stanowi unikalną organizację, ***która*** nie mogłaby być ustanowiona bez finansowania ze strony UE. Jak wyszczególniono w ocenie ***Programu*** za rok 2002, rośnie liczba uczestników sieci, która ma międzynarodowy zasięg.
Aby numery interwencyjne mogły osiągnąć swój pełny potencjał, niezbędne jest zapewnienie ogólnoeuropejskiego zasięgu i współpracy oraz zwiększenie efektywności poprzez wymianę informacji, najlepszych praktyk i doświadczeń.
Fundusze Wspólnoty powinny być także wykorzystywane na potrzeby informowania społeczeństwa o istnieniu numerów interwencyjnych, co zwiększyłoby ich skuteczność.

Poprawka 28
punkt 1 ust. 3

Dla numerów interwencyjnych, wybranych po ogłoszeniu zaproszenia do składania wniosków, zapewniane będzie finansowanie na potrzeby ich działania jako węzły sieci i ***koordynacji sieci celem realizacji prac*** europejskiej sieci numerów interwencyjnych.

Numerom interwencyjnym, wybranym po ogłoszeniu zaproszenia do składania wniosków, zapewniane będzie finansowanie na potrzeby ich działania jako węzły sieci i ***współpracy z innymi węzłami w ramach*** europejskiej sieci numerów interwencyjnych.

Poprawka 29
punkt 1 ust. 3a (nowy)

	W celu oceny skuteczności działania numerów interwencyjnych branych będzie pod uwagę kilka wskaźników. Należy gromadzić dane jakościowe i ilościowe dotyczące tworzenia i działania numerów interwencyjnych, liczby krajowych węzłów sieci, zasięgu geograficznego w Państwach Członkowskich, liczby złożonych sprawozdań, liczebności i doświadczenia personelu, liczby operacji policji przeprowadzonych w wyniku współpracy z numerami interwencyjnymi oraz liczby i rodzaju stron internetowych wycofanych przez dostawców usług internetowych w wyniku informacji otrzymanych z numerów interwencyjnych. Dane te powinny być, w miarę możliwości, upubliczniane, i przekazywane właściwym władzom oraz forum „Bezpieczniejszy Internet" w celu zapewnienia właściwego wykorzystania udostępnianych środków.

Poprawka 30
Punkt 1, ust. 4

Nowe numery interwencyjne są wymagane w Państwach Członkowskich i krajach kandydujących w których jeszcze takie numery nie działają. Muszą one szybko i skutecznie zostać włączone do istniejącej europejskiej sieci numerów interwencyjnych. Należy wspierać kontakty pomiędzy tą siecią a numerami interwencyjnymi w państwach trzecich (szczególnie w innych krajach europejskich, gdzie sprzeczne z prawem treści są zamieszczane na serwerach i wytwarzane), co pozwoli na rozwój wspólnych metod podejścia oraz przekazywanie know-how i najlepszych praktyk. ***Istniejące*** mechanizmy współpracy pomiędzy ***krajowymi*** numerami interwencyjnymi a ***resortem*** ścigania muszą być usprawnione. Wymagane ***jest*** przeprowadzenie szkolenia	***W celu zapewnienia skuteczności Programu,*** numery interwencyjne są wymagane we ***wszystkich*** Państwach Członkowskich i krajach kandydujących w których jeszcze takie numery nie działają. ***Te nowe numery interwencyjne*** muszą szybko i skutecznie zostać włączone do istniejącej europejskiej sieci numerów interwencyjnych. ***Należy pobudzać proces szybkiego zakładania numerów interwencyjnych.*** Należy wspierać kontakty pomiędzy tą siecią a numerami interwencyjnymi w państwach trzecich (szczególnie w innych krajach europejskich, gdzie sprzeczne z prawem treści są zamieszczane na serwerach i wytwarzane), co pozwoli na rozwój wspólnych metod podejścia oraz przekazywanie know-how i najlepszych praktyk. ***Zgodnie z ustawodawstwem***

prawnego i technicznego personelu obsługującego numery interwencyjne. Aktywne uczestnictwo numerów interwencyjnych we współpracy w ramach sieci i działań transgranicznych będzie obowiązkowe.	***krajowym, oraz tam gdzie to jest wymagane i niezbędne***, mechanizmy współpracy pomiędzy ***cywilnymi*** numerami interwencyjnymi a ***organami*** ścigania muszą być usprawnione, ***z uwzględnieniem, na przykład, opracowania kodeksów postępowania dla takich numerów interwencyjnych. W stosownych przypadkach może być*** wymagane przeprowadzenie szkolenia prawnego i technicznego personelu obsługującego numery interwencyjne. Aktywne uczestnictwo numerów interwencyjnych we współpracy w ramach sieci i działań transgranicznych będzie obowiązkowe.

Poprawka 31
Punkt 1, ust. 5

Numery interwencyjne powinny być powiązane z inicjatywami Państw Członkowskich wspieranymi na poziomie krajowym i powinny być wydajne finansowo w celu zapewnienia kontynuacji działania poza ramami czasowymi obecnego ***programu.*** Współfinansowanie jest przeznaczone na cywilne numery interwencyjne, ***które uzupełniają działalność organów ścigania nie będących częścią mechanizmu wymiaru sprawiedliwości, i*** nie będzie ono zapewnione numerom interwencyjnym policji. Numery interwencyjne uzmysłowią użytkownikom różnicę pomiędzy ich działalnością, a działalnością policji, oraz uświadomią im istnienie alternatywnych sposobów zgłaszania sprzecznych z prawem kontaktów, niż bezpośrednio policji.	Numery interwencyjne powinny być powiązane z inicjatywami Państw Członkowskich wspieranymi na poziomie krajowym i powinny być wydajne finansowo w celu zapewnienia kontynuacji działania poza ramami czasowymi obecnego ***Programu.*** Współfinansowanie jest przeznaczone na cywilne numery interwencyjne, ***dlatego też*** nie będzie ono zapewnione numerom interwencyjnym policji. Numery interwencyjne uzmysłowią użytkownikom różnicę pomiędzy ich działalnością, a działalnością policji, oraz uświadomią im istnienie alternatywnych sposobów zgłaszania sprzecznych z prawem kontaktów, niż bezpośrednio policji.

Poprawka 32
Punkt 1, ust. 7, tiret 1 i 2

- ***zapewniać*** spójną tożsamość i punkt	- ***promować sieć jako całość, przyczyniać***

wejścia zapewniający łatwy dostęp do odpowiednich krajowych punktów kontaktowych;	***się do jej widoczność na poziomie europejskim zapewniając, np.*** spójną tożsamość i punkt wejścia zapewniający łatwy dostęp do odpowiednich krajowych punktów kontaktowych;
- promować sieć jako całość, przyczyniać się do jej widoczność na poziomie europejskim;	

Poprawka 33
Punkt 1, ust. 7, tiret 9

- utrzymywać ścisłą współpracę z węzłem koordynującym podnoszenie poziomu świadomości (patrz pkt 4 poniżej) w celu zapewnienia spójności i efektywności wszystkich działań w ramach programu i podniesienia świadomości społecznej istnienia numerów interwencyjnych;	- utrzymywać ***ścisły związek współpracy*** z węzłem koordynującym podnoszenie poziomu świadomości (patrz pkt 4 poniżej) w celu zapewnienia spójności i efektywności wszystkich działań w ramach programu i podniesienia świadomości społecznej istnienia numerów interwencyjnych;

Poprawka
Punkt 1, ust. 8

Węzeł koordynujący będzie monitorować efektywność numerów interwencyjnych i zbierać dokładne i znaczące dane statystyczne na temat ich działania (***liczby*** i ***rodzaju*** otrzymanych zgłoszeń, podjęte działania, ich wynik itd.).	Węzeł koordynujący będzie monitorować efektywność numerów interwencyjnych i zbierać dokładne i znaczące dane statystyczne na temat ich działania (***liczba*** i ***rodzaj*** otrzymanych zgłoszeń, podjęte działania, ich wynik itd.).

Poprawka 35
Punkt 1, ust. 9

Sieć numerów interwencyjnych powinna zapewniać przyjmowanie i wymianę zgłoszeń dotyczących głównych typów sprzecznych z prawem treści, wykraczających poza obszar pornografii dziecięcej. Zróżnicowane mechanizmy i ***różne*** doświadczenia mogą być wymagane w celu zajmowania się takimi obszarami jak treści rasistowskie, które mogą angażować ***różne krajowe*** węzły	Sieć numerów interwencyjnych powinna zapewniać przyjmowanie i wymianę zgłoszeń dotyczących głównych typów sprzecznych z prawem treści, wykraczających poza obszar pornografii dziecięcej. Zróżnicowane mechanizmy i doświadczenia mogą być wymagane w celu zajmowania się takimi obszarami jak treści rasistowskie, które mogą angażować ***inne*** węzły odpowiedzialne za

odpowiedzialne za poszczególne zagadnienia. Jako że zasoby finansowe i administracyjne ***programu*** są ograniczone, nie wszystkie takie węzły mogą otrzymać finansowanie, które może koncentrować się na wzmacnianiu roli węzłów koordynacyjnych w tych obszarach.	poszczególne zagadnienia. Jako że zasoby finansowe i administracyjne ***Programu*** są ograniczone, nie wszystkie takie węzły mogą otrzymać finansowanie, które może koncentrować się na wzmacnianiu roli węzłów koordynacyjnych w tych obszarach.

Poprawka 36
Punkt 1, ust. 10

Inne rodzaje działalności, które mogą otrzymać wsparcie finansowe na poziomie UE mogą na przykład obejmować opracowywanie oprogramowania w celu wspierania numerów interwencyjnych w zarządzaniu ich obciążeniem pracą i bardziej skutecznego postępowania z przyjętymi zgłoszeniami.	***usunięte***

Uzasadnienie

Istnieją już przeróżne formy wzajemnie sprzężonych oprogramowań, pomocnych w zarządzaniu obciążeniem numerów interwencyjnych oraz wzajemnie sprzężone systemy zachowywania danych.

Poprawka 37
Punkt 2, ust. 1

Poza działaniem mającym na celu zwalczanie sprzecznych z prawem treści u ich źródła, ***odpowiednie*** narzędzia ***powinny być*** dostępne dla użytkowników - w przypadku nieletnich, odpowiedzialnych dorosłych - by mogli oni podejmować samodzielne decyzje na temat tego jak blokować niechciane i szkodliwe treści (upoważnienie użytkownika).	Poza działaniem mającym na celu zwalczanie sprzecznych z prawem treści u ich źródła, narzędzia ***są*** dostępne dla użytkowników - w przypadku nieletnich, odpowiedzialnych dorosłych - by mogli oni podejmować samodzielne decyzje ***co do*** tego, jak blokować niechciane i szkodliwe treści (upoważnienie użytkownika).

Poprawka 38
Punkt 2, ust. 2

Należy zapewnić dalsze finansowanie w	Należy zapewnić dalsze finansowanie w

celu zwiększenia ilości dostępnych informacji na temat działania i skuteczności filtrującego oprogramowania i usług, tak by użytkownicy mogli skorzystać z wyboru.	celu zwiększenia ilości dostępnych informacji na temat działania i skuteczności filtrującego oprogramowania i usług, tak by ***ich*** użytkownicy mogli skorzystać z wyboru. ***Organizacje konsumenckie oraz instytuty badań naukowych mogą być cennymi partnerami w dążeniu do osiągnięcia tego celu.***

Poprawka 39
Punkt 2, ust. 3

Poza badaniami dotyczącymi innowacyjnych technologii finansowanych w ramach programów badawczych, odpowiednim byłoby także finansowanie projektów dotyczących innowacyjnych zastosowań dla istniejących technologii, poszerzenia zakresu oprogramowania filtrującego i usług do treści przesyłanych za pośrednictwem nowych technologii lub dostosowywania oprogramowania filtrującego i usług do określonych potrzeb użytkowników europejskich (z uwzględnieniem zwiększającej się liczby języków, które obejmuje system).	***usunięte***

Uzasadnienie

Środki, jakie przeznaczone są na finansowanie programu powinny zostać przeznaczone na pokrycie kosztów działań, w inwestowanie których niechętnie angażują się inwestorzy prywatni. Różne formy oprogramowania filtrującego zostało opracowane bez udziału inwestorów publicznych. Prowadzenie zaś badań skuteczności oraz przejrzystości oprogramowania filującego powinno stanowić priorytet, gdyż umożliwiłoby to rodzicom oraz innym użytkownikom dokonywać świadomego wyboru.

Poprawka 40
Punkt 2, ust. 4

Systemy klasyfikacji i znaki jakości w połączeniu z technologiami filtrującymi, mogą ***wspierać użytkowników w wyborze*** treści, jakie chcieliby otrzymywać i	Systemy klasyfikacji i znaki jakości w połączeniu z technologiami filtrującymi, mogą ***umożliwić użytkownikom wybór*** treści, jakie chcieliby otrzymywać i

zapewnić europejskim rodzicom i nauczycielom niezbędnych informacji przy podejmowaniu decyzji zgodnie z ich wartościami kulturowymi i językowymi. Finansowanie mogłoby zostać udzielone programom mającym na celu dostosowanie systemów klasyfikacji i znaków jakości by uwzględniały konwergencję usług telekomunikacyjnych, audiowizualnych mediów i technologii informacyjnej oraz inicjatywy regulacji wewnętrznych mające na celu wspieranie rzetelności samodzielnego oznakowania i usług badających poprawność samodzielnego oznakowania. Dalsza praca może być także wymagana w celu zachęcania dostawców treści do udziału w systemach klasyfikacji i ubiegania się o znaki jakości.	zapewnić europejskim rodzicom i nauczycielom niezbędnych informacji przy podejmowaniu decyzji zgodnie z ich wartościami kulturowymi i językowymi. Finansowanie mogłoby zostać udzielone programom mającym na celu dostosowanie systemów klasyfikacji i znaków jakości by uwzględniały konwergencję usług telekomunikacyjnych, audiowizualnych mediów i technologii informacyjnej oraz inicjatywy regulacji wewnętrznych mające na celu wspieranie rzetelności samodzielnego oznakowania i usług badających poprawność samodzielnego oznakowania. ***Takie projekty otrzymają dofinansowanie jedynie po uzyskaniu pozytywnej oceny dotyczącej ich wcześniejszych dokonań.*** Dalsza praca może być także wymagana w celu zachęcania dostawców treści do udziału w systemach klasyfikacji i ubiegania się o znaki jakości.

Poprawka 41
Punkt 2, ust. 5

Pożądanym byłoby wzięcie pod uwagę wpływu, jaki może mieć działanie nowych technologii na bezpieczniejsze korzystanie z nich przez dzieci przy ich ***projektowaniu***, a nie zwalczanie ich konsekwencji po tym jak zostały już opracowane. Bezpieczeństwo użytkowników końcowych jest kryterium, które należy wziąć pod uwagę wraz z zagadnieniami technicznymi i komercyjnymi. Jednym ze sposobów na osiągnięcie tego celu mogłoby być zachęcanie do wymiany opinii pomiędzy specjalistami ds. edukacji i wychowania oraz ekspertami technicznymi.	Pożądanym byłoby wzięcie pod uwagę wpływu, jaki może mieć działanie nowych technologii na bezpieczniejsze korzystanie z nich przez dzieci przy ich ***opracowywaniu***, a nie zwalczanie ich konsekwencji po tym jak zostały już opracowane. Bezpieczeństwo użytkowników końcowych jest kryterium, które należy wziąć pod uwagę wraz z zagadnieniami technicznymi i komercyjnymi. Jednym ze sposobów na osiągnięcie tego celu mogłoby być zachęcanie do wymiany opinii pomiędzy specjalistami ds. edukacji i wychowania oraz ekspertami technicznymi. ***Należy jednakże wziąć pod uwagę, iż nie każdy produkt opracowany do wykorzystania wirtualnego, jest przeznaczony dla dzieci.***

Poprawka 42
Punkt 2, ust. 6, wstęp

Dlatego też ***program*** zapewni finansowanie środków technicznych, które umożliwią ***użytkownikom*** ograniczenie ilości niechcianych i szkodliwych treści, które otrzymują, oraz zarządzanie niechcianą korespondencją, którą otrzymują, z uwzględnieniem:	Dlatego też ***Program*** zapewni finansowanie środków technicznych ***wychodzących naprzeciw potrzebom użytkowników***, które umożliwią ***im*** ograniczenie ilości niechcianych i szkodliwych treści, które otrzymują, oraz zarządzanie niechcianą korespondencją, którą otrzymują, z uwzględnieniem:

Poprawka 43
Punkt 2, ust. 6, tiret 3 i 4

- ułatwienie i koordynowanie wymiany informacji i najlepszych praktyk dotyczących efektywnego zapobiegania otrzymywaniu ***niechcianej korespondencji (zobacz komunikat Komisji w sprawie otrzymywania niechcianych komunikatów komercyjnych, czyli 'spamu');***	- ułatwienie i koordynowanie wymiany informacji i najlepszych praktyk dotyczących efektywnego zapobiegania otrzymywaniu ***niechcianych i szkodliwych treści;***
- opracowywanie efektywnych technologii filtrującej, szczególnie w drugiej części programu;	

Poprawka 44
Punkt 2, ust. 8

Rozwój technologii filtrujących uwzględni postęp technologiczny, jaki się dokonał, oraz potrzebę Komisji przyjęcia „neutralnego" - z punktu widzenia technologii - podejścia.	***usunięte***

Poprawka 45
Punkt 3, ust. 1

W pełni funkcjonujący system regulacji wewnętrznej stanowi kluczowy element w ograniczaniu przepływu szkodliwych i sprzecznych z prawem treści. Regulacja	W pełni funkcjonujący system regulacji wewnętrznej stanowi kluczowy element w ograniczaniu przepływu szkodliwych i sprzecznych z prawem treści. Regulacja

wewnętrzna obejmuje wiele elementów: konsultacje i odpowiednia reprezentacja zainteresowanych stron; ***kodeks(y)*** postępowania; ułatwianie przez władze krajowe współpracy na poziomie Wspólnoty; ocena ram regulacji wewnętrznej na poziomie krajowym [1]. Istnieje ciągła potrzeba by Wspólnota prowadziła prace w tym obszarze w celu zachęcenia do przestrzegania kodeksów postępowania przez europejski przemysł internetowy i technologii sieciowych.	wewnętrzna obejmuje wiele elementów: konsultacje i odpowiednia reprezentacja zainteresowanych stron; ***kodeksy*** postępowania; ułatwianie przez władze krajowe współpracy na poziomie Wspólnoty; ocena ram regulacji wewnętrznej na poziomie krajowym [1]. Istnieje ciągła potrzeba by Wspólnota prowadziła prace w tym obszarze w celu zachęcenia do przestrzegania kodeksów postępowania przez europejski przemysł internetowy i technologii sieciowych.
[1]Patrz wskazówki dotyczące realizacji na poziomie krajowym ram regulacji wewnętrznej mających na celu ochronę nieletnich i godności ludzkiej w branży sieciowych usług audiowizualnych i informacyjnych***. Z***alecenie Rady z dnia 24 września 1998 r. w sprawie rozwoju konkurencyjności europejskiego przemysłu usług audiowizualnych i informacyjnych poprzez wspieranie ram krajowych mających na celu osiągnięcie porównywalnego i efektywnego poziomu ochrony nieletnich i godności ludzkiej, DZ.U. L 270 z 7.10.1998, str. 48.	[1]Patrz wskazówki dotyczące realizacji na poziomie krajowym ram regulacji wewnętrznej mających na celu ochronę nieletnich i godności ludzkiej w branży sieciowych usług audiowizualnych i informacyjnych ***w*** zaleceniu Rady z dnia 24 września 1998 r. w sprawie rozwoju konkurencyjności europejskiego przemysłu usług audiowizualnych i informacyjnych poprzez wspieranie ram krajowych mających na celu osiągnięcie porównywalnego i efektywnego poziomu ochrony nieletnich i godności ludzkiej, DZ.U. L 270 z 7.10.1998, str. 48.

Poprawka 46
Punkt 3, ustęp 2

Forum Bezpieczniejszy Internet, rozpocznie działanie w 2004 r. w ramach bieżącego planu działań Bezpieczniejszy Internet i będzie stanowić forum dyskusyjne, w którym będą brać udział przedstawiciele przemysłu, organów ścigania, organizacje edukacyjne i wychowawcze oraz ***decydenci, oraz*** będzie stanowić platformę wymiany doświadczeń pomiędzy krajowymi organami regulacyjnymi i organami branżowymi zajmującymi się regulacją wewnętrzną. Będzie również stanowić okazję do omówienia sposobów, w jakich przemysł może się przyczynić do walki z treściami niezgodnymi z prawem.	Forum Bezpieczniejszy Internet, rozpocznie działanie w 2004 r. w ramach bieżącego planu działań Bezpieczniejszy Internet i będzie stanowić forum dyskusyjne, w którym będą brać udział przedstawiciele przemysłu, organów ścigania, organizacje edukacyjne i wychowawcze, ***organizacje użytkowników (np. stowarzyszeń rodziców i nauczycieli, grup ochrony dzieci, organów ochrony konsumentów, organizacji praw obywatelskich ochrony praw autorskich).*** Będzie ***ono*** również stanowić platformę wymiany doświadczeń pomiędzy krajowymi organami regulacyjnymi i organami branżowymi zajmującymi się regulacją wewnętrzną. Będzie ono również stanowić okazję do omówienia sposobów,

	w jakich przemysł może się przyczynić do walki z treściami niezgodnymi z prawem.

Poprawka 47
Punkt 3, ust. 4

Forum będzie łączyć wszystkie metody działania, ułatwiać dyskusje i stymulować działania dotyczące sprzecznych z prawem, niechcianych i szkodliwych treści. Składające się z sesji plenarnych oraz stosownie do potrzeb określonych zagadnień, z grup roboczych, forum będzie stanowić miejsce spotkań dla przedstawicieli różnych grup, z uwzględnieniem agencji i programów rządowych, organów normalizacyjnych, przemysłu, innych służb w ramach Komisji Europejskiej, organizacji użytkowników (np. stowarzyszeń rodziców i nauczycieli, grup ochrony dzieci, organów ochrony konsumentów). Forum będzie dawać możliwość wymiany poglądów, informacji i doświadczeń osobom aktywnym na poziomie krajowym, szczególnie tym zaangażowanym w programy i inicjatywy Państw Członkowskich. Stanie się ogniwem łączącym różne inicjatywy wspólnotowe, takie jak sieć i agencja ochrony informacji.	Forum będzie łączyć wszystkie metody działania, ułatwiać dyskusje i stymulować działania dotyczące sprzecznych z prawem, niechcianych i szkodliwych treści. Składające się z sesji plenarnych oraz stosownie do potrzeb określonych zagadnień, z grup roboczych ***o jasno określonych celach i przestrzegających wyznaczonych terminów,*** forum będzie stanowić miejsce spotkań dla przedstawicieli różnych grup, z uwzględnieniem agencji i programów rządowych, organów normalizacyjnych, przemysłu, innych służb w ramach Komisji Europejskiej, organizacji użytkowników (np. stowarzyszeń rodziców i nauczycieli, grup ochrony dzieci, organów ochrony konsumentów, ***organizacji praw obywatelskich ochrony praw autorskich)***. Forum będzie dawać możliwość wymiany poglądów, informacji i doświadczeń osobom aktywnym na poziomie krajowym, szczególnie tym zaangażowanym w programy i inicjatywy Państw Członkowskich. Stanie się ogniwem łączącym różne inicjatywy wspólnotowe, takie jak sieć i agencja ochrony informacji.

Poprawka 48
Punkt 3, ust. 5, punkt 2

2. Stymulowanie konsensusu i wewnętrznych regulacji w sprawach takich jak klasyfikacja jakości stron internetowych ***kodeksy postępowania obowiązujące dostawców usług***, klasyfikacja treści w poszczególnych mediach, ***obejmujące*** techniki klasyfikacji i filtrowania obejmujące nowe formy	2. Stymulowanie konsensusu i wewnętrznych regulacji w sprawach takich jak klasyfikacja jakości stron internetowych, klasyfikacja treści w poszczególnych mediach, techniki klasyfikacji i filtrowania ***obejmujące również nowe formy treści***, takie jak gry online i ***nowe formy dostępu***, takie jak

dostępu, takie jak gry online i telefony komórkowe.	telefony komórkowe.

Poprawka 49
Punkt 3, ust. 5, punkt 2a (nowy)

	2a. Zachęcanie dostawców internetowych do tworzenia kodeksów postępowania, przede wszystkim procedur notyfikacji i cofania. Te kodeksy postępowania winny zachęcać dostawców usług do rozpatrywania wniosków notyfikacji i cofania w przejrzysty i sumienny sposób.

Uzasadnienie

Dyrektywa dotycząca handlu elektronicznego przewiduje, iż dostawcy usług zobowiązani są ustosunkować się do treści mających znamiona niezgodnych z prawem po otrzymaniu o takim fakcie notyfikacji (skargi). Istnieją duże rozbieżności pomiędzy tym, w jaki sposób różni dostawcy przestrzegają tego obowiązku. Brakuje informacji oraz przejrzystości w tej ważnej dziedzinie. W celu stworzenia kodeksu postępowania w sprawie procedur notyfikacji i cofania, potrzebne są informacje o sposobach, w jaki różni dostawcy radzą sobie z tą odpowiedzialnością.

Poprawka 50
Punkt 3, ust. 5, punkt 2b (nowy)

	2b. Propagowanie badań skuteczności projektów klasyfikacyjnych oraz technologii filtrujących. Organizacje konsumenckie oraz instytuty badań naukowych mogą być cennymi partnerami w dążeniu do osiągnięcia tego celu.

Poprawka 51
Punkt 3, ust. 6

Komisja powoła specjalne grupy robocze o jasno określonych celach i przestrzegających wyznaczonych terminów. Rezultaty i wyniki trwających i zakończonych projektów współfinansowanych przez program	Rezultaty i wyniki trwających i zakończonych projektów współfinansowanych przez Program zostaną uwzględnione w procesie. Poprzez zapewnienie otwartej platformy, pomoże ono w podniesieniu poziomu świadomości

zostaną uwzględnione w procesie. Poprzez zapewnienie otwartej platformy, pomoże ono w podniesieniu poziomu świadomości i przyciągnie zaangażowanie krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, tym samym zapewniając międzynarodową arenę dla zwalczania problemu na skalę ogólnoświatową. Dlatego też forum zapewni, że kluczowe stowarzyszenia, branże przemysłu i organy publiczne będą świadome, konsultowane w sprawie i brały udział w inicjatywach bezpieczniejszego korzystania na terytorium UE i na arenie międzynarodowej.	i przyciągnie zaangażowanie krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, tym samym zapewniając międzynarodową arenę dla zwalczania problemu na skalę ogólnoświatową. Dlatego też forum zapewni, że ***organizacje edukacyjne i wychowawcze, organizacje użytkowników (np. stowarzyszenia rodziców i nauczycieli, grupy ochrony dzieci, organy ochrony konsumentów, organizacje praw obywatelskich ochrony praw autorskich)*** branże przemysłu i organy publiczne będą świadome, konsultowane w sprawie i brały udział w inicjatywach bezpieczniejszego korzystania na terytorium UE i na arenie międzynarodowej.

Poprawka 52
Punkt 3, ust. 7

Uczestnictwo w Forum Bezpieczniejszy Internet będzie otwarte dla zainteresowanych stron spoza UE i krajów kandydujących. Współpraca międzynarodowa będzie wzmocniona dzięki działaniom okrągłego stołu związanego z forum i mającego na celu zapewnienie regularnego dialogu na temat najlepszych praktyk, kodeksów postępowania, regulacji wewnętrznych i klasyfikacji jakości. Komisja zapewni pełne wykorzystanie możliwości synergii z odpowiednimi forami i podobnymi inicjatywami.	Uczestnictwo w Forum Bezpieczniejszy Internet będzie otwarte dla zainteresowanych stron spoza UE i krajów kandydujących. Współpraca międzynarodowa będzie wzmocniona dzięki działaniom okrągłego stołu związanego z forum i mającego na celu zapewnienie regularnego dialogu na temat najlepszych praktyk, kodeksów postępowania, regulacji wewnętrznych i klasyfikacji jakości. Komisja zapewni pełne wykorzystanie możliwości synergii z odpowiednimi forami ***(np. okrągłe stoły organizowane przez Przedstawiciela OBWE ds. Mediów)*** i podobnymi inicjatywami.

Poprawka 53
Punkt 4, ust. 2

Komisja będzie kontynuować działania w celu promowania wydajnych sposobów ***dystrybuowania*** do dużej liczby użytkowników, szczególnie poprzez wykorzystanie organizacji propagujących	Komisja będzie kontynuować działania w celu promowania wydajnych sposobów ***dystrybucji informacji*** do dużej liczby użytkowników, szczególnie poprzez wykorzystanie organizacji propagujących

informacje i elektronicznych kanałów rozprzestrzeniania informacji w celu dotarcia do zamierzonych grup docelowych.	informacje i elektronicznych kanałów rozprzestrzeniania informacji w celu dotarcia do zamierzonych grup docelowych. ***Środki masowego przekazu stanowią najlepszy kanał komunikacyjny podnoszenia świadomości w grupach docelowych.***

Uzasadnienie

Wielu użytkowników internetu jest nieświadomych niebezpieczeństwa oraz zagrożeń związanych z użytkowaniem internetu przez dzieci. Ponadto wielu z nich nie zdaje sobie sprawy z niebezpieczeństwa wynikającego z korzystania z internetu bez właściwego zabezpieczenia. Według badania opinii publicznej przeprowadzonej przez Eurobaromentr, większość rodziców woli, by środki masowego przekazu, takie jak radio i telewizja, informowały ich o sposobach bezpieczniejszego korzystania z internetu.

Poprawka 54
Punkt 4, ust. 4

Organy, które będą chciały działać jako ***krajowe*** węzły będą zobowiązane wykazać, że posiadają silne wsparcie władz krajowych. Powinny one posiadać silny mandat by mogły edukować opinię publiczną o bezpieczniejszym korzystaniu z Internetu i nowych mediów oraz o umiejętnościach związanych z korzystaniem z narzędzi informatycznych, jak również muszą posiadać niezbędne środki finansowe służące do realizacji tego mandatu.	Organy, które będą chciały działać jako węzły odpowiedzialne za podnoszenie poziomu ***świadomości*** będą zobowiązane wykazać, że posiadają silne wsparcie władz krajowych. Powinny one posiadać silny mandat by mogły edukować opinię publiczną o bezpieczniejszym korzystaniu z Internetu i nowych mediów oraz o umiejętnościach związanych z korzystaniem z narzędzi informatycznych, jak również muszą posiadać niezbędne środki finansowe służące do realizacji tego mandatu.

Poprawka 55
Punkt 4, ust. 5, wstęp i tiret 1 i 4

Węzły ***krajowe*** będą zobowiązane do:	Węzły ***odpowiedzialne za podnoszenie poziomu świadomości*** będą zobowiązane do:
- opracowywania spójnej, skutecznej i skierowanej na określone grupy odbiorców kampanii społecznej z wykorzystaniem najbardziej odpowiednich mediów, z	- opracowywania spójnej, skutecznej i skierowanej na określone grupy odbiorców kampanii społecznej z wykorzystaniem najbardziej odpowiednich mediów, z

uwzględnieniem najlepszych praktyk i doświadczeń zebranych w innych krajach;	uwzględnieniem najlepszych praktyk i doświadczeń zebranych w innych krajach;
- utworzenia i podtrzymywania stosunków partnerskich (formalnych i nieformalnych) z głównymi zainteresowanymi stronami (agencjami rządowymi, prasą i innymi grupami mediów, stowarzyszeniami dostawców usług internetowych) oraz działania w kraju związane z bezpieczniejszym korzystaniem z Internetu i nowych mediów;	- utworzenia i podtrzymywania stosunków partnerskich (formalnych i nieformalnych) z głównymi zainteresowanymi stronami (agencjami rządowymi, prasą i innymi grupami mediów, stowarzyszeniami, dostawców usług internetowych, ***organizacjami użytkowników, instytucji edukacyjnych***) oraz działania w kraju związane z bezpieczniejszym korzystaniem z Internetu i nowych mediów;
	- promowania dialogu i wymiany informacji szczególnie pomiędzy podmiotami odgrywającymi znaczącą rolę w dziedzinie edukacji i technologii;
- współpracy w szeroko rozumianej dziedzinie środków przekazu i korzystania z narzędzi informatycznych	***- w stosownych przypadkach***, współpracy w ***obszarach związanych z bezpieczniejszym korzystaniem z Internetu oraz Programem, takich jak*** w szeroko ***rozumianych dziedzinach*** środków przekazu i korzystania z narzędzi informatycznych lub ***ochrony konsumentów;***
- informowania użytkowników o europejskim oprogramowaniu do filtrowania treści i usługach, jak również o numerach interwencyjnych	- informowania użytkowników o europejskim oprogramowaniu do filtrowania treści i usługach, jak również o numerach interwencyjnych ***i systemach regulacji wewnętrznej;***

Poprawka 56
Punkt 4, ust. 7

W celu zapewnienia najwyższego poziomu współpracy i efektywności, węzeł odpowiedzialny za koordynację zostanie ustanowiony ***na poziomie krajowym,*** w celu zapewnienia wsparcia logistycznego i w zakresie infrastruktury dla innych węzłów w danym Państwie, zapewniając ich widoczność na poziomie Europy, dobrą komunikację i wymianę doświadczeń tak by zdobyte doświadczenia mogły być stale	W celu zapewnienia najwyższego poziomu współpracy i efektywności, węzeł odpowiedzialny za koordynację zostanie ustanowiony ***w każdym Państwie Członkowskim,*** w celu zapewnienia wsparcia logistycznego i w zakresie infrastruktury dla innych węzłów w danym Państwie, zapewniając ich widoczność na poziomie Europy, dobrą komunikację i wymianę doświadczeń tak by zdobyte doświadczenia mogły być stale

wykorzystywane (na przykład poprzez modyfikowanie materiałów podnoszących poziom świadomości).	wykorzystywane (na przykład poprzez modyfikowanie materiałów podnoszących poziom świadomości).

Poprawka 57
Punkt 4, ust. 8, tiret 2 do 6

- prowadzić szkolenia na temat bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii dla personelu ***krajowych*** węzłów (szkolenia dla szkoleniowców);	- prowadzić szkolenia na temat bezpieczniejszego korzystania z Internetu i nowych technologii dla personelu węzłów ***odpowiedzialnych za podnoszenie poziomu świadomości*** (szkolenia dla szkoleniowców);
- zapewniać wsparcie techniczne krajom kandydującym chcącym prowadzić działania uświadamiające;	- zapewniać wsparcie techniczne krajom kandydującym chcącym prowadzić działania uświadamiające;
- koordynować zapewnienia wsparcia technicznego i eksperckiego przez ***krajowe*** węzły dla nowoutworzonych jednostek;	- koordynować zapewnienia wsparcia technicznego i eksperckiego przez węzły ***odpowiedzialne za podnoszenie poziomu świadomości*** dla nowoutworzonych jednostek;
- przedstawiać wskaźniki i zarządzać zbieraniem, analizą i wymianą informacji statystycznych nt. działań uświadamiających w celu przeprowadzenia oceny ich wpływu;	- przedstawiać wskaźniki i zarządzać zbieraniem, analizą i wymianą informacji statystycznych nt. działań uświadamiających w celu przeprowadzenia oceny ich wpływu;
- zapewniać infrastrukturę dla jednej, wszechstronnej skarbnicy (portalu internetowego) istotnych informacji oraz zasobów badawczych i uświadamiających zawierających zlokalizowane treści (lub lokalne pod-witryny, w stosownych przypadkach), ***obejmujących*** wycinki prasowe, artykuły, miesięczne biuletyny w wielu językach, oraz zapewniające widoczność dla działań forum;	- zapewniać infrastrukturę dla jednej, wszechstronnej skarbnicy (portalu internetowego) istotnych informacji oraz zasobów badawczych i uświadamiających zawierających zlokalizowane treści (lub lokalne pod-witryny, w stosownych przypadkach), ***które mogą zawierać*** wycinki prasowe, artykuły, miesięczne biuletyny w wielu językach, oraz zapewniające widoczność dla działań forum;

Poprawka 58
Załącznik II, tytuł

ZAŁĄCZNIK II	ZAŁĄCZNIK II ***do ZAŁĄCZNIKA***

Poprawka 59
Załącznik II, punkt 1)

1) Zwalczanie sprzecznych z prawem treści ***23-28 %***	1) Zwalczanie sprzecznych z prawem treści ***26-32 %***

Poprawka 60
Załącznik II, punkt 2)

2) Blokowanie niechcianych i szkodliwych treści ***16-23 %***	2) Blokowanie niechcianych i szkodliwych treści ***6-12 %***

Poprawka 61
Załącznik II, punkt 4)

4) Podnoszenie poziomu świadomości ***43-50 %***	4) Podnoszenie poziomu świadomości ***50-57 %***

Poprawka 62
Załącznik II, tytuł

ZAŁĄCZNIK III	ZAŁĄCZNIK III ***do ZAŁĄCZNIKA***