

# **EUROOPA PARLAMENT**

*2004*



*2009*

---

*Arengukomisjon*

**ESIALGNE  
2004/2213(INI)**

2.3.2005

## **RAPORTI PROJEKT**

Euroopa Ühenduse laenutegevuse mõju arengumaades  
(2004/2213(INI))

Arengukomisjon

Raportöör: Gabriele Zimmer

PR\_INI

## SISUKORD

**lehekülg**

EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK .....	3
BEGRÜNDUNG .....	7

## EUROOPA PARLAMENDI RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

### **Euroopa Ühenduse laenutegevuse mõju arengumaades (2004/2213(INI))**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse Euroopa Komisjoni aruannet Euroopa Nõukogule ja Euroopa Parlamendile Euroopa ühenduste laenutegevuse kohta 2003. aastal (SEK(2004)1073) ja Euroopa Komisjoni teenistuste lisatud töödokumenti (SEK(2004)1074);
  - võttes arvesse 2004. a. aastaaruannet EÜ arengupoliitika ja kolmandatele riikidele abi andmise kohta (KOM(2004)0536 ja SEK(2004)1027);
  - võttes arvesse *Commonwealth*'i sekretariaadi uuringut "*The European Investment Bank and the ACP Countries: An Effective Partnership?*";
  - võttes arvesse arengukomisjoni tellitud välisuuringut "*The Development Impact of European Investmentbank (EIB) Lending Operations in the Cotonou and ALA Framework*"<sup>1</sup>;
  - viidates oma 20. jaanuari 2000. a. resolutsionile inimõiguste rikkumise kohta seoses nafta- ja torujuhtmeprojektiga Tšaadis ja Kamerunis<sup>2</sup>;
  - viidates oma 5. veebruari 2002. a. resolutsionile Euroopa Investeeringispanga 2003. a. aastaaruande kohta<sup>3</sup>;
  - viidates oma 21. novembri 2002. a. resolutsionile Euroopa Investeeringispanga 2001. a. aastaaruande kohta<sup>4</sup>;
  - viidates oma 22. aprilli 2004. a. resolutsionile Euroopa Investeeringispanga 2002. a. tegevusaruande kohta<sup>5</sup>;
  - kaasates arengukomisjonis 18. jaanuaril 2005. a. toimunud kuulamise tulemused;
  - võttes arvesse kodukorra artiklit 45;
  - võttes arvesse arengukomisjoni aruannet (A6-0000/2005);
- A. arvestades, et Euroopa Investeeringispank (EIB) on laenumahuga 40 miljardit eurot maailma suurim avalik krediidiandja;
- B. arvestades, et EIB tegutseb enam kui sajas arenguriigis, Vahemeremaades, Aafrika, Kariibi mere ja Vaikse ookeani piirkonna (AKV-) riikides, Ladina-Ameerikas ja Aasias

---

<sup>1</sup> Projekt nr EP/ExPol/B/2004/09/06.

<sup>2</sup> EÜT C 304, 24.10.2000, lk. 211.

<sup>3</sup> EÜT C 284 E, 21.11.2002, lk. 111.

<sup>4</sup> ELT C 25 E, 29.1.2004, lk. 390.

<sup>5</sup> Selle kuupäevaga vastu võetud tekstit, P5\_TA(2004)0371.

ning viib Vahemeremaades ja AKV-riikides ellu ELi olulisi arenguprogramme, arengumaadele krediidi andmise viisid ei ole aga defineeritud nüüdisaegse poliitilise mandaadi alusel;

- C. olles teadlik, et EIB on teinud viimastel aastatel suuri jõupingutusi, et järgida Euroopa Parlamendi konstruktiviseid ettepanekuid;
  - D. arvestades, et EIB tegutseb sõltumatu pangana, millel on siiski kohustused oma osanike – ELi 25 liikmesriigi – ees;
  - E. arvestades, et krediidi andmisel väljapoole Euroopa Liitu ei eelda EIB ühtsete keskkonna- ja sotsiaalstandardite olemasolu;
  - F. võttes arvesse erilisi riskiasjaolusid krediidi andmisel paljudes arengumaades, millele EIB juhtkond peab olema suuteline jõuliselt vastu astuma;
  - G. võttes arvesse Euroopa Liidu ja maailma riikide jõupingutusi saavutada aastatuhande arengueesmärkide (MDG) realiseerimisega arengupoliitikas lõpuks otsustav läbimurre;
1. tänab EIBd tema erilise dialoogi- ja informeerimisvalmiduse eest;
  2. kutsub EIBd üles toetama Cotonou lepingus ja kaheksat MDG kokkuleppes defineeritud Euroopa Liidu arengupoliitilist eesmärki ja võtma krediidi andmise tingimusena aluseks toetatavate projektide olulisus uue aastatuhande arengueesmärkide saavutamisel;
  3. soovitab EIB-l võtta oma projektide tulemuste hindamisel kasutusele ka Euroopa Komisjoni poolt MDG suhtes defineeritud võtmenäitajad ja järgida seega mitmepoolsete arengupankade poolt kehtestatud standardeid;
  4. kutsub Euroopa Komisjoni üles integreerima EIB ja selle projektikavad vastavalt Barcelonas võetud kohustustele arengupoliitiliste meetmete paremaks koordineerimiseks ja harmoneerimiseks Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide planeerimisse;
  5. kiidab EIBd, et see on projektiseire jätkuna valitsusväliste organisatsioonide ja avalikkuse positsioone juba arvesse võtnud, kutsub teda siiski üles pidama nimetatud konsultatsioone juba krediiditaotlusele nõusoleku andmise kontrollimise faasis (*Pre-appraisal*) ja dokumenteerima tulemused Euroopa Komisjoni ja liikmesriikide jaoks;
  6. kiidab "*Environmental Impact Assessment* i" ja "*Environmental Impact Statement* i" integreerimist EIB projektitsükлиsse, soovitab siiski tungivalt lülitada nõusoleku andmise analüüsni dokumentide kataloogi ka MDG näitajatest lähtuv ülevaade investeeringu sotsiaalsetest ja tööhõivepoliitilistest tagajärgedest;
  7. kutsub liikmesriike panga omanikena üles andma sellele Aasia ja Ladina-Ameerika (ALA) regiooni jaoks MDG saavutamiseks vajalik arengupoliitiline mandaat ja eemalduma senisest välismajandusabi ülimuslikkusest;
  8. kutsub Euroopa Nõukogu üles suurendama EIB tegevusmahtu ALA regioonis; ootab EIBlt majanduslikult nõrgemate riikide prioriteetsuse järjekorda seadmist nimetatud

regioonis tegutsemisel;

9. soovitab EIBl laiendada oma strategiadokumenti "*Funding of Reconstruction and Restoration Projects following Natural Disasters*" väljaspool Euroopa Liitu ja selle kandidaatriike paiknevatele regioonidele ja soovitab Euroopa Nõukogul ja Euroopa Komisjonil töötada EIB jaoks välja välimatu abi mandaat, mis lubab tal näiteks ALA regioonis praegu välismajandusabi alal sättestatud kriteeriumidest sõltumatult anda efektiivselt ja regiooni arengut soodustavalt ülesehitustoetust;
10. kutsub Euroopa Nõukogu ja Euroopa Komisjoni üles eraldama vajalikud vahendid, et oleks võimalik jaotada EIB poolt tsunamijärgseks ülesehitustööks eraldatud krediividahendeid Rahvusvahelise Arengu Agentuuri (IDA) kriteeriumide alusel;
11. kutsub Euroopa Komisjoni üles koos EIBga astuma läbirääkimistesse Rahvusvahelise Valuutafondiga (IWF) eesmärgiga võimaldada avalikus sektoris avalike teenuste osutamise projektide finantseerimist arenguriikides, et saavutada edusamme avalike teenuste alal ja luua sel viisil alus investeeringutele erasektoris;
12. kutsub EIBd üles töötama välja sõltumatu kaebuste mehhanism, mis on avatud ka inimestele, keda EIB poolt arenguriikides toetatavad projektid puudutavad, ja mitte ainult ELi kodanikele;
13. kutsub EIBd üles aktualiseerima arengumaade suhtes teostatava krediidipoliitika osaeesmärke esmajoones energia, metsamajanduse, transpordi, vee ja jäätmemajanduse valdkondades ja arvesse võtma erainvestorite tagasitõmbumise põhjuste analüüs;
14. soovitab sisse seada EIB eelarverida teadmiste siirde ja tehnilise toe jaoks;
15. ootab EIBlt tema esimeste projektide positiivsete kogemuste põhjal tegutsemise olulist intensiivistamist *Micro Lending*'u valdkonnas ja sealjuures eriti naiste toetamist ettevõtlusega alustamisel;
16. nõub EIBlt suuremal määral krediidi andmist kohalikus valuutas ja sealjuures oma võimaluste kontrollimist EIB tegevuse kaudu kohaliku valuuta toetamiseks;
17. kutsub Euroopa Komisjoni üles kontrollima veel 2005. aastal uuringu käigus, kas võrreldavalts US Treasury võlakirjadega on eurovõlakirjade väljaandmisega EIB poolt võimalik saada olulises mahus vahendeid EIB tegevuse intensiivistamiseks arengupoliitiliste eesmärkide saavutamisel;
18. palub EIBl koostada lühikese aja jooksul teostatavusuuring, kas eurodes antavate starditoetustega ja osaluste omadamisega EIB poolt oleks võimalik asutada Aafrikas, Aasias ja Ladina-Ameerikas regionaalfondid sarnaselt Jaapani valitsuse poolt välja pakutud Aasia Arengufondi loomisega;
19. ootab, et EIB arendaks edasi oma erasektorile krediidi andmise suuniseid, mis peavad põhinema inimõiguste austamisel, keskkonna- ja sotsiaalstandardite järgimisel kooskõlas kehtivate rahvusvaheliste standarditega, ILO töönormidest kinnipidamisel ja vajaduse korral OECD suunistel paljurahvuseliste ettevõtete jaoks, ja ootab suuniste järgimise

kontrollimist EIB poolt;

20. kutsub EIBd eriti üles mitte toetama projekte, mis viivad looduslike elupaikade hävimiseni, aitavad kaasa loodusressursside illegaalsete ärakasutamisele, hõlmavad ELis keelatud või keelustamisele kuuluvate ainete valmistamist, finantseerivad Maailma Tammide Komisjoni (WCD) kriteeriumidele mitte vastavate tammide ehitamist; pöördub EIB poole üleskutsega järgida Maailmapanga "*Extractive Industry Reviews*" (2004. a. jaanuar) soovitusi;
21. nõuab, et EIB rakendaks efektiivseid korruptsiooni- ja rahapesuvastaseid meetmeid ja võtaks endale laiaulatusliku korruptsionivastase poliitika raames kohustuse toetada ainult lepinguid, mis on sõlmitud avatud ja läbipaistva läbirääkimisteprotsessi tulemusena ning mis kohustavad EIB kliente arenguriikides töendama, et nende käsutuses on adekvaatsed sisekontrollisüsteemid altkäemaksu juhtumite ja korruptsiooni avastamiseks, nõuab lisaks sellele, et EIB uuriks kõiki korruptsionikahtlusi ja edastaks need justiitsasutustele ning algataks kahtlustatavate suhtes adekvaatsed sanktsioonid;
22. kutsub EIBd üles võtma arengumaadele krediidi andmisel kasutusele vähem konservatiivne riskijuhtimine;
23. kutsub EIBd üles orienteeruma toetatavate projektide läbipaistvuse osas Rahvusvahelise Finantskorporatsiooni (IFC) järgi;
24. kutsub EIBd üles väikese ja keskmise suurusega ettevõtete parimal võimalikul viisil toetamise eesmärgil looma vahetu kohapealse esindatuse või organiseerima krediidi vahendamise nimetatud klientide rühmale arvelduskodadena funktioneerivate, välistest ekspertteamistega töötajatest moodustatud institutsioonide kaudu, et investeeringispangana selle tegelikus tähenduses lasta krediividõtjatel riskikapitali segmendis suuremal määral osa saada panga soodsatest tingimustest, töötama samal ajal välja eraldi krediidiliini kohaliku erapangandussektori toetamiseks;
25. soovitab alustada pidevat dialoogi arengukomisjoni ja EIB vahel;
26. kutsub Euroopa Komisjoni üles andma temale ja Euroopa Nõukogule igal aastal kokkuvõtlikult aru positiivsetest tulemustest, mida EIBga kooskõlastatult läbi viidud programmid MDG osas saavutavad;
27. kutsub Euroopa Nõukogu ja Euroopa Komisjoni üles toetama Euroopa Parlamendi nõudeid EIBle;
28. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, Euroopa Komisjonile, liikmesriikide valitsustele ja parlamentidele, Euroopa Investeeringispangale, AKV-ELi nõukogule, Ühinenud Rahvaste Organisatsioonile ja Maailmapangale.

## BEGRÜNDUNG

In ihrem Jahresbericht 2004 Entwicklungspolitik und Drittlandshilfe der EG verweist die Europäische Kommission darauf, dass sich die Europäische Union und ihre Mitgliedstaaten in ihren Entwicklungspolitischen Zielen klar zu den Millennium Development Goals der Vereinten Nationen bekennen. Neben ihren anderen Instrumenten der Entwicklungsfinanzierung steht den Mitgliedstaaten der Union mit der Europäischen Investitionsbank (EIB) im Kreditsektor ein Instrument zur Verfügung, um das sie die Welt beneiden könnte.

Stolz bezeichnet sich die EIB in ihren Dokumenten zur Außendarstellung als "EU's policy driven bank". In der Tätigkeit der EIB außerhalb der Europäischen Union kommen die jüngeren Entwicklungen in den Entwicklungspolitischen Zielsetzungen der Eignerstaaten der Bank jedoch noch nicht hinreichend zum Tragen.

Die gemeinsame Vereinbarung der Millennium Development Goals im September 2000 sollte ein historischer Beitrag zur Harmonisierung und Effizienzsteigerung weltweiter Entwicklungsbemühungen sein. Wenn im September 2005 das bisher Erreichte auf einer Konferenz der Vereinten Nationen evaluiert werden wird, dann wird sich auch die EIB fragen lassen müssen, welchen Beitrag sie zum Erreichen der vereinbarten Ziele geleistet hat.

Zwar betrachtet die EIB ihren Beitrag zur Armutsbekämpfung, zu dem sie im Abkommen von Cotonou für die AKP-Staaten mandatiert wurde, vornehmlich in der Stimulation von Investitionen im privaten Sektor. Zu Recht weist sie auch darauf hin, dass sie für die ALA-Region (Asien und Lateinamerika) nicht einmal über ein Entwicklungspolitisches Mandat verfügt, sondern dort vornehmlich nach Kriterien der Außenwirtschaftsförderung aktiv wird.

Doch es entspricht dem in den Vereinbarungen der MDG zum Ausdruck kommenden Willen der Staaten, die Aktivitäten zur Förderung des privaten Sektors nicht mehr isoliert zu betreiben, sondern in den Kontext des Erreichens der gesamten Ziele zu stellen. Der EIB mangelt es derzeit am Instrumentarium, die Effizienz ihrer Kreditvergabe an diesen Zielen zu messen. Sie würdigt damit nicht die Anstrengungen der Kommission, die einen Satz von 10 Hauptindikatoren zur Bewertung der Zielführung von Projekten orientiert an den MDG aus den dort festgelegten 48 Indikatoren identifiziert hat.

Gleichzeitig gibt es keine hinreichende Koordinierung für die entwicklungsrelevanten Aktivitäten der EIB mit jenen der Kommission und der Mitgliedstaaten. In der Praxis wirken die unkoordinierten Aktivitäten daher mitunter kontraproduktiv. Bank, Kommission, Mitgliedstaaten, Europäisches Parlament, Vertreter der Zielländer und NGO gehören künftig an einen Tisch, um das wichtige Ziel der Harmonisierung und Effizienzsteigerung Entwicklungspolitischer Maßnahmen zu erreichen.

Notwendig ist hierbei auch eine Anpassung der Maßnahmen an die seit Unterzeichnung des Cotonou-Abkommens gewonnenen Erkenntnisse. Ein striktes Setzen auf die Entwicklung des privaten Investitionsaufkommens, wie es in dem Abkommen noch zum Ausdruck kommt, hat sich insbesondere in der Daseinsvorsorge als unwirksam erwiesen. Die EIB selbst bilanziert, dass sich Investoren in den Bereichen Wasser und Elektrizität inzwischen weitgehend zurückgezogen haben. Das Millennium-Ziel, bis 2015 den Anteil der Menschen ohne Zugang zu sicherem Trinkwasser zu halbieren, offenbart sich damit als nur dann erreichbar, wenn der

öffentliche Sektor mit der Bereitstellung beauftragt und finanziell hierzu in die Lage versetzt wird.

Die Bank weist zu Recht darauf hin, dass es ihr durch die Auflagen des IWF in der Regel nicht möglich ist, Projekte des öffentlichen Sektors zu finanzieren. Es ist daher dringend notwendig, der Daseinsvorsorge dienende Investitionen aus der Haushaltsbilanzierung der Länder durch den IWF herauszunehmen. Wären die aus Mangel an Zugang zu Trinkwasser sterbenden Menschen Kunden großer Lebensversicherungen, so wäre die Bereitschaft zum Überdenken der Bilanzierungskriterien möglicher Weise bereits größer.

Insbesondere im Wassersektor empfiehlt sich auch nach Meinung von Experten der EIB als Königsweg eine Mischfinanzierung aus Krediten und Kofinanzierung durch die Geberländer. Positive Erfahrungen konnte hier die deutsche Kreditanstalt für Wiederaufbau gewinnen.

Eine solche Mischung aus zurück zu zahlenden und nicht rückzahlbaren Mitteln analog zu den Projektförderungen nach IDA-Kriterien wäre auch notwendig, um mit maximaler Effizienz EIB-Aktivitäten in Ausnahmesituationen wie den Wiederaufbaumaßnahmen nach Naturkatastrophen zu ermöglichen. Aktuell und exemplarisch steht die Welt vor der Aufgabe, im Angesicht der Tsunami-Katastrophe ihre Solidarität und ihre Handlungsfähigkeit zu beweisen. Nach dem Willen der Europäischen Union soll die EIB für bis zu 1 Milliarde Euro Projektmittel für den notwendigen Wiederaufbau in der betroffenen Region bereitstellen. Doch hohe strukturelle Hindernisse stehen dem Wirksamwerden dieser Mittel derzeit im Weg. Das Mandat ALA III erlaubt der EIB zwar, in der Region tätig zu werden, doch müssen geförderte Projekte europäischen Wirtschaftsinteressen dienen oder europäische Unternehmen beteiligen. Es wäre ein politischer Skandal, würde sich die EU vor den Augen der Öffentlichkeit durch Maßnahmen der Außenwirtschaftsförderung an Krediten für die Region selbst gesundstoßen. Nur eine Erweiterung des ALA-Mandats um entwicklungspolitische Zielsetzungen oder die Schaffung eines speziellen Nothilfemandats können einen solchen Skandal verhindern.

Zweites zentrales Hindernis für den Einsatz der in der EIB bereitliegenden Mittel in den betroffenen Ländern ist der Missstand, dass Länder, die diese Kreditmittel in Anspruch nehmen würden, in ihrem internationalen Kreditrating herabgestuft würden, wodurch künftig notwendige Kredite für sie teurer würden. Dieser Bericht empfiehlt daher, in Katastrophensituationen generell eine Mischfinanzierung nach IDA-Kriterien zum Einsatz kommen zu lassen, um den beabsichtigten Mitteltransfer überhaupt zu ermöglichen. Die dafür notwendigen Gelder dürfen selbstverständlich nicht durch Umschichtung von für andere arme Regionen vorgesehenen Mitteln durch die Kommission bereitgestellt werden.

Um aus der Tsunami-Krise eine Chance entstehen zu lassen, sollten die in diesem Zusammenhang als notwendig identifizierten Mittel und Schritte in einem neuen Nothilfemandat für die EIB zusammengefasst werden, welches sich die Erkenntnisse und Erfahrungen der EIB aus der Vergangenheit, die in deren Strategiepapier "Funding of Reconstruction and Restoration Projects Following Natural Disasters" festgehalten wurden, zu eigen macht.

Verbesserungen sind jedoch auch hinsichtlich des aktuellen Projektzyklus der EIB möglich und notwendig, auch wenn dieser Bericht sehr wohlwollend zur Kenntnis nimmt, dass die EIB hier in den letzten Jahren starke Bemühungen entwickelt und deutliche Fortschritte erzielt hat.

Lobend hervorzuheben ist hier insbesondere die Integration des Environmental Impact Assessment und des Environmental Impact Statements in den Projektbewilligungsprozess, sowie die geplante Auseinandersetzung mit Fragestellungen, die von NRO und der Öffentlichkeit aufgeworfen werden. Letzterer Punkt scheint jedoch in der Praxis noch zu geringe Bedeutung zu haben. Generell sollte die Konsultation mit den Menschen in der Region und ihren Strukturen, sowie mit überregional operierenden Fachleuten aus NRO bereits früher im Projektzyklus erfolgen.

Dienlich wäre dies dem in der Entwicklungshilfe allgemein als von entscheidender Bedeutung angesehenen Aspekt der partizipatorischen Projektkonzeption und -evaluation. Frühzeitig könnten so auch Fragen der sozialen und beschäftigungsrelevanten Folgeabschätzung einbezogen werden. Darunter werden in diesem Bericht ausdrücklich auch eine gesonderte Abschätzung der beschäftigungspolitischen und sozialen Folgen für Frauen und der sozialen und bildungspolitischen Folgen für Kinder verstanden. Ein Statement zu diesen Konsequenzen fehlt im Projektzyklus der EIB bislang völlig, ist im Kontext der MDG-Kriterien jedoch unabdingbar. Durch eine stärkere Berücksichtigung der regionalen Beteiligung an den aus einer Investition resultierenden Gewinnen würde die EIB berechtigte Kritik, wie sie auch das Europäische Parlament beispielsweise an der Förderung des Tschad-Kamerun Pipeline-Projektes geäußert hat, vorbeugen können.

Projekte dieser Art sollten jedoch insbesondere nach den Erkenntnissen des Berichts der Weltbank "Extractive Industry Reviews" vom Januar 2004 gänzlich von der Finanzierungsliste der EIB verschwinden.

Denn es sind nicht nur die Millennium Development Goals, aus denen sich Kriterien für die Finanzierungstätigkeit durch die EIB im 21. Jahrhundert gewinnen lassen. Der Erkenntnisreichtum von Expertenrunden wie der World Commission on Dams (WCD) und Institutionen wie der International Labor Organisation (ILO), den regionalen Kommissionen der UN (UNECA und andere) oder der OECD mit ihren Richtlinien für multinationale Unternehmen oder der Vereinten Nationen und ihren Agenturen sollte sich in den Leitlinien zur Kreditvergabe einer modernen EIB widerspiegeln. Wenn die EIB nicht den Weg gehen möchte, eigenes Personal mit Kompetenz für die hier beschriebenen Themengebiete zu beschäftigen, so sollte sie in Erwägung ziehen, externen Sachverständ zu engagieren, um ihre Leitlinien entsprechend zu überarbeiten.

Die Zusammenarbeit mit externem Sachverständ scheint bei der EIB im Vergleich zu Geschäftsbanken oder auch anderen Entwicklungsbanken derzeit generell unterentwickelt. Das stellt die Bank vor erhebliche Probleme hinsichtlich der Evaluierung ihrer Projekte entsprechend den in diesem Bericht benannten Maßstäben. Insbesondere das Instrument der Globalförderung scheint sich weitgehend der Evaluation zu entziehen. So entsteht in Zielländern mitunter der Eindruck, das Instrument würde zwar zur Finanzierung der Entwicklung eines Privatbankensektors geeignet sein, nicht jedoch, um Klein- und Mittelständischen Unternehmen etwa in der karibischen Region Investitionsmittel zu den ursprünglich beabsichtigten günstigen Konditionen zur Verfügung zu stellen. Sollte das letztgenannte Ziel künftig erfolgreicher angestrebt werden, so empfiehlt es sich, ein durch regionalen und unabhängigen Sachverständ aufgewertetes Clearing House in den jeweiligen Förderregionen aufzubauen, welches den Projektzyklus von Antragsbeginn bis zur Erfolgsevaluation begleitet. Dieser Stelle könnte auch eine erhebliche Bedeutung auf dem

wichtigen Feld der Korruptionsbekämpfung zukommen.

Im Streben, den Wirkungsgrad der Darlehensaktivitäten der Europäischen Gemeinschaft in den Entwicklungsländer und ihres hierfür wichtigsten Instrumentes EIB zu erhöhen, begrüßt dieser Bericht den hervorragenden Dialog mit der EIB und die große Informationsbereitschaft während der Konsultationen und befürwortet eindeutig, die Kooperation zwischen Europäischem Parlament und der EIB in entwicklungspolitischen Aufgabenstellungen konsequent auszubauen.

Nahe Stationen dieser Kooperation sollten die MDG-Evaluierungskonferenz im September 2005, aber auch die Planung der Gemeinschaftsaktivitäten für die Nord-Süd-Kooperation für die Haushaltsperiode 2007 - 2013 sein. Empfehlenswert wäre zudem eine verstärkte Einbeziehung des akademischen Sachverständes und des Sachverständes aus im Entwicklungsbereich spezialisierten NRO in diesen konstruktiven Dialog. So könnte dieser Bericht zum Beginn einer erweiterten Kooperation zwischen der EIB und anderen wichtigen Akteuren der internationalen Entwicklungszusammenarbeit werden.