ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004 *2009*

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ
2004/0286(CNS)

4.2.2005

*

ΣΧΕΔΙΟ ΕΚΘΕΣΗΣ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που αφορά την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων εν όψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού
(COM(2004)0842 - 15518/2004 – C6-0023/2005 – 2004/0286(CNS))

Επιτροπή Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων

Εισηγητής: Jean-Marie Cavada

Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα

*	Διαδικασία διαβούλευσης *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
**I	Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
**II	Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης* *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
***	Σύμφωνη γνώμη *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161 και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
***I	Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων*
***II	Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης* *πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
***III	Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση) *πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου*

(Η ενδεικνυόμενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με έντονους πλάγιους χαρακτήρες. Η σήμανση με απλά πλάγια απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Σελίδα

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ 5

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ …….8

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που αφορά την επιβολή συγκεκριμένων περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων εν όψει της κατάστασης στην Ακτή του Ελεφαντοστού
(COM(2004)0842 - 15518/2004 – C6-0023/2005 – 2004/0286(CNS))

(Διαδικασία διαβούλευσης)

Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,

– έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο (COM(2004)0842[1],

– έχοντας υπόψη το κείμενο του Συμβουλίου (15518/2004)[2],

– έχοντας υπόψη τα άρθρα 60 και 301 της Συνθήκης ΕΚ

– έχοντας υπόψη το άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ, σύμφωνα με το οποίο κλήθηκε από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει (C6-0023/2005),

– έχοντας υπόψη το άρθρο 51 του Κανονισμού του,

– έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Πολιτικών Ελευθεριών, Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Ανάπτυξης και της Επιτροπής Οικονομικών και Νομισματικών Θεμάτων (A6-0000/2005),

1. εγκρίνει την πρόταση της Επιτροπής όπως τροποποιήθηκε·

2. καλεί την Επιτροπή να τροποποιήσει αναλόγως την πρότασή της, σύμφωνα με το άρθρο 250, παράγραφος 2 της Συνθήκης ΕΚ·

3. καλεί το Συμβούλιο, σε περίπτωση που προτίθεται να απομακρυνθεί από το κείμενο που ενέκρινε το Κοινοβούλιο, να το ενημερώσει σχετικά·

4. ζητεί να κληθεί εκ νέου να γνωμοδοτήσει σε περίπτωση που το Συμβούλιο προτίθεται να επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις στην πρόταση της Επιτροπής·

5. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροποποιήσεις του Κοινοβουλίου
	Τροπολογία 1 Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

[1] ΕΕ C ... / Δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στην ΕΕ.
[2] κείμενο ευρισκόμενο στη διεύθυνση: http://register.consilium.eu.int/pdf/fr/04/st15/st15518.fr04.pdf

(3α) Τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι επίσης μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών βεβαιώνονται ότι τα θεμελιώδη δικαιώματα γίνονται πλήρως σεβαστά ιδίως κατά την έγκριση και την τροποποίηση των μέτρων που λαμβάνονται κατ' εφαρμογή του ψηφίσματος 1572(2004) του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών και ενημερώνουν δεόντως τα άλλα κράτη μέλη της Ένωσης καθώς και τα θεσμικά όργανα της Κοινότητας για τα μέτρα που είναι δυνατόν να θίξουν την κοινοτική έννομη τάξη.

Τροπολογία 2
Αιτιολογική σκέψη 3 β (νέα)

(3β) Κατά την εφαρμογή των μέτρων που θεσπίζονται κατ' εφαρμογή του ψηφίσματος 1572(2004) του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών η Κοινότητα διασφαλίζει ότι αυτά αποτελούν αντικείμενο συντονισμού με τις υφιστάμενες διαδικασίες στο πλαίσιο της συμφωνίας εταιρικής σχέσης ΑΚΕ-ΕΚ που υπεγράφη στο Κοτονού (Μπενίν) στις 23 Ιουνίου 2000[1], ιδίως τα άρθρα της 8 και 96,

----

[1] ΕΕ L 317, 15.12.2000. σελ. 3

Τροπολογία 3
Άρθρο 2, παράγραφος 1

1. Δεσμεύονται όλα τα κεφάλαια και όλοι οι οικονομικοί πόροι που ανήκουν ή τελούν υπό τον άμεσο ή έμμεσο έλεγχο των φυσικών ή νομικών προσώπων,	1. Δεσμεύονται όλα τα κεφάλαια και όλοι οι οικονομικοί πόροι που ανήκουν ή τελούν υπό τον άμεσο ή έμμεσο έλεγχο των φυσικών ή νομικών προσώπων,

οντοτήτων ή οργανισμών που περιλαμβάνονται ***στο παράρτημα I.***	οντοτήτων ή οργανισμών που περιλαμβάνονται ***σε κατάλογο που θεσπίστηκε από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 10.***

Τροπολογία 4
Άρθρο 10, εδάφιο α

α) να τροποποιήσει ***το παράρτημα I*** βάσει αποφάσεων που λαμβάνονται είτε από το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών είτε από την επιτροπή κυρώσεων και	α) ***να καταρτίσει και*** να τροποποιήσει βάσει αποφάσεων που λαμβάνονται είτε από το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών είτε από την επιτροπή κυρώσεων, ***κατάλογο των νομικών ή φυσικών προσώπων, οντοτήτων και οργανισμών των οποίων τα κεφάλαια και οικονομικοί όροι πρέπει να παγώσουν*** και

Τροπολογία 5
Άρθρο 10, εδάφιο β

β) να τροποποιήσει το παράρτημα ***II*** βάσει των πληροφοριών που παρέχουν τα κράτη μέλη.	β) να τροποποιήσει το παράρτημα βάσει των πληροφοριών που παρέχουν τα κράτη μέλη.

Τροπολογία 6
Άρθρο 10, παράγραφος 1α (νέα)

	Η Επιτροπή ενημερώνει προηγουμένως, εμπιστευτικά, τους προέδρους των επιτροπών πολιτικών ελευθεριών, δικαιοσύνης και εσωτερικών υποθέσεων και ανάπτυξης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την κατάρτιση και την τροποποίηση του καταλόγου που προβλέπεται στην παράγραφο 1 σημείο α).

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Το πλαίσιο

1. Στις 15.11.2004 το Συμβούλιο Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών ενεργώντας δυνάμει του Κεφαλαίου VII της Χάρτας των Ηνωμένων Εθνών ενέκρινε το ψήφισμα 1572/2004[1] με το οποίο αποφάσισε σειρά μέτρων που στοχεύουν στην εξάλειψη των απειλών για την ειρήνη στην Ακτή του Ελεφαντοστού.

Τα μέτρα αυτά, υποχρεωτικά για όλα τα κράτη μέλη των Ηνωμένων Εθνών στοχεύουν ιδιαίτερα:

- (παρ. 7) να εμποδίσουν την άμεση ή έμμεση παράδοση, πώληση ή μεταφορά με προορισμό την Ακτή Ελεφαντοστού, όπλων και κάθε άλλου συναφούς υλικού,
- (παρ. 9) να εμποδίσουν την είσοδο ή τη διέλευση υπό διαμετακόμιση στο έδαφός τους όλων των προσώπων που συνιστούν απειλή για τη διαδικασία ειρήνευσης και εθνικής συμφιλίωσης στην Ακτή του Ελεφαντοστού, καθώς και κάθε άλλου προσώπου που θα εθεωρείτο υπεύθυνο βαρέων παραβιάσεων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου στην Ακτή του Ελεφαντοστού, ή το οποίο δημοσίως παρακινεί στο μίσος και τη βία. Ο κατάλογος των εν λόγω προσώπων θα καθοριστεί από επιτροπή κυρώσεων που προβλέπεται στο άρθρο 14 του ιδίου ψηφίσματος,
- (παρ. 11) να παγώσουν στο έδαφός τους όλα τα κεφάλαια που έχουν σχέση με πρόσωπα που ορίζονται από την επιτροπή που συστάθηκε από το άρθρο 14 και να εμποδίσουν οιονδήποτε στο έδαφός τους να θέσει στη διάθεση των ιδίων προσώπων ή οντοτήτων κεφάλαια, περιουσιακά στοιχεία ή οικονομικούς πόρους, ή να επιτρέψουν τη χρησιμοποίηση προς όφελός τους.

2. Το Συμβούλιο της Ένωσης εγκαινίασε την εφαρμογή του ψηφίσματος 1572/04 με την έγκριση στις 13 Δεκεμβρίου 2004 μιας "κοινής θέσης" στο πλαίσιο της κοινής εξωτερικής πολιτικής και πολιτικής ασφάλειας (2ος πυλώνας)[2] με την οποία:

- θέσπισε σε επίπεδο της Ένωσης τις απαγορεύσεις τις σχετικές με το εμπόριο όπλων και τον έλεγχο των συνόρων και
- ως όργανο αρμόδιο να ενσωματώσει στο κοινοτικό δίκαιο τον κατάλογο των προσώπων που προβλέπονται από το ψήφισμα 1572/04 (άρθρο 4) αναθέτει στην Επιτροπή να ασκήσει αυτή την αρμοδιότητα (δεδομένου ότι μια τέτοια δραστηριότητα δεν θα παρουσίαζε κατ' αρχήν περιθώρια πολιτικής διακριτικότητας). Πρέπει, ωστόσο, να παρατηρηθεί ότι το παράρτημα της κοινής θέσης δεν περιλαμβάνει ονομαστική αναφορά αλλά μόνο την ένδειξη: "*…να συμπληρωθεί μετά τον καθορισμό από την επιτροπή που συστάθηκε δυνάμει της παραγράφου 14 του ψηφίσματος 1572(2004) του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών"*.

[1] http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/607/38/PDF/N0460738.pdf?OpenElement
[2] EE L 368 du 15/12/04 προσπελάσιμης στη διεύθυνση:
http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/fr/oj/2004/l_368/l_36820041215fr00500053.pdf

3. Όπως ήδη συνέβη σε άλλες συγκρίσιμες καταστάσεις, η εφαρμογή στην Κοινότητα της κοινής θέσης του Συμβουλίου απαιτεί κοινοτικό μέτρο του οποίου η νομική βάση θα ήταν:

- το άρθρο 301 που προβλέπει την αρμοδιότητα του Συμβουλίου να εγκρίνει με ειδική πλειοψηφία τα επείγοντα μέτρα που είναι αναγκαία για την εφαρμογή "*…μιας κοινής θέσης ή κοινής δράσης που εγκρίνονται δυνάμει των διατάξεων της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με την εξωτερική πολιτική και την κοινή ασφάλεια"*·
- το άρθρο 60 το οποίο κατ' εφαρμογή του άρθρου 301 επιτρέπει την έγκριση επειγόντων μέτρων όσον αφορά την κίνηση κεφαλαίων και πληρωμών έναντι πολιτών τρίτων χωρών·
- το άρθρο 308 που επιτρέπει να ληφθούν τα ίδια μέτρα έναντι ατόμων ή μη κρατικών οργανώσεων (στη συγκεκριμένη περίπτωση, θα πρόκειται πιθανώς για άτομα στην Ακτή του Ελεφαντοστού που συνδέονται με τους στασιαστές). Η προσθήκη αυτής της τρίτης νομικής βάσης επιτρέπει να καλυφθεί το κενό των άρθρων 60 και 301 και επιτρέπει, τη συμμετοχή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στη διαδικασία λήψης αποφάσεως.

Το μέτρο που υποβλήθηκε στο ΕΚ

4. Ως προς τη μορφή, τόσο το σχέδιο της Επιτροπής όσο και ο προσανατολισμός του Συμβουλίου (που εισάγει μόνο περιορισμένες τροποποιήσεις) αντικατοπτρίζουν τα μοντέλα διατάξεων που περιλαμβάνονται στις *"κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την εφαρμογή και την εκτίμηση των περιοριστικών μέτρων (κυρώσεων) στο πλαίσιο της εξωτερικής πολιτικής και της κοινής ασφάλειας της ΕΕ"* που εγκρίθηκαν από το Συμβούλιο στις 3 Δεκεμβρίου 2003[1] βάσει της πολυετούς εμπειρίας του σ' αυτόν τον τομέα. Αυτό ισχύει ιδίως για τον καθορισμό των "κεφαλαίων" και των οικονομικών πόρων και ιδίως για τη διατύπωση των επιτρεπομένων παρεκκλίσεων για ανθρωπιστικούς λόγους επί των οποίων το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο επικεντρώθηκε ιδιαίτερα κατά την εξέταση των αναλόγων μέτρων που στοχεύουν στο πάγωμα των κεφαλαίων τρομοκρατικών οργανώσεων[2].
Πρέπει να παρατηρηθεί ότι ο κανονισμός αναγνωρίζει σημαντικό ρόλο στην Επιτροπή[3] από την οποία αναμένεται να ενημερώσει σύμφωνα με το άρθρο 10:

---

[1] Προσπελάσιμη στο μητρώο του Συμβουλίου στη διεύθυνση:
http://register.consilium.eu.int/pdf/fr/03/st15/st15579.fr03.pdf

[2] Βλέπε ιδίως :
- τη γνωμοδότηση της 13/12/01 επί του σχεδίου κανονισμού του Συμβουλίου σχετικά με την έγκριση ειδικών περιοριστικών μέτρων έναντι ορισμένων προσώπων και οντοτήτων στο πλαίσιο της καταπολέμησης της τρομοκρατίας (4765/3/2001 - C5-0665/2001 - 2001/0228(CNS))http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+TA+20011213+ITEMS+DOC+XML+V0//FR&LEVEL=3&NAV=X
- τα ψηφίσματα που εγκρίθηκαν στις 7/02/02 (P5_TA(2002)0055 της 7/02/02 Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με την απόφαση του Συμβουλίου στις 27 Δεκεμβρίου 2001 όσον αφορά τα μέτρα καταπολέμησης της τρομοκρατίας και (P5_TA(2002)0055) Ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τη πρόοδο που επιτεύχθηκε το 2001 στην εφαρμογή του χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης που προβλέπεται στο άρθρο 2, τέταρτη παύλα, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση
- η γνωμοδότηση που εγκρίθηκε στις 11-04-02 επί της προτάσεως που στοχεύει στο πάγωμα των περιουσιακών στοιχείων που ανήκουν στο τρομοκρατικό δίκτυο της Al-Qaida (COM(2002)0117 - C5-0132/2002 - 2002/0059(CNS))
- γνωμοδότηση της 16/09/04 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου που θεσπίζει ορισμένα περιοριστικά μέτρα για την υποστήριξη μιας αποτελεσματικής εφαρμογής της εντολής του Διεθνούς Ποινικού Δικαστηρίου της πρώην Γιουγκοσλαβίας (ΔΠΔΓ) (COM(2004)0348 - SN 2057/2004 – C6-0041/2004 – 2004/0114(CNS))
http://www2.europarl.eu.int/omk/sipade2?PUBREF=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2004-0009+0+DOC+XML+V0//FR&LEVEL=3&NAV=X

[3] Η οποία διαχειρίζεται ήδη την πλειονότητα των εκτελεστικών δραστηριοτήτων· στον τομέα αυτό βλέπε

- κατόπιν αναφοράς εκ μέρους του Συμβουλίου, τον κατάλογο των προσώπων των οποίων θα πρέπει να παγώσουν τα περιουσιακά στοιχεία (παράρτημα 1)
- κατόπιν αναφορών των κρατών μελών, τον κατάλογο των αρχών που είναι δυνατόν να αποφασίσουν παρεκκλίσεις ιδίως για ανθρωπιστικούς λόγους (παράρτημα 2).

Οι πληροφορίες σχετικά με τις οικονομικές κυρώσεις θα δημοσιευθούν στην Επίσημη Εφημερίδα και θα δημοσιοποιηθούν στο κοινό και ιδίως στα τραπεζικά ιδρύματα ιδιαίτερα μέσω ενός γενικού καταλόγου των προσώπων και των περιουσιακών στοιχείων που θίγονται από αυτού του είδους τις κυρώσεις[4].

Δυνατές βελτιώσεις της διαδικασίας

5. Αν και αναγνωρίζει ορισμένες βελτιώσεις σε σχέση με τα προηγούμενα μέτρα και υποστηρίζοντας με έμφαση το αντικείμενο και το περιεχόμενο των σχεδιαζομένων μέτρων για τη διατήρηση ή την αποκατάσταση της ειρήνης στην Ακτή του Ελεφαντοστού ο εισηγητής δεν μπορεί παρά να εκφράσει τη λύπη του για το γεγονός ότι η Επιτροπή και το Συμβούλιο δεν έλαβαν υπόψη τους ορισμένες υποδείξεις γενικότερης σημασίας που το Κοινοβούλιο είχε υποβάλει κατά τις προηγούμενες διαβουλεύσεις.

6. Κατ' αρχάς, όσον αφορά την ακολουθητέα διαδικασία για την κατάρτιση των καταλόγων, δεν είναι προφανές ότι με την υφισταμένη κατάσταση των πραγμάτων οι επιτροπές κυρώσεων που έχουν συσταθεί από το Συμβούλιο Ασφαλείας έχουν πάντοτε τη δυνατότητα να επαληθεύσουν την αξιοπιστία των πηγών προκειμένου να συμπεριλάβουν ή να αφαιρέσουν συγκεκριμένα υποκείμενα. Προκειμένου να βελτιωθεί η αξιοπιστία τέτοιων καταλόγων θα πρέπει κατά συνέπεια να θεσπισθούν κατάλληλοι μηχανισμοί επαλήθευσης και/ή διόρθωσης καθώς και ελάχιστες εγγυήσεις για τα πρόσωπα που στοχεύονται τουλάχιστον κατόπιν πρωτοβουλίας των κρατών μελών των επιτροπών κυρώσεων που είναι επίσης μέλη της ΕΕ. Είναι χρήσιμο να υπομνησθεί η υποχρέωση των τελευταίων να συνεργαστούν έντιμα με την ΕΕ και τα άλλα κράτη μέλη όπως προβλέπεται από το άρθρο 19 της ΣΕΕ σύμφωνα με το οποίο "*όσα κράτη μέλη είναι επίσης μέλη του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών θα συνεννοούνται μεταξύ τους και θα τηρούν πλήρως ενήμερα τα άλλα κράτη μέλη"*. Η απαίτηση αυτή είναι τόσο πλέον προφανής σ' αυτές τις καταστάσεις λόγω του ότι αφ' ης στιγμής εγκριθεί, ο κατάλογος δεσμεύει τα θεσμικά όργανα της ΕΕ και τα κράτη μέλη ενώπιον των Δικαστηρίων του Στρασβούργου και του Λουξεμβούργου. Η υποχρέωση εντίμου συνεργασίας που εφαρμόζεται στο Συμβούλιο Ασφαλείας ισχύει επίσης για τις επιτροπές κυρώσεων που συγκροτούνται από αυτό. Θα ήταν κατά συνέπεια πλέον σκόπιμο όπως πραγματοποιούνται στενές επαφές μεταξύ των μελών της Ένωσης όταν πρόκειται για πρόσωπα υπηκόους των κρατών της ΕΕ που δεν εκπροσωπούνται στους κόλπους του Συμβουλίου Ασφαλείας ή της ίδιας της Κοινότητας (δεδομένου ότι αφ' ης στιγμής εγκριθεί στους κόλπους της Ένωσης η ευθύνη της Κοινότητας είναι αυτή που τίθεται υπό αμφισβήτηση). Εξάλλου, στην ειδική περίπτωση της Ακτής του Ελεφαντοστού είναι δυνατόν

τεκμηρίωση στη διεύθυνση : http://europa.eu.int/comm/external_relations/cfsp/sanctions/index.htm

[4] Διατίθεται στο διαδίκτυο στη διεύθνση:http://europa.eu. int/comm/external_relations/cfsp/sanctions/list/consol-list.htm.
Ο κατάλογος αυτός καταρτίστηκε σε συνεργασία με την: ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΟΜΑΔΑ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΑΠΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ, ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΤΡΑΠΕΖΩΝ ΚΑΙ ΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ

να διερωτηθεί κανείς εάν η Ένωση δεν θα μπορούσε επίσης να συνδέσει τα μέτρα κυρώσεων που προβλέπονται σε επίπεδο των Ηνωμένων Εθνών και τον ανάλογο μηχανισμό που προβλέπεται από το άρθρο 96 της Συμφωνίας του Κοτονού μεταξύ της Κοινότητας και των χωρών ΑΚΕ.

7. Κατά δεύτερο λόγο ο εισηγητής θεωρεί ότι η επιτροπή κυρώσεων θα πρέπει να μπορεί να εξετάσει επειγόντως τις αιτήσεις που στοχεύουν σε ανθρωπιστικές εξαιρέσεις ιδίως όταν αυτές προβάλλονται από κράτη μέλη της ΕΕ που είναι επίσης μέλη της επιτροπής κυρώσεων. Αυτά τα τελευταία δεν θα είναι δυνατόν να εφαρμόσουν στο δεύτερο αυτό φορέα κριτήρια λιγότερο αυστηρά από αυτά που υποχρεούνται να εφαρμόσουν στους κόλπους της Ένωσης. Από αυτήν την άποψη μπορεί να εκτιμηθεί ότι, σύμφωνα με τις αιτήσεις του ΕΚ κατά τις προηγούμενες διαβουλεύσεις το σχέδιο κοινοτικής απόφασης προβλέπει στα άρθρα 3 και 4 ότι σε επείγουσες περιπτώσεις οι ανθρωπιστικές εξαιρέσεις είναι δυνατόν να εφαρμοστούν προηγουμένως από τις αρχές του ενεχόμενου κράτους μέλους (αρχή που γίνεται σιωπηρώς δεκτή από το άρθρο 60 παρ. 2 της Συνθήκης ΕΚ).

8. Όσον αφορά τη δομή της πρότασης απόφασης φαίνεται ωστόσο αντίθετο με τη Συνθήκη να υποβάλλεται σε διαβούλευση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ένα κείμενο που περιλαμβάνει ένα κενό παράρτημα (σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου το Κοινοβούλιο πρέπει να διαθέτει όλα τα αναγκαία στοιχεία προκειμένου να μπορέσει να αποφανθεί).

Εφόσον κατά συνέπεια επιθυμούμε να αποφευχθούν προσφυγές για παραβιάσεις ουσιώδους τύπου (όπως συνέβη ήδη επ' ευκαιρία της δημοσίευσης άλλων καταλόγων ιδίας φύσεως) η πλέον λογική λύση θα είναι να καταργηθεί το παράρτημα του σώματος του κανονισμού προβλέποντας όπως καταρτιστεί ως μέτρο εφαρμογής από την Επιτροπή και όπως αποτελέσει αντικείμενο μιας προηγούμενης ενημέρωσης (ενδεχομένως σε εμπιστευτική βάση) της αρμόδιας κοινοβουλευτικής επιτροπής.