EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2004/2214(INI)

22.3.2005

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo teikti Europos Parlamento rekomendaciją Tarybai dėl ES antiteroristinių veiksmų plano
(2004/2214(INI))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas – Rosa Díez González

PR_INI_art114

TURINYS

Puslapis

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REKOMENDACIJOS TARYBAI 3

PASIŪLYMAS DĖL REKOMENDACIJOS TARYBAI (B6-0071/2004) 12

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO REKOMENDACIJOS TARYBAI

dėl ES antiteroristinių veiksmų plano
(2004/2214(INI))

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Antoine Duquesne, veikiančio ALDE/ADLE frakcijos vardu, pasiūlymą dėl rekomendacijos Tarybai dėl peržiūrėto ES antiteroristinių veiksmų plano (darbo programos) (B6-0071/2004),

– atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties V antraštinę dalį,

– atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutarties VI antraštinę dalį, ypač į 29, 30, 31, 32, 34, 39, ir 42 straipsnius,

– atsižvelgdamas į Sutartį, sukuriančią Konstituciją Europos Sąjungai, ypač į I-3, II-62, II-63, II-64, II-67, II-82, II-107, II-108, II-109, II-110,III-257, III-261, III-271, III-272, III-273, III-275 ir III-276 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 1950 m. lapkričio 4 d. Romoje pasirašytą ir protokolu Nr. 11 iš dalies pakeistą Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją, ypač į 3, 5, 6, 8, 9 ir 10 straipsnius,

– atsižvelgdamas į 1948 m. gruodžio 10 d. pasirašytą Visuotinę žmogaus teisių deklaraciją, ypač į 1, 2, 3, 5, 7, 12, 13 ir 19 straipsnius,

– atsižvelgdamas į dvylika JT antiteroristinių konvencijų,

– atsižvelgdamas į Tarptautinio baudžiamojo teismo Romos statutą, priimtą 1998 m. liepos 17 d. JT diplomatinėje įgaliotųjų pasiuntinių konferencijoje,

– atsižvelgdamas į 2001 m. rugsėjo 21 d. neeiliniame Europos Vadovų Tarybos posėdyje Briuselyje priimtą antiteroristinių veiksmų planą,

– atsižvelgdamas į 2001 m. spalio 19 d. Gente vykusį neoficialų valstybių ir vyriausybių vadovų susitikimą,

– atsižvelgdamas į 2001 m. gruodžio 15 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas Lakene,

– atsižvelgdamas į 2002 m. vasario 28 d. Tarybos sprendimą, kuriuo įsteigtas Eurojustas, siekiant stiprinti kovą su sunkiais nusikaltimais [1],

– atsižvelgdamas į 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pagrindų sprendimą dėl europinio suėmimo orderio ir nusikaltėlių perdavimo tarp valstybių narių tvarkos[2],

[1] OL L 63 2002 3 6, p. 1.
[2] OL L 190 2002 7 18, p. 1.

– atsižvelgdamas į 2002 m. liepos 13d. Tarybos pagrindų sprendimą dėl kovos su terorizmu[1],

– atsižvelgdamas į 2002 m. liepos 13 d. Tarybos pagrindų sprendimą dėl jungtinių tyrimo grupių[2],

– atsižvelgdamas į 2003 m. liepos 22 d. Tarybos pagrindų sprendimą 2003/577/JHA dėl įsakymų įšaldyti nuosavybę ar parodymus Europos Sąjungoje vykdymo[3],

– atsižvelgdamas į 2004 m. kovo 25 d. ir 26 d. Briuselyje padarytas Europos Vadovų Tarybos išvadas,

– atsižvelgdamas į 2004 m. kovo 25 d. Europos Vadovų Tarybos deklaraciją dėl kovos su terorizmu,

– atsižvelgdamas į 2004 m. birželio 18 d. ir 17 d. Briuselyje padarytas Europos Vadovų Tarybos išvadas,

– atsižvelgdamas į peržiūrėtą ES antiteroristinių veiksmų planą (darbo programą), priimtą Europos Vadovų Tarybos 2004 m. birželio 17 d. ir 18 d. posėdžiuose,

– atsižvelgdamas į 2004 m. lapkričio 5 d. Briuselyje padarytas Europos Vadovų Tarybos išvadas,

– atsižvelgdamas į Hagos programą – laisvės, saugumo ir teisingumo Europos Sąjungoje stiprinimas,– Europos Vadovų Tarybos priimtą 2004 m. lapkričio 4 d. ir 5 d. Briuselyje[4],

– atsižvelgdamas į 2004 m. gruodžio 17 d. Briuselyje padarytas Europos Vadovų Tarybos išvadas,

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 114 straipsnio 3 dalį ir 94 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą ir … komiteto bei … komiteto nuomones (A6-0000/2005),

A. Kadangi žmogaus teisės yra nediskutuotinos, nedalomos ir neperduodamos, o svarbiausias demokratijos uždavinys – ginti piliečių teises,

B. Kadangi terorizmas kėsinasi į pagrindines laisves, siekia žiauriomis priemonėmis sunaikinti demokratiją ir kuria aplinką, kurioje naikinama žmonių teisė gyventi be baimės,

C. Kadangi bet kokios formos teroro aktai yra iš esmės tiesioginis pasikėsinimas į piliečių teises ir laisves (įskaitant pačią pagrindinę iš visų žmogaus teisių – teisę gyventi), į demokratiją bei teisinę valstybę,

---

[1] OL L 164 2002 6 22, p. 3.
[2] OL L 162 2002 6 20, p. 1.
[3] OL L 196 2003 8 2, p. 45.
[4] OL C 53 2005 3 3, p. 1.

D. Kadangi terorizmas yra viena iš rimčiausių ilgalaikių grėsmių bet kurioms ES valstybėms narėms ir pasauliui ir šiuo metu yra visų didžiausia Europos piliečių problema, pakertanti ES pagrindinių teisių chartiją,

E. Kadangi šiuo metu terorizmo grėsmės neriboja konkretūs geografiniai regionai, nes teroristinės organizacijos savo žiaurumo aktams ir terorui vykdyti gali naudotis tarpvalstybiniais tinklais, tinklais, kurie gali sukelti siaubingų padarinių skirtingose šalyse tuo pačiu metu,

F. Kadangi jokia valstybė narė negali viena pati nugalėti terorizmo,

G. Kadangi kovai su terorizmu reikia panaudoti visus teisinės valstybės ir Europos Sąjungos aktus,

H. Kadangi siekiant nugalėti terorizmą būtina kovoti su ekstremizmu ir nepakantumu, imtis žygių prieš sąlygas, kurios įteisina teroristinius veiksmus, ir prieš naudojamą jų pateisinimą, demaskuoti ir persekioti tuos, kurie gina žiaurumą ar teigia jį esant politinio, ekonominio, socialinio ar bet kokios kitos rūšies konflikto sprendimo būdu.

I. Kadangi Europoje ir visame pasaulyje kartu egzistuoja skirtingos terorizmo formos (šiuo metu Europoje pagrindiniai židiniai yra baskų radikalizmas ir islamo fundamentalizmas), būtina imtis konkrečių priemonių kovoti su kiekviena iš formų, ypač atsižvelgiant į teroristinės organizacijos „Al kaida“, kuri šiandien yra pagrindinė grėsmė ir apie kurią yra mažiausiai žinoma, veiksmus,

J. Kadangi norint, kad antiteroristinės priemonės būtų visiškai efektyvios, jos turi būti iniciatyvios ES politikos, besiremiančios teisingu nuosprendžiu, valdžios institucijų ryžtingumu bei politiškai sąmoningos ir gerai informuotos visuomenės nuomone, rezultatas,

K. Kadangi terorizmo žlugimą gali užtikrinti tik demokratijos tvirtumas ir moralinis pranašumas bei visiška pagarba žmogaus teisėms ir pagrindinėms laisvėms,

L. Kadangi nėra niekingesnių ar labiau vertų pasmerkimo žmogaus veiksmų nei žmogžudystės, žudynės, kankinimai, persekiojimas ir grasinimai, kurių nieko neišskirdami imasi teroristai,

M. Kadangi vienas iš efektyviausių terorizmo įveikimo įrankių yra visiškas jo atmetimas ir atsisakymas svarstyti jį bet kokiu moraliniu, priežastiniu ar politiniu aspektu,

N. Kadangi ES jau įrodė savo solidarumą su aukomis:

- 2004 m. kovo 25 d. deklaracija, kuria Europos Vadovų Taryba paskelbė kovo 11 d. Europos terorizmo aukų diena;
- priėmusi 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos direktyvą 2004/80/EB dėl kompensacijos

nusikaltimo aukoms[1];
- 2004 m. įkūrusi bandomąją programą psichologinės, medicininės ir socialinės pagalbos terorizmo aukoms ir jų šeimoms projektams finansuoti,

O. Kadangi terorizmo aukos yra demokratijos simboliai,

P. Kadangi privalu prisiminti aukų balsus ir tai, kas joms nutiko, tada ir ten, kur priimami sprendimai kovoti ir nugalėti tuos, kurie nenorom padarė juos kovotojais.

1. Kreipiasi su šiomis rekomendacijomis į Tarybą ir Europos Vadovų Tarybą dėl minėto peržiūrėto ES antiteroristinių veiksmų plano (darbo programos) įgyvendinimo įvertinimo dukart per metus ir apskritai strateginėje rezoliucijoje be atokvėpio kovoti su terorizmo grėsme, kad ir kur ji kiltų:

   a) kad būtų sukurtas Europos fondas terorizmo aukoms, kuris sujungtų visų atsakingų organizacijų ir terorizmo aukų asociacijų atstovus Europos antiteroristinei politikai vykdyti. Šis fondas turėtų būti atrama Europos piliečiams, kurių pagrindinės teisės yra pažeistos dėl teroristinės grėsmės, ir galimybė jiems susisiekti, taip pat turėtų užtikrinti aukščiausią bendradarbiavimo lygį tarp esančių nacionalinių organizacijų;

   b) kad būtų sudarytas konkrečių teroristų užpuolimų sąrašas su nusikaltimais, kurie patenka į Tarptautinio baudžiamojo teismo jurisdikciją, kad būtų propaguojama, kad šie nusikaltimai nebūtų terminuoti ir teisiniu požiūriu jie būtų įtraukti tarp pačių sunkiausių ir neleistinų nusikaltimų pagal Bendrijos ir tarptautinę teisę;

   c) kad remiantis Sutarties, sukuriančios Konstituciją Europos Sąjungai, dvasia būtų skatinama sukurti Europos prokuratūrą, atsakingą už tyrimą, persekiojimą ir visų sunkių tarpvalstybinių nusikaltimų kaltininkų, ypač teroristų ir jų bendrininkų, nuteisimą;

   d) kad būtų skatinamas Europolo statuso pakeitimas į Europos agentūrą, pavaldžią demokratiškai Europos Parlamento ir Tarybos kontrolei ir priklausančią Teisingumo Teismo jurisdikcijai, siekiant, kad ji taptų tikra ES federalinės policijos jėga;

   e) kad pirmenybė būtų atiduota keitimosi prevencine informacija tarp valstybių narių žvalgybos tarnybų ir tarp Europolo priemonių stiprinimui;

   f) kad Komisijai pasiūlius būtų priimtas sprendimas tarp Europos antiteroristinio koordinatoriaus ir Komisijos nustatyti funkcinius santykius, taip pat efektyvią Europos koordinatoriaus veiksmų parlamentinę kontrolę;

   g) kad visoms valstybėms narėms būtų įsakyta nedelsiant tiksliai įgyvendinti visus ES priimtus antiteroristinius teisės aktus;

   h) kad iki 2005 m. pabaigos būtų atliktas detalus ir viešas peržiūrėto antiteroristinių

[1] OL L 261 2004 8 6, p. 15.

veiksmų plano (darbo programos) įgyvendinimo įvertinimas;

i) kad būtų išnagrinėtas naujų teisės aktų kūrimas ir įgyvendinimas, siekiant efektyviau susekti teroristinės veiklos, kuri naudojasi teisėtai įkurtų finansinių institucijų atsargomis, finansavimo šaltinių kaupimą ir paskirstymą,

j) kad valstybėms narėms ir pačiai ES būtų privaloma pasirašyti ir ratifikuoti 12 esamų tarptautinių antiteroristinių konvencijų; kad būtų priimtos aštuonios EBPO sukurtos rekomendacijos, skirtos kovai su terorizmo finansavimu; kad visos trečiosios šalys, su kuriomis ES palaiko ryšius, privalėtų padaryti tą patį;

k) kad būtų įkurtos ir plėtojamos švietimo programos, skleidžiamos per žiniasklaidos priemones, siekiant:
   - kovoti su aplinka, kuri skatina rasinę, religinę ar ideologinę neapykantą ir yra jos augimo terpė;
   - duoti patarimų dėl taikos, taikaus gyvenimo drauge, laisvės ir pagarbos žmogaus teisėms plėtros;

l) kad remiantis Sutarties, sukuriančios Konstituciją Europos Sąjungai, dvasia ir remiantis ES sutarties 42 straipsniu būtų priimtas sprendimas, siekiant užtikrinti, kad veiksmai, kuriems taikomas ES sutarties 29 straipsnis dėl kovos su terorizmu ir tarptautinu nusikalstamumu, būtų įtraukti į Europos Bendrijos steigimo sutarties IV antraštinę dalį ir dėl jų būtų sprendžiama Taryboje kvalifikuota balsų dauguma gavus Europos Parlamento pritarimą, kad jie priklausytų Teisingumo Teismo jurisdikcijai;

2. Paveda Pirmininkui perduoti šią rekomendaciją Tarybai ir Europos Vadovų Tarybai bei supažindinti su ja Komisiją, valstybių narių vyriausybes ir parlamentus, Europos Tarybą ir JT bei jų specializuotas agentūras.

EXPLANATORY STATEMENT

1. INTRODUCTION - TERRORISM TODAY

Terrorism today constitutes one of the most serious and enduring threats against all EU Member States and the world.

The terrorist threat today is not limited to specific geographical areas in which terrorists commit acts of terror and violence to promote their causes. Terrorists today operate through international and crossborder networks, using methods which can have devastating effects on different countries at the same time.

Terrorism is not a new phenomenon in the EU, as it has posed a permanent threat for many years to democracy, the free exercise of human rights and economic and social development in several Member States.

Since the tragic events of 11 September 2001 in New York and Washington and the terrorist attacks which followed, no-one can doubt the fact that one of the major challenges facing mankind in the 21st century is the fight against terrorism. As Europeans, we can state that our greatest challenge today is security, with terrorism our greatest risk.

A new form of terrorism has been added to what could previously have been called domestic terrorism, namely Islamic fundamentalism. This is a form of terrorism to which we do not know how to respond and which the European Coordinator of the Fight against Terrorism, Gijs de Vries, defines as 'terrorism of mass destruction' on the basis of the strategies it uses to commit its attacks.

II. THE EU FIGHT AGAINST TERRORISM

1. Justification and need

Terrorism is a frontal attack on human rights and the plurality of democratic societies.

The EU is obliged to promote and protect human rights and fundamental freedoms and to guarantee to European citizens that it meets its obligations effectively, particularly those which derive from the provisions in the Treaty on European Union in the fourth indent of Article 2, Article 6(4) or Article 29, which obliges the Union to 'provide citizens with a high level of safety within an area of freedom, security and justice', a point reiterated in Article 257(3) of the Treaty establishing a Constitution for Europe.

No Member State can combat the terrorist phenomenon by itself. The safety of the citizens of Europe is indivisible and the existing situation is unacceptable in which criminals and terrorists can travel freely throughout EU territory whilst the 25 judicial, penal and police frontiers continue to exist between the 25 EU Member States.

The citizens of Europe en masse are urgently demanding that the EU combat the terrorist threat effectively, with determination and without respite, using all the means at its disposal and creating new instruments when necessary, based on common shared values of liberty and

respect for human rights and fundamental freedoms.

2. The impact of the terrorist attacks of 11 September 2001 and the anti-terrorism Action Plan

The EU Member States began cooperating intergovernmentally on terrorism-related matters as long ago as 1975 within the framework of the 'Trevi Group'. Subsequently, the Treaties of Maastricht in 1992, Amsterdam in 1997 and Nice in 2001 conferred anti-terrorism powers on the EU, the mandates of which were gathered in the 'Vienna Action Plan' of 1998 and in the conclusions of the Tampere European Council of 1999.

The 11 September 2001 terrorist attacks in the United States of America were the catalyst that accelerated the adoption of a wide range of anti-terrorist measures. From that date onwards, the fight against terrorism became one of the priorities of the Member States and of the EU and its institutions.

At its extraordinary meeting of 21 September 2001, the European Council adopted an 'Anti-terrorism Action Plan' which was followed by the adoption of a very detailed 'Work Programme' designed to put it into practice.

The results were immediate, and political agreement was reached at the Laeken European Council of 15 December 2001, which allowed:

a) the creation of the European arrest warrant in June 2002 and of surrender procedures between Member States, in place of slow, inefficient extradition mechanisms;
b) a harmonised definition of terrorism and the corresponding punishments in all Member States;
c) the creation of joint investigation teams.

Furthermore, the JHA Council of 28 February 2002 reached the political agreement creating Eurojust and implementing orders for freezing assets or evidence in the EU.

3. The impact of the terrorist attacks of 11 March 2004 in Madrid and the European Council anti-terrorist declaration of 25 March 2005

After the brutal terrorist attacks in Madrid, the European Council of 25 and 26 March 2004 adopted an anti-terrorist declaration designed to increase coordination and cooperation in the fight against terrorism, the essential elements of which are:

a) creating the position of European anti-terrorism coordinator;

b) integrating a stronger EU situation centre in the Council Secretariat which would, in compliance with the provisions of the conclusions of the European Council meeting of 17 and 18 June, provide strategic threat evaluations based on information from national services, and ensure a better exchange of information with Europol from 1 January 2005 onwards;

c) strengthening the role of Europol, Eurojust and the Member States' Police Chiefs Operational Task Force;

d) adopting the solidarity clause between the 25 Member States against terrorism (with the same literal meaning as Article 42 of the Treaty establishing a Constitution for Europe) so that they operate in a spirit of solidarity when a Member State comes under terrorist attack;

e) establishing a European Border Agency which would begin operations by May 2005;

f) formulating new proposals to prevent funding for terrorism;

g) requesting that Member States apply the measures adopted by the Council in the anti-terrorist Action Plan of 21 September 2001 or proposed in other initiatives;

h) establishing seven strategic objectives for implementation so that the Council might conclude the adoption of a revised EU anti-terrorism Action Plan/Work Programme and report on it to the European Council of June 2004.

4. The revised EU anti-terrorism Action Plan/Work Programme

The European Council of 16 and 17 June 2004 gave its approval to the revised anti-terrorism Action Plan prepared by the Council, which contained almost 200 measures to develop the following seven high-level strategic objectives:

a) To strengthen the international consensus and intensify international anti-terrorism efforts,

b) To restrict access to financial and other economic resources by terrorists;

c) To maximise the capacity of EU and Member States' bodies to discover, investigate and prosecute terrorists and prevent terrorist attacks;

d) To safeguard international transport security and guarantee effective border control systems;

e) To strengthen Member States' capacity to deal with the consequences of a terrorist attack;

f) To study the factors which foster support for terrorism and the capture of terrorists;

g) To focus activities, in the framework of EU external relations, on priority third countries in which anti-terrorist capacity or the commitment to fight terrorism must be improved.

Most of the measures have a deadline for implementation.

The European Council made its first assessment of the implementation of the Action Plan at its meeting of 16 and 17 December 2004 and will continue to do so twice yearly in future.

5. The Hague Programme

The European Council of 4 and 5 November 2004 adopted the 'Hague Programme' entitled 'Strengthening freedom, security and justice in the European Union', which is a long-term programme (2005-2009) dealing with all aspects of policy related to strengthening freedom, security and justice in the European Union, and, in particular, the fight against terrorism in the spirit of the reforms contained in the Treaty establishing a Constitution for Europe, which is expected to come into force in 2006.

With regard to the exchange of information in matters of enforcement in general, the Hague Programme established that, from 1 January 2008 onwards, information exchange should be governed by the principle of 'availability'. This is a revolutionary principle which means that within the European Union, all agents of Member State law enforcement services who need certain information in the course of their duties can obtain it from another Member State.

With regard to anti-terrorist measures in particular, the Hague Programme stresses the fact that, to prevent terrorism, the Member States cannot limit their activities to maintaining their own security, but must also concentrate them on the security of the Union.

III. EVALUATION OF THE REVISED EU ANTI-TERRORISM ACTION PLAN/WORK PROGRAMME AND CONCLUSIONS

The fight against terrorism requires a common EU policy as felt and demanded by 85% of the citizens of Europe, according to Eurobarometer in April 2002.

When terrorism operates on a global scale, parallel with economic globalisation, response to the phenomenon cannot remain limited to the national arena or to intergovernmental cooperation between EU Member States. There is a need for a European and international strategy and definition.

Unlike the demands of the citizens of Europe, the role of the EU in the fight against terrorism is very limited. Most of the instruments and powers for the fight against terrorism are still in the hands of the Member States, which all too often jealously protect their sovereign prerogatives and information systems instead of sharing them confidently and efficiently in order to protect the citizens.

Many of the measures adopted by the EU have been neither correctly transposed into national law nor applied by certain Member States within the time frames specified.

Of the 12 Conventions adopted by the UN to combat terrorism on a global scale, only four have been ratified by the national parliaments of the 25 Member States.

Because of all this, your rapporteur proposed a series of recommendations for examination by the members of this committee, designed to go beyond detailed criticism of the measures in the anti-terrorism Action Plan in force and to open up new routes to allow the EU to achieve suitable instruments to guarantee the defence of a true area of freedom, security and justice with the strictest respect for human rights.

5.10.2004

PASIŪLYMAS DĖL REKOMENDACIJOS TARYBAI (B6-0071/2004)

pagal Darbo tvarkos taisyklių 114 straipsnio 1 dalį
pateikė Antoine Duquesne
ALDE/ADLE frakcijos vardu
dėl peržiūrėto ES antiteroristinių veiksmų plano (darbo programos)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Deklaraciją dėl kovos su terorizmu, kuri buvo priimta Europos Vadovų Tarybos posėdyje 2004 m. kovo 24-25 d.,

– atsižvelgdamas į ES peržiūrėtą antiteroristinių veiksmų planą, kuris buvo priimtas Europos Vadovų Tarybos posėdyje 2004 m. birželio 17-18 d.,

– atsižvelgdamas į antiteroristinių veiksmų plane esantį priemonių paketą, kuris bus svarstomas 2004 m. gruodžio 17 d. Europos Vadovų Tarybos posėdyje,

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 114 straipsnio 1 dalį,

A. Kadangi atviro bendradarbiavimo tarp ES institucijų gerinimas yra vienas iš esminių ES antiteroristinės politikos aspektų,

B. Kadangi privaloma išnaudoti galimybę skatinti ir plėtoti efektyvią visapusišką antiteroristinę politiką,

1. Kreipiasi į Tarybą su šiomis rekomendacijomis:

   a) kad būtų sugalvota tinkama ES antiteroristinė politika, siekiant įveikti visus faktorius, kurie prisideda prie terorizmo atsiradimo ir plėtros tiek ES, tiek ir visame pasaulyje;

   b) kad valstybės narės privalėtų visapusiškai ir efektyviai įgyvendinti Tarybos priimtas antiteroristines priemones;

   c) kad kaip įmanoma greičiau butų priimtos visos privalomos teisinės priemonės, siekiant sukurti visapusišką ir nuoseklią antiteroristinę sistemą (kuri privalo apimti priemones, palengvinančias nuolatinį bendradarbiavimą tarp saugumo pajėgų ir organų),

   d) kad tariamo teroristinio akto atveju būtų įgyvendinta solidarumo sąlyga, numatyta Sutarties, sukuriančios Konstituciją Europos Sąjungai, projekto 42 straipsnyje ir įtraukta į 2004 m. kovo 25-26 d. Europos Vadovų Tarybos posėdyje priimtą deklaraciją;

   e) kad būtinas terorizmo aukų finansavimas su atitinkama pagalba ir kompensavimu būtų įtrauktas į ES metinį biudžetą;

2. Paveda Pirmininkui perduoti šią rekomendaciją Tarybai ir supažindinti su ja Europos Vadovų Tarybą bei Komisiją.