EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2005/2043(INI)

14. 4. 2005

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu doporučení Evropského parlamentu Radě týkajícího se teroristických útoků: Prevence, příprava a odpověď
(2005/2043(INI))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodaj: Jaime Mayor Ortega

PR_INI

OBSAH

Strana

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 3

DŮVODOVÁ ZPRÁVA 8

NÁVRH DOPORUČENÍ RADĚ B6-0081/2005 13

NÁVRH USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

návrhu doporučení Evropského parlamentu Radě v souvislosti s teroristickými útoky: prevence, příprava a odpověď
(2005/2043(INI))

Evropský parlament,

- S ohledem na návrh doporučení Radě, který předložil k projednání jménem Skupiny ALDE Alexander Nuno Alvaro, a který se týká integrovaného plánu prevence, přípravy a odpovědi na všechny druhy teroristických útoků a zvládání jejich důsledků (B6-0081/2005),

- s ohledem na Hlavu V Smlouvy o Evropské unii,

- s ohledem na Hlavu VI Smlouvy o Evropské unii, a zejména její Články 29, 30, 31, 32, 34, 39 a 42,

- s ohledem na Smlouvu o Ústavě pro Evropu a zejména na její Články I-43 a III-284,

- s ohledem na dvanáct smluv OSN stanovujících rámec pro boj proti terorismu,

- s ohledem na Římský statut Mezinárodního trestního soudu přijatý dne 17. července 1998, na Konferenci diplomatických zmocněnců Spojených národů

- ohledem na akční plán boje proti terorismu, který byl přijat na mimořádném zasedání Evropské rady dne 21. září 2001 v Bruselu,

- ohledem na prohlášení přijaté na neoficiálním setkání vedoucích představitelů států a vlád dne 19. října 2001 v Gentu,

- **s** ohledem na závěry zasedání Evropské rady v Laeken ve dnech 14. a 15. prosince 2001,

- s ohledem na rozhodnutí Rady ze dne 28. února 2002 o zřízení Evropské jednotky pro soudní spolupráci (Eurojust) za účelem posílení boje proti závažné trestné činnosti[1],

- na rámcové rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 **o** evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy[2],

- ohledem na rámcové rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 o boji proti terorismu,

- s ohledem na rámcové rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 o vytvoření společných vyšetřovacích týmů mezi dvěma nebo více členskými státy pro vyšetřování kriminálních činů[3] ,

- **s** ohledem na rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ze dne 22. července 2003 **o**

[1] OJ L 63, 6.3.2002, str. 1.
[2] OJ L 190, 18.07.02, str. 1.
[3] OJ L 162, 20.06.02, str. 1.

výkonu příkazů k zajištění majetku a důkazních prostředků v Evropské unii[1],

- ohledem na závěry zasedání Evropské rady v Bruselu ve dnech 25. a 26. března 2004 ,

- **s** ohledem na prohlášení Evropské rady ze dne 25. března 2004 týkající se boje proti terorismu,

- ohledem na závěry zasedání Evropské rady v Bruselu ve dnech 17. a 18. června 2004 ,

- **s** ohledem na akční plán/revidovaný pracovní plán Evropské unie pro boj proti terorismu přijatý na zasedání Evropské rady ve dnech 17. a 18. června 2004,

- **s** ohledem na závěry zasedání Evropské rady v Bruselu ve dnech 4. a 5. listopadu 2004 ,

- **s** ohledem na Haagský program: posílení svobody, bezpečnosti a práva v Evropské Unii[2], přijatý na zasedání Evropské rady v Bruselu ve dnech 4. a 5. listopadu 2004,

- **s** ohledem na závěry zasedání Evropské rady v Bruselu ve dnech 16. a 17. prosince 2004 ,

- s ohledem na sdělení Komise týkajících se prevence a boje proti financování terorismu pomocí opatření zlepšujících výměnu informací posilující transparentnost a zlepšující sledovatelnost finančních transakcí (COM(2004) 700), řízení připravenosti a důsledků v boji proti terorismu (COM(2004) 701), a ochranu kritické infrastruktury v boji proti terorismu (COM(2004) 702),

- S ohledem na sdělení Komise Radě a E3vropskému parlamentu o opatřeních, která mají být přijata k potírání terorismu a jiných forem závažných trestných činů, zejména ke zlepšení výměny informací (COM(2004) 221),

- s ohledem na návrh rámcového rozhodnutí Rady o zjednodušení výměny informací a tajných zpráv mezi výkonnými orgány právní moci členských států Evropské unie, zejména u závažných činů včetně terorismu (10215/04),

- **s** ohledem na čl. 114 odst. 3 a článek 94 jednacího řádu,

- s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A6-0000/2005),

A. vzhledem k tomu, že z politického hlediska největšímu riziku, kterému čelí instituce EU v oblasti terorismu, je riziko, že Evropané zareagují na iniciativy institucí EU nerozhodností, paralýzou nebo nečinností, zejména v okamžiku útoku,

B. vzhledem k tomu, že pro vypořádání se s terorismem nestačí sepsat dlouhý seznam většinou povšechných akcí,

[1] OJ L 196, 02.08.03, str. 45.
[2] OJ C 53, 03.03.05, str. 1.

C. vzhledem k tomu, že v boji proti terorismu, ať už má formu útoků nebo má jiné formy, je zapotřebí vždy chránit lidská práva a základní svobody jako základní prvek a symbol identity našich institucí,

D. vzhledem k tomu, že proti terorismu je zapotřebí bojovat nikoliv na obecném základě, ale pomocí jednotlivých organizací nebo skupin organizací, které mají konkrétní společenskou strukturu,

E. vzhledem k tomu, že rozptýlená povaha teroristických organizací pracuje v jejich prospěch, protože nelze předpokládat, kde jejich šíře a podpora ve společnosti začíná nebo končí,

F. vzhledem k tomu, že v kontextu hodnocení rizik pro Unii se objevuje terorismus ze strany radikálních islamistických skupin jako fenomén, který zůstává nedokonale pochopen v oblasti struktury operací a načasování rytmu útoků,

G. vzhledem k tomu, že neexistuje žádný rozpor mezi projevováním veškerého respektu vůči islámu a objasněním toho, že terorismus páchaný radikálními islamistickými skupinami je největší hrozbou stability, které bude muset Unie čelit v nadcházejících letech,

H. vzhledem k tomu, že nejlepším prostředkem prevence je zvyšování povědomí o závažnosti fenoménu terorismu, a vzhledem k tomu, že toto je v současné době nejvýznamnějším úkolem pro všechny evropské instituce, protože uvědomělost není v žádném případě na stejně dostačující úrovni v celé Unii,

I. vzhledem k tomu, že prevence musí být založena na informovanosti a na průběžném aktuálním hodnocení hrozby terorismu ze strany společnosti,

J. vzhledem k tomu, že EP je hlavním fórem pro dialog se společností a mezi různými institucemi EU a musí být proto v pozici, kdy bude realizovat výměnu informací, nikoliv ani tak v čistě provozní oblasti politických záležitostí, jako spíš v oblasti politické a strategické ve vztahu k organizaci těchto radikálních skupin,

K. vzhledem k tomu, že prevence si vyžaduje předjímat závažnost rizika, aby si veřejnost uvědomila, že bylo vyvinuto veškeré lidské a politické úsilí pro zajištění prevence proti útokům, a vzhledem k tomu, že politika důkladné a průběžné prevence musí tam, kde nelze útokům předcházet, zajistit, aby nedošlo ke krizi důvěry v evropské instituce, plynoucí z názoru, že tyto instituce neuspěly,

L. vzhledem k tomu, že aby bylo možné vypořádat se se specifickými formami terorismu, nejlepší formou prevence je, aby se občané v Evropě uvědomili, že politický projekt existuje na celoevropské úrovni, aby se sním identifikovali,

M. vzhledem k tomu, že politická odpověď může existovat jen na základě prevence, protože jinak by byla odpověď na celoevropské úrovni nevhodná a neorganizovaná,

1. Předkládá Radě následující doporučení:

A) s ohledem na prevenci požaduje, aby Rada:

(a) Změnila současný seznam podrobných a obecných anti-teroristických iniciativ na Evropský politický projekt boje s radikálními islamistickými organizacemi provozujícími terorismus;

(b) Zahájila, společně s Komisí a Parlamentem kampaň ke zvýšení uvědomělosti a vybudovala postoje vůči závažnosti tohoto fenoménu, zejména v těch evropských společnostech, kde je obava méně naléhavá;

(c) Vytvořila a aktivovala nové nástroje a platformy založené na institucích Unie, s úmyslem podpořit odhalování a výměnu informací mezi policejními silami a zpravodajskými službami v souvislosti s těmito organizacemi a jejich způsobem fungování ;

(d) Vytvořila, s ohledem na potřebu soukromí, všechny příslušné nástroje pro výměnu informací s USA;

(e) Vytvořila fórum pro výměnu informací mezi všemi evropskými institucemi, na základě jednání konaných dvakrát do roka, která budou zaměřena na prohlubování takové výměny- v tomto případě nikoliv provozních informací, ale údajů o strategii a způsobu fungování teroristických organizací;

(f) Poskytla jasnou podporu pilotnímu projektu uvedenému EP za účelem usnadnění výměny informací mezi policejními silami;

(g) povzbudila rostoucí specializaci Europolu a Eurojustu v boji proti této formě terorismu a posílila jejich úlohu v odhalování aktivaci evropských mechanismů výměny informací mezi úřady policie Unie a členskými státy;

(h) zajistila, aby vzala všechna školení a speciální kurzy Evropské policejní akademie plně v potaz tuto formu terorismu vzhledem k jeho vysokému významu pro budoucnost Unie;

(i) Přizvala zástupce EP, s ohledem na zajištění jejich účasti na neprovozních informacích, na jednání dvakrát do roka, která umožní setkání představitelů SCIFA, CATS, EUROPOL, EUROJUST, EBA, CPTF a SitCen;

B) s ohledem na odpověď požaduje, aby Rada:

(a) Nadále vytvářela protokoly a opatření, která budou automaticky uplatněna po útoku;

(b) Založila stálý úřad pro určení odpovědi na teroristický útok na základě následujících kritérií:

– odpověď by měla být uplatněna na společném a jednotném základě;**.**

– sociální mobilizaci je zapotřebí provést ve všech členských státech , nikoliv pouze v tom členském státě, kde k útoku dojde;

– hlavní úlohu musejí hrát oběti a jejich příbuzní;

(c) Stanovila vhodné formy odpovědi na teroristické útoky v průběhu voleb;

(d) Konsolidovala pilotní projekt na pomoc obětem terorismu vytvořením stálého rozpočtu;

(e) Zaštítila následující opatření na pomoc obětem terorismu:

– Vytvoření Evropského úřadu na pomoc obětem terorismu se základy v Komisi jako referenčního a kontaktního místa pro evropské instituce;

– sepsání návrhu Smlouvy OSN o právech obětí terorismu;

– Podpora iniciativ Komise pro uplatnění Fondu solidarity v oblasti terorismu a jeho využití jako nástroje pro náhradu

– Podpora harmonizace definice trestného činu ohrožení obětí terorismu a příslušných postihů;

(f) Podporovala programy Společenství a nabízela ochranu obětem, kteří se stali svědky teroristického činu;

(g) Konala pravidelná setkání v prostorách Parlamentu, při kterých by se sešli vydavatelé, ředitelé a vedoucí odborníci z médií a činitelů odpovědných za protiteroristické akce v EU;

2. Pověřuje svého předsedu, aby předal toto doporučení Radě a Evropské radě a pro informaci také Komisi, vládám a parlamentům členských států, Radě Evropy, Organizaci spojených národů a jejím zvláštním agenturám.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Prevence:

Největším rizikem demokracie a koexistence v Evropě je dnes terorismus podporovaný radikálními islamistickými skupinami.

Úloha EU při prevenci se dá shrnout do dvou prioritních cílů obrany proti útokům.

Těmito prioritními cíli institucí v prevenci proti terorismu by mělo být:

A.- usilovat o prevenci proti útokům pomocí projektu na celoevropské úrovni na zlepšení informačních toků mezi různými policejními silami a úřady;

B.-zajistit, aby úsilí, které je vyvíjeno evropskými institucemi, se promítlo do společnosti.

Tam, kde útokům nelze předejít je důležité, aby bylo vyvinuto a přesunuto veškeré potřebné úsilí v průběhu inkriminované doby, protože jen tak je možné předejít útoku vedoucímu k všeobecné krizi důvěry.

Je třeba, aby bylo zachováno potřebné politické úsilí a aby instituce EU zjišťovaly a pravidelně publikovaly informace o stavu této formy terorismu, které by měly být předmětem pravidelných debat na půdě EP, kdykoliv to okolnosti budou vyžadovat.

Za současné situace sestavuje předsednictví Rady dokument s hodnocením hrozby terorismu každého půl roku, ale tento dokument má důvěrný charakter. Bylo by lepší, kdyby mohl být plně vysvětlen Parlamentu.

Největším rizikem za současných okolností je, že pocity paralýzy, nečinnosti, neznalosti, co dělat, by se mohly z institucí EU rozšířit, a takové pocity obyvatelů Evropy vůči institucím EU by mohly převážit právě v okamžiku, kdy by k takovému útoku došlo .

Pro to, abychom se vypořádali s s tímto nově vznikajícím fenoménem, nestačí sepsat dlouhý seznam akcí, většinou obecného charakteru.

Musíme stanovit priority, aby bylo jasné, s jakým typem organizace(í) se musíme vypořádat, a pak informovat o našich akcích.

Je zapotřebí vyvinout úsilí ve dvou směrech komunikace: Za prvé si musíme znovu uvědomit závažnost hrozby, uvědomit si její plný rozměr a vyhnout se hysterii; a za druhé musíme vysvětlit povahu úsilí evropského politického projektu na obranu proti terorismu.

Reagovat už nestačí

Strašlivé útoky dne 11. září 2001 v New Yorku vedly ze strany EU ke vzniku řady iniciativ, zejména evropského zatýkacího rozkazu. Po tragických útocích v Madridu dne 11. března v Madridu byl zaveden akční plán boje proti terorismu.

Dnes se od EU očekává ještě tvrdší přístup, který osvědčí svou schopnost v oblasti prevence.

S ústupem nedávných útoků (tragické útoky v Madridu) do pozadí se viditelně snižuje politická dynamika kolem tohoto fenoménu. To je závažná chyba.

Nejlepší formou prevence je vytvoření politického projektu na evropské úrovni, který by soustředil úsilí Rady, Komise i Parlamentu .

Tento projekt by měl mít formu evropském platformy pro výměnu informací a dat o tomto fenoménu – který nově vzniká a je proto obzvláště roztříštěný a nejasný – o činnostech radikálních islamistických skupin.

O formách a rytmu akcí těchto skupin nemáme dostatečné množství informací. Je proto důležité investovat do diagnostiky a informací týkajících se těchto záležitostí.

Chybí informovanost o hrozbě terorismu, zejména v některých členských státech, které – na štěstí pro ně – netrpěly jeho důsledky. Podporujeme proto iniciativy Generálního sekretáře OSN, Kofiho Annana, týkající se celosvětové kampaně informující o terorismu. Doma musí být EU v přední linii kampaně ke zvýšení informovanosti o závažnosti tohoto problému.

V současné době je prevence teroristických činů záležitostí bezpečnostních složek členských států. To se v průběhu následujícího desetiletí nezmění. Klíčovou roli v tomto boji však mohou hrát Europol a Eurojust.

Obě organizace mohou pomáhat zejména s:

A. prohlubováním informací o teroristických organizacích, se kterými se musíme střetnout;

B. prováděním dynamičtější výměny informací mezi národními policejními silami a zpravodajskými službami členských států.

Je zapotřebí znovu opakovat, že čím vyspělejší budou prostředky a evropské platformy výměny informací, tím budou efektivnější.

Je rovněž důležité podporovat všechna opatření umožňující výměnu informací mezi EU a USA.

Výměna informací se zlepší, jestliže budeme schopní identifikovat a definovat druhy organizací, se kterými bojujeme, protože jedině tímto způsobem může být potřebný informační tok zesílen.

U nového fenoménu, jakým radikální islamistické skupiny jsou, je hlavním úkolem získat informace o jejich struktuře a diagnostikovat preventivně jejich akce. Nyní, víc než kdy před tím, nastala doba pro informace.

V oblasti prevence bychom měli rovněž zdůraznit následující priority:

A. podporovat dialog mezi soukromým a veřejným sektorem o problémech bezpečnosti, který by zahrnoval zástupce evropských, národních a odvětvových asociací, provést inovace technologií a zahrnout soukromý sektor do vypracování pravidel, praxe a postupů ke zlepšení bezpečnosti zboží a služeb, navrhnout plán zabezpečení pro základní infrastrukturu Unie, což vše vyžaduje dialog a společné úsilí;

B. zpřísnit kontrolu zbraní a výbušnin.

Parlament plně podporuje veškeré úsilí prováděné v tomto smyslu Komisí na příkaz Rady a vybízí Komisi a Radu k předložení vhodných návrhů založených na potřebě provádět v této oblasti přísné kontroly.

Příprava a reakce:

V případě útoku je nejdůležitější uplatnit všechna opatření, která pozvednou evropskou solidaritu .

Teroristický útok na členský stát by měl být považován za útok na celou Unii a přijatý scénář by měl tuto skutečnost vzít v úvahu.

V této souvislosti silně podporujeme návrh Komise na vytvoření nového nástroje pro pohotovou a rychlou reakci v případě závažné krize, včetně teroristického útoku.

Nevíme, proč se teroristé rozhodnou napadnout příslušnou zemi, ale můžeme si být jistí, že budou vždy postupovat na základě strategie rozděl a panuj.

Ve všech případech budou podporovat představu, že útok v dané zemi vznikl na základě určité politiky této země, čímž dají ostatním najevo, že oni nejsou přímo ohroženi.

V takovém případě by byla naše reakce na teroristický útok založena na následujících kritériích:

A. musí být v co největší možné míře společnou a jednotnou reakcí, s institucemi Unie v čele;
B. mobilizace společnosti se musí odehrávat v co největší možné míře na společném a jednotném základě: Veřejnost musí být vyzvána k reakci ve všech členských státech, nejenom v tom členském státě, ve kterém k tragédii došlo;
C. hlavní úlohu musejí hrát oběti a jejich příbuzní, protože hlavní morální síla za reakcí bude jejich.

Ze všech těchto důvodů plyne nutnost, aby byla EU vybavena řadou protokolů a opatření,

která budou uplatněna automaticky, abychom se vyhnuli dojmu z improvizované reakce na události.

Vzhledem ke zkušenostem z minulých událostí jako ty, které se udály v Madridu 11. března 2004 nebo v Austrálii před volbami, nebo objevení se video nahrávek Bin Ladina dva dny před prezidentskými volbami v USA, musí EU a země Evropy zvážit, jaký postoj mají v takových případech zaujmout.

Instituce EU musejí pečlivě zvážit, jak by měly na takovou eventualitu reagovat.

Chtěli bychom oponovat těm, kdo tvrdí, že analýza situací předcházejících možné iniciativy by mohla vyvolat znepokojení a dokonce ještě povzbudit teroristy k útoku, argumentem, že největší panika ve společnosti vznikne, když budeme jednat na improvizovaném základě a když budeme muset rozhodovat o našich reakcích a akcích ad hoc.

Jak prevence, tak příprava, vyžadují zvláštní pozornost.

1. Oběti terorismu

Podporujeme názor Komise, že 11. březen, který byl vyhlášen Evropským dnem obětí terorismu na památku 192 obětí útoku z 11. března 2004 v Madridu, by měl být považován v budoucnosti za den občanských a demokratických debat o prostředcích zaručujících naši svobodu

Mělo by dojít k okamžitému vytvoření Evropského úřadu na pomoc obětem terorismu; které požadovalo doporučení A6-0010/2004. Měl by mít formu administrativní jednotky Komise bez velkých nároků na kanceláře a personální vybavení: Měl by jednoduše tvořit informační a referenční centrum na administrativní úrovni a informovat oběti terorismu o jejich právech a kam se mají obrátit v případě, že budou potřebovat pomoc, a poskytovat jim informace o organizacích sdružujících oběti v členských státech.

Úcta, kterou dlužíme obětem vyžaduje z naší strany akci, která by zajistila harmonizaci definice trestného činu ohrožení obětí terorismu a příslušných postihů;

2 Média

Reakce médií je v případě útoku rozhodující.

Centrálně řízené vládní iniciativy v okamžiku útoku nejsou vhodné. Je třeba doufat, že média zareagují vyspělým způsobem založeným na pevných demokratických zásadách. Pokud budou mít média stejné názory a budou se účastnit jednání s politickými lídry o předmětu terorismu, budou pravděpodobně spíš reagovat pozitivně a jednoznačně .

Řešení nespočívá v centrální vládní akci nebo v kontrolách a docela určitě ne v umlčování zákona.

Pokud máme vytvořit společná kritéria pro potřebné a primární formy reakce, kterou mají vyvolat média, je důležité pořádat jednání a semináře, na kterých si politikové a novináři

mohou vyměňovat názory na tyto záležitosti.

A Evropský politický projekt

- Dlouhý seznam opatření není politickým projektem.

- Politický projekt vyžaduje vytvořit syntézu a definice priorit a pokynů.

- V dnešní době musí politický projekt reagující na nově vzniklý problém radikálních islamistických skupin klást hlavní důraz na informace.

- Zahrnuje to diagnostikování, dokladování a rozšiřování informací.

- V tomto evropském politickém projektu musí mít svou úlohu i Evropský parlament.

Úloha Evropského parlamentu

Parlament se nemůže omezovat na pouhá doporučení Radě a Komisi .

EP je institucí, která je občanům Evropy nejblíže a je nejreprezentativnější. Jeho členové jsou občany Evropy přímo voleni a mají povinnost udržovat s nimi obzvláště úzké sepětí. Jako všechny parlamenty, EP má povinnost formovat veřejný názor – v tomto případě se jedná o společný názor sdílený všemi evropskými společnostmi, kterých se to dotýká.

Prvním úkolem je upozornit veřejnost na závažnost hrozby.

Úlohou Parlamentu není přijímat technická opatření v policejní oblasti, ale soustředit se striktně na oblast politickou, počínaje zvyšováním informovanosti.

Vybudovat svou vlastní úlohu fóra pro společenský dialog – platformu pro setkání za účelem projednání problému, jež se neomezuje pouze na samotné členy EP, je rovněž jedním z úkolů Parlamentu. Hlavní odpovědností EP je dosáhnout promítnutí práce a úsilí jak členů EP samotných, tak institucí EU do veřejného mínění.

Parlament je fórem par excellence pro dialog v následujících souvislostech:

A.- Informovanost o iniciativách Rady a Komise;

B.- Výměna názorů s příslušnými zástupci veřejnosti a médií.

21.1.2005

NÁVRH DOPORUČENÍ RADĚ
B6-0081/2005

který v souladu s čl. 114 odst. 1 jednacího řádu

Jaime Mayor Ortega

za skupinu ALDE

k integrovanému přístupu EU k prevenci, přípravě a odpovědi na všechny druhy teroristických útoků a zvládání jejich důsledků

Evropský parlament,

– s ohledem na prohlášení o boji proti terorismu přijaté Evropskou radou na zasedání ve dnech 24. a 25. března 2004,

– s ohledem na revidovaný akční plán Evropské unie pro boj proti terorismu přijatý na zasedání Evropské rady ve dnech 17. a 18. června 2004,

– S ohledem na soubor opatření k prevenci a potírání terorismu uvedený v Haagském programu přijatém na zasedání Evropské rady dne 4. a 5. listopadu 2004, doplněný o závěry z jednání předsednictva Evropské rady ze dne 16. a 17. prosince 2004, týkajících se terorismu,

– s ohledem na čl. 114 odst. 3 a článek 94 jednacího řádu,

A. vzhledem k tomu, že opatření uvedená v Haagském programu, jež se týkají boje proti terorismu, by měla být zavedena rychle, aby byla posílena svoboda, bezpečnost a spravedlnost v EU,

B. vzhledem k tomu, že aby bylo možné efektivně předcházet teroristickým útoků a bojovat s nimi a zároveň respektovat lidská práva a základní svobody, členské státy by neměly své činnosti omezit pouze na ochranu vlastní bezpečnosti, ale měly by zaměřit své činnosti na bezpečnost EU jako celku,

C. vzhledem k tomu, že je zřejmé, že aby bylo možné potírat trvalou hrozbu terorismu, základním prvkem politiky EU musí být zlepšení loajální spolupráce mezi institucemi EU,

D. Vzhledem k tomu, že je důležité chopit se příležitosti k povzbuzení posílení a rozvoje kapacit EU týkajících se prevence, přípravy a reakce na teroristické útoky,

1. Dává Radě následující doporučení:

   a) Bojovat s hrozbou terorismu prohloubením spolupráce jak na vnitřní, tak na vnější úrovni,

   b) Realizovat co nejdřív opatření uvedená v Haagském programu pod názvem “Posílení

svobody, bezpečnosti a práva v Evropské unii", zejména těch, která se týkají boje proti terorismu, při řádném respektování základních práv,

c) Požadovat, aby členské státy vzájemně sdílely své zpravodajské a bezpečnostní údaje nejenom pro to, aby se připravily na ohrožení vlastní bezpečnosti, ale rovněž aby chránily, kde to bude zapotřebí, vnitřní bezpečnost členských států,

d) Přijmout co nejrychleji všechna potřebná opatření pro to, aby byl vytvořen široký, promyšlený a efektivní rámec pro účely prevence proti všem druhům teroristických útoků a zvládání jejich důsledků, včetně opatření zajišťujících neochvějnou spolupráci mezi bezpečnostními složkami a orgány a službami pro vnější spolupráci s přihlédnutím k zajištění demokratické kontroly a ochrany základních práv,

e) Zajistit patřičnou ochranu obětí terorismu a spolupráci s nimi a jejich rodinami přidělením potřebných částek do ročního rozpočtu Evropské unie;

2. Pověřuje svého předsedu, aby předal toto doporučení Radě a pro informaci také Evropské radě a Komisi.