EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/2043(INI)

14.4.2005

ONTWERPVERSLAG

over een ontwerpaanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad betreffende het voorkomen van, het zich voorbereiden op en het beantwoorden van terroristische aanvallen
(2005/2043(INI))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Jaime Mayor Ortega

Externe vertaling

PR_INI

INHOUD

Blz.

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 3

TOELICHTING 9

ONTWERPAANBEVELING AAN DE RAAD B6-0081/2005 15

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over een ontwerpaanbeveling van het Europees Parlement aan de Raad betreffende het voorkomen van, het zich voorbereiden op en het beantwoorden van terroristische aanvallen
(2005/2043(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien de door Alexander Nuno Alvaro namens de ALDE-Fractie ingediende ontwerpaanbeveling aan de Raad over een op EU-niveau geïntegreerd beleid met het oog op het voorkomen van, het zich voorbereiden op en het beantwoorden van terroristische aanvallen van diverse aard, alsook het opvangen van de gevolgen ervan (B6-0081/2005),

- gezien titel V van het Verdrag betreffende de Europese Unie,

- gezien titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie, met name artikel 29, 30, 31, 32, 34, 39 en 42,

- gezien het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa, met name artikel I-43 en III-284,

- gezien de twaalf VN-conventies inzake de bestrijding van het terrorisme,

- gezien het Statuut van Rome van het Internationaal Strafhof, dat op 17 juli 1998 door de Diplomatieke Conferentie van Algemeen Gevolmachtigden van de Verenigde Naties is aangenomen,

- gezien het actieplan ter bestrijding van het terrorisme, dat op 21 september 2001 door de buitengewone Europese Raad van Brussel is goedgekeurd,

- gezien de verklaringen van de op 19 oktober 2001 te Gent gehouden informele bijeenkomst van staatshoofden en regeringsleiders,

- gezien de conclusies van de Europese Raad van Laken van 14 en 15 december 2001,

- gezien het besluit van de Raad van 28 februari 2002 betreffende de oprichting van Eurojust om de strijd tegen ernstige vormen van criminaliteit te versterken[1],

- gezien het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van overlevering tussen de lidstaten[2],

- gezien het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding[3],

[1] PB L 63 van 6.3.2002, blz. 1.
[2] PB L 190 van 18.7.2002, blz. 1.
[3] PB L 164 van 22.6.2002, blz. 3.

- gezien het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 inzake gemeenschappelijke onderzoeksteams[1] ter bestrijding van internationale criminaliteit die twee of meer lidstaten betreft,

- gezien het Kaderbesluit 2003/577/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de tenuitvoerlegging in de Europese Unie van beslissingen tot bevriezing van voorwerpen of bewijsstukken[2],

- gezien de conclusies van de Europese Raad van Brussel van 25 en 26 maart 2004,

- gezien de verklaring van de Europese Raad van 25 maart 2004 betreffende de bestrijding van terrorisme,

- gezien de conclusies van de Europese Raad van Brussel van 17 en 18 juni 2004,

- gezien het door de Europese Raad op de bijeenkomst van 17 en 18 juni 2004 aangenomen herziene actieplan/werkprogramma van de EU ter bestrijding van het terrorisme,

- gezien de conclusies van de Europese Raad van Brussel van 4 en 5 november 2004,

- gezien het Haags Programma: versterking van de vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid in de Europese Unie[3], dat door de Europese Raad van Brussel van 4-5 november 2004 is goedgekeurd,

- gezien de conclusies van de Europese Raad van Brussel van 16 en 17 december 2004,

- gezien de mededelingen van de Commissie betreffende het voorkomen en de bestrijding van terrorismefinanciering door maatregelen om informatie-uitwisseling, transparantie en traceerbaarheid van financiële transacties te verbeteren (COM(2004)0700), Terrorismebestrijding: paraatheid en beheersing van de gevolgen (COM(2004)0701), en Terrorismebestrijding: bescherming van kritieke infrastructuur (COM(2004)0702),

- gezien de mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over bepaalde maatregelen die op het gebied van de bestrijding van terrorisme en andere ernstige vormen van criminaliteit moeten worden genomen, met name om de uitwisseling van informatie te verbeteren (COM(2004)0221),

- gezien het ontwerpkaderbesluit betreffende de vereenvoudiging van de uitwisseling van informatie en inlichtingen tussen de wetshandhavingsautoriteiten van de lidstaten van de Europese Unie, met name ten aanzien van zware misdrijven, zoals terroristische daden (10215/04),

- gelet op artikel 114, lid 3 en artikel 94 van zijn Reglement,

- gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0000/2005),

[1] PB L 162, 20.6.2002, blz. 1.
[2] PB L 196, 2.8.2003, blz. 45.
[3] PB C 53, 3.3.2005, blz. 1.

A. overwegende dat uit politiek oogpunt het grootste gevaar in verband met terrorisme voor de Europese instellingen dreigt indien de Europeanen met besluiteloosheid, verlamming of inertie op de Gemeenschapsinitiatieven zouden reageren, met name wanneer een aanval zou plaatsvinden,

B. overwegende dat het terrorisme niet afdoende kan worden aangepakt door een lange lijst van veelal algemene maatregelen op te stellen,

C. overwegende dat bij de strijd tegen het terrorisme, in de vorm van terreuraanslagen of andere vormen, te allen tijde de bescherming van de mensenrechten en fundamentele vrijheden wordt vooropgesteld als essentieel bestanddeel en identiteitskenmerk van onze instellingen,

D. overwegende dat het terrorisme niet met een algemene aanpak dient te worden bestreden, maar door zich te richten op individuele organisaties of groeperingen van organisaties, die alle hun eigen sociale structuur bezitten,

E. overwegende dat het voor terroristische organisaties altijd in hun voordeel is om zich te verspreiden, aangezien niemand kan zeggen waar hun reikwijdte of hun steun onder de bevolking begint of eindigt,

F. overwegende dat, bij de inschatting van de bedreigingen voor de Unie, het terrorisme door extremistische islamitische groeperingen een opkomend fenomeen is dat nog te weinig wordt begrepen wat betreft zijn operationele structuur en de timing en het ritme van aanslagen,

G. overwegende dat het niet tegenstrijdig is het volste respect te betuigen voor de islam én duidelijk te maken dat het terrorisme van extremistische islamitische groeperingen de grootste bedreiging voor de stabiliteit vormt waarmee de instellingen van de Unie in de komende jaren zullen worden geconfronteerd zullen,

H. overwegende dat meer bewustmaking voor de ernst van het fenomeen van terrorisme de beste manier van preventie is, en overwegende dat dit momenteel vooral een taak voor de Europese instellingen is, aangezien de mate van bewustzijn binnen de Unie geenszins gelijk verdeeld noch voldoende is,

I. overwegende dat de preventie moet zijn gebaseerd op informatie en op een voortdurende, actuele en openbare diagnose van de terroristische bedreiging van de kant van de samenleving,

J. overwegende dat het Europees Parlement het belangrijkste forum vormt voor een dialoog met de samenleving en tussen de verschillende EU-instellingen en daarom in staat moet zijn informatie te delen, niet zozeer op het puur operationele vlak van politiewerk, maar op politiek en strategisch gebied met betrekking tot de organisatie van die extremistische groeperingen,

K. overwegende dat het bij preventie nodig is op de mate van bedreiging te anticiperen, opdat de publieke opinie beseft dat alle mogelijke menselijke en politieke inspanningen

zijn ondernomen om aanslagen te voorkomen, en overwegende dat een grondig en duurzaam preventiebeleid, indien een aanslag niet kan worden verhinderd, moet waarborgen dat er geen vertrouwenscrisis ten aanzien van de Europese instellingen uitbreekt door het gevoel dat deze hebben gefaald,

L. overwegende dat ter bestrijding van deze vorm van terrorisme de beste manier van preventie wordt geboden wanneer de burgers van Europa zich bewust zijn van en zich identificeren met een politiek project op Europees niveau,

M. overwegende dat een politieke reactie alleen kan plaatsvinden indien er preventie is, aangezien de reactie op Europees niveau anders alleen maar inadequaat en ongeorganiseerd kan zijn,

1. beveelt de Raad het volgende aan:

A) roept de Raad met betrekking tot preventie op:

(a) de bestaande lijst van gedetailleerde en algemene initiatieven ter bestrijding van het terrorisme te veranderen in een politiek project voor de strijd tegen extremistische islamitische groeperingen die zich aan terrorisme schuldig maken;

(b) samen met de Commissie en het Parlement een campagne te lanceren om de mensen meer bewust te maken van de ernst van het fenomeen zodat ze een gepaste mentaliteit ontwikkelen, vooral in die Europese samenlevingen waar de bezorgdheid niet onmiddellijk aanwezig is;

(c) nieuwe instrumenten en platforms te scheppen op basis van de instellingen van de Unie, om de diagnose en uitwisseling van informatie wat betreft de genoemde organisaties en hun modus operandi, tussen de politie en de inlichtingendiensten te bevorderen;

(d) alle relevante instrumenten te ontwikkelen voor de uitwisseling van informatie met de VS, daarbij rekening houdend dat de privé-sfeer moet worden gerespecteerd;

(e) een forum in het leven te roepen voor informatie-uitwisseling tussen alle Europese instellingen, op basis van halfjaarlijkse bijeenkomsten ter bevordering van de uitwisseling van, in dit geval, gegevens over de strategie en de modus operandi van de terroristische organisaties, en niet zozeer van operationele informatie;

(f) zijn uitdrukkelijke steun te verlenen aan het proefproject dat door het Europees Parlement is opgestart, om de uitwisseling van informatie tussen de politiediensten te vergemakkelijken;

(g) de toenemende specialisering van Europol en Eurojust in de bestrijding van deze vorm van terrorisme aan te moedigen en hun rol bij de diagnose en bij de activering van de mechanismen voor informatie-uitwisseling tussen de EU-politieautoriteiten en de lidstaten te versterken;

(h) te waarborgen dat de opleiding en de specialisatiecursussen van de Europese Politieacademie (CEPOL) zich grondig met deze vorm van terrorisme bezighouden, gezien het belang daarvan voor de toekomst van de Unie;

(i) afgevaardigden van het Europees Parlement, om te waarborgen dat deze van niet-operationele informatie op de hoogte zijn, te laten deelnemen aan de tweemaal jaarlijks gehouden bijeenkomsten van de hoofden van het SCIFA, het CATS, EUROPOL, EUROJUST, het EBA, de CPTF en het SITCEN;

B) roept de Raad op als volgt te reageren:

(a) verderwerken aan de ontwikkeling van de procedures en maatregelen die automatisch na een aanslag dienen te worden toegepast;

(b) een permanent bureau oprichten om de reactie op een terroristische aanslag te bepalen, en wel op basis van de volgende criteria:

- de reactie dient zoveel mogelijk op een gemeenschappelijke en eendrachtige basis te berusten;
- sociale mobilisatie is in alle lidstaten vereist, en niet alleen in de lidstaat waar de aanslag plaatsvindt;
- de slachtoffers en hun familie dienen een centrale rol te spelen;

(c) gepaste soorten reacties bepalen op terreuraanslagen tijdens verkiezingen;

(d) het proefproject voor de ondersteuning van slachtoffers van terrorisme consolideren door een permanente begrotingsrubriek te creëren;

(e) zijn steun verlenen aan de volgende bijstandsmaatregelen ten behoeve van de slachtoffers van terrorisme:

- de oprichting van een Europees bureau ter ondersteuning van slachtoffers van terrorisme, dat bij de Commissie is ondergebracht en voor de EU-instellingen als referentie- en contactpunt dient;
- het opstellen van een VN-ontwerpconventie inzake de rechten van de slachtoffers van terrorisme;
- ondersteuning voor het initiatief van de Commissie, het Solidariteitsfonds op het terrorisme toepassen en het als instrument voor de schadeloosstelling van slachtoffers gebruiken;
- ondersteuning voor het harmoniseren van de definitie van het strafbare feit van het uiten van dreigementen jegens slachtoffers van terrorisme, en voor het

harmoniseren van de overeenkomstige straffen;

(f) communautaire programma's ondersteunen die bescherming bieden aan slachtoffers die getuigen zijn van terreurdaden;

(g) regelmatige bijeenkomsten in de gebouwen van het Parlement houden om uitgevers, directeuren en ander leidinggevend personeel van de media bij elkaar te brengen met de voor de terrorismebestrijding binnen de EU verantwoordelijke personen;

2. verzoekt zijn Voorzitter deze aanbeveling te doen toekomen aan de Raad en - ter informatie - aan de Commissie, de regeringen en parlementen van de lidstaten, de Raad van Europa alsmede de VN en haar gespecialiseerde organen.

TOELICHTING

Preventie:

Het grootste gevaar dat de democratie en de coëxistentie in Europa vandaag bedreigt, is het van extremistische islamitische groeperingen uitgaande terrorisme.

De rol van de EU-instellingen bij de preventie van dit terrorisme kan worden samengevat door middel van twee prioritaire doelstellingen voor de preventie van aanslagen.

Deze door de instellingen te behartigen prioritaire doelstellingen inzake terrorismepreventie dienen te zijn:

A.- aanslagen trachten te voorkomen door middel van een project op EU-niveau ter bevordering van de informatiestroom tussen de verschillende politiediensten en –autoriteiten;

B.- waarborgen dat de door de EU-instellingen geleverde inspanningen in de samenleving worden geëvenaard.

Als een aanslag niet kan worden voorkomen, is het van cruciaal belang dat alle noodzakelijke inspanningen in de tussenliggende periode zijn geleverd en aan het publiek werden bekendgemaakt, omdat het alleen zo mogelijk is te voorkomen dat een aanslag tot een algemene vertrouwenscrisis leidt.

Het is noodzakelijk de nodige politieke inspanningen te handhaven, door de EU-instellingen regelmatig een diagnose over deze vorm van terrorisme te laten ontwikkelen en te publiceren, die, indien de omstandigheden dit vereisen, onderwerp van geregelde debatten in het Europees Parlement dient te zijn.

Thans stelt het Voorzitterschap van de Raad een document op dat de bedreiging door het terrorisme om de zes maanden evalueert, maar dit document is vertrouwelijk. Het zou wenselijk zijn dat de inhoud daarvan, voor zover mogelijk, aan het Parlement werd verklaard.

Onder de huidige omstandigheden bestaat het grootste risico in de mogelijkheid dat het gevoel van verlamming, van inertie en besluiteloosheid zich buiten de instellingen van de EU verspreidt, en dat een dergelijke stemming ten aanzien van de instellingen van de Unie onder de Europese bevolking juist zou kunnen heersen op het moment dat een aanslag plaatsvindt.

Om met dit opkomende fenomeen om te gaan volstaat het niet een lange lijst van, veelal algemene, maatregelen op te stellen.

Wij moeten prioriteiten stellen, duidelijk voor ogen hebben met welke organisatie(s) wij te maken hebben en vervolgens onze inspanningen meedelen.

Op het gebied van communicatie zijn dubbele inspanningen vereist: ten eerste moeten wij herhalen hoe ernstig de bedreiging is en dit volledig duidelijk maken, zonder hysterie te wekken; en ten tweede moeten wij een voorstelling van de aard van de inspanningen, van het Europese politieke project ter bestrijding van het terrorisme, communiceren.

Reactie alleen is niet meer genoeg

De afschuwelijke aanslagen van 11 september in New York hebben geleid tot tal van initiatieven van de EU, met name tot het Europese aanhoudingsbevel. Na de tragische aanslagen van 11 maart 2004 in Madrid werd een actieplan voor de bestrijding van het terrorisme in het leven geroepen.

Inmiddels wordt nog vastberadener actie van de EU verwacht, die moet bewijzen dat ze in staat is op het gebied van preventie te handelen.

Nu de meest recente aanslagen (die van Madrid) weer meer op de achtergrond geraken, is de politieke dynamiek omtrent het fenomeen zichtbaar afgenomen. Dit is echter een ernstige vergissing.

De beste vorm van preventie is het opzetten van een politiek project op Europees niveau, waaraan de Raad, de Commissie en het Parlement deelnemen.

Dit project zou de gedaante aannemen van een platform voor de uitwisseling van informatie en gegevens over het – opkomende en daarom bijzonder vage en onduidelijke – fenomeen van de activiteiten van extremistische islamitische groeperingen.

Wij weten niet genoeg over de organisatie van deze groeperingen en het ritme van hun acties. Daarom is het nu van cruciaal belang in diagnoses en informatie over dit vraagstuk te investeren.

De mensen zijn zich niet genoeg bewust van de terroristische bedreiging, vooral in bepaalde lidstaten die – gelukkig genoeg – de gevolgen daarvan niet hebben moeten ondervinden. Daarom ondersteunen wij de door de secretaris-generaal van de VN, Kofi Annan, genomen initiatieven tot een wereldwijde bewustmakingscampagne inzake terrorisme. Op haar eigen gebied moet de EU een campagne aanvoeren om de Europese burgers meer bewust te maken voor de ernst van de kwestie.

Momenteel is de preventie van terrorisme een zaak van de veiligheidsdiensten van de lidstaten. Hieraan zal in de komende tien jaar niets veranderen. Toch kunnen Europol en Eurojust een sleutelrol in de terreurbestrijding spelen.

Beide organisaties kunnen met name bijdragen aan:

A. het uitdiepen van de diagnose van terroristische organisaties waartegen wij moeten optreden.

B. het totstandbrengen van een dynamischere informatie-uitwisseling tussen de nationale politiediensten en de inlichtingendiensten van de lidstaten.

Er dient nog eens te worden benadrukt dat naarmate de middelen en de Europese platforms voor de uitwisseling van informatie beter zijn ontwikkeld, zij des te efficiënter zullen werken.

Het is eveneens van cruciaal belang alle maatregelen te bevorderen die de uitwisseling van informatie tussen de EU en de VS vergemakkelijken.

De uitwisseling van informatie zal nieuwe impulsen krijgen indien wij kunnen identificeren en definiëren met wat voor type organisaties wij te maken hebben, aangezien de noodzakelijke informatiestroom alleen op deze manier kan worden opgevoerd.

In het geval van een opkomend fenomeen als dat van de extremistische islamitische groeperingen bestaat de voornaamste taak in het vergaren van informatie over de structuur daarvan en in het opstellen van een preventieve diagnose van hun handelwijzen. Het is nu meer dan ooit de tijd voor informatie.

Op het gebied van preventie moeten we tevens de volgende prioriteiten benadrukken:

A. de bevordering van de dialoog tussen de openbare en de particuliere sector over veiligheidsvraagstukken; de ontwikkeling van technologische innovaties en van particulier engagement bij het opstellen van regels, praktijken en procedures voor de verbetering van de veiligheid van goederen en diensten; de beraming van een veiligheidsplan voor de fundamentele infrastructuur van de Unie; al deze projecten vergen dialoog en gezamenlijke inspanningen;

B. de versterking van de controle op wapens en explosieven.

   Het Parlement verleent zijn volledige steun aan alle inspanningen die in deze zin door de Commissie in opdracht van de Raad worden ondernomen en dringt er bij de Commissie en de Raad op aan, gepaste voorstellen in te dienen die uitgaan van de noodzaak, op dit gebied strikte controles toe te passen.

Paraatheid en reactie:

Mocht onverhoopt een aanslag plaatsvinden, is het van cruciaal belang alle maatregelen in werking te zetten die bijdragen tot een versteviging van de Europese solidariteit.

Een terroristische aanval op een lidstaat moet worden beschouwd als een aanval op de gehele Unie, en het gekozen reactiescenario dient hiermee rekening te houden.

In dit verband ondersteunen wij met kracht het voorstel van de Commissie om een nieuw instrument te creëren voor paraatheid en snelle reactie in het geval van een ernstige crisis, waaronder ook een terroristische aanslag.

Wij weten niet waarom terroristen beslissen juist een bepaald land te treffen, maar we kunnen er zeker van zijn dat zij altijd een verdeel-en-heers-strategie aanwenden.

Zij zullen in elk geval het idee wekken dat een aanslag in een bepaald land heeft plaatsgevonden vanwege een bepaald politiek beleid van dat land, en zo de andere staten de indruk geven niet direct te zijn bedreigd.
Mocht dit het geval zijn, dient onze reactie op een terroristische aanslag op de volgende drie criteria te zijn gebaseerd:

A. het moet zoveel mogelijk een gezamenlijke en eendrachtige reactie zijn, waarbij de instellingen van de Unie het voortouw nemen;
B. de sociale mobilisatie moet zoveel mogelijk volgens een gezamenlijke en eendrachtige basis plaatsvinden: het publiek moet in alle lidstaten tot een reactie worden opgeroepen, en niet alleen in de lidstaat waar de tragedie heeft plaatsgevonden;
C. de slachtoffers en hun familie dienen een centrale rol te spelen, aangezien zij de voornaamste morele kracht achter de reactie vertegenwoordigen.

Om al deze redenen is het van cruciaal belang dat de EU zich uitrust met een reeks procedures en maatregelen die automatisch in werking treden, zodat de indruk wordt vermeden dat onze reacties op de incidenten van geïmproviseerde aard zouden zijn.

Met het oog op de ervaring die is opgedaan bij recente gebeurtenissen als die van Madrid van 11 maart 2004 of in Australië kort voor de verkiezingen, of het opduiken van video's van Bin Laden twee dagen voor de presidentiële verkiezingen in de VS, moeten de EU en de landen van Europa overwegen welk standpunt zij onder soortgelijke omstandigheden dienen in te nemen.

De EU-instellingen moeten zorgvuldig overleggen hoe zij op een dergelijke eventualiteit dienen te reageren.

Wij moeten hen die beweren dat een voorafgaande analyse van mogelijke initiatieven angst in de hand werkt of zelfs een terroristische aanslag kan uitlokken, tegenspreken, en wel met het argument dat de grootste paniek in de samenleving zal ontstaan indien we geïmproviseerd handelen en onze reacties en acties pas in de loop van de ontwikkelingen moeten bepalen.

Zowel de preventie als de reactie vergt specifieke aandacht.

1. De slachtoffers van terrorisme

Wij ondersteunen het standpunt van de Commissie dat de datum van 11 maart, die ter nagedachtenis van de 192 slachtoffers van de aanslag van 11 maart 2004 in Madrid tot Europese dag van de slachtoffers van terrorisme is uitgeroepen, in de toekomst dient te worden aangegrepen als een dag voor debat in de burgersamenleving en de democratische instellingen over de manier waarop wij onze vrijheid kunnen waarborgen.

De oprichting van een Europees bureau voor hulp aan slachtoffers van terrorisme, waarom het Parlement in zijn aanbeveling A6-0010/2004 heeft verzocht, dient onmiddellijk te geschieden. Het bureau dient de vorm aan te nemen van een administratieve eenheid van de Commissie, zonder omvangrijke gebouwen of een grote personeelsformatie. De rol van het bureau zou er gewoon in bestaan een referentie- en informatiepunt op administratief niveau te bieden, om de slachtoffers van terrorisme informatie te verstrekken over hun rechten, over instellingen waar zij hulp kunnen krijgen en over verenigingen van slachtoffers in de lidstaten.

Het respect dat wij de slachtoffers zijn verschuldigd, dwingt ons in actie te komen om de harmonisatie te waarborgen met betrekking tot de definities van en de straffen voor het strafbare feit van het uiten van dreigementen jegens mensen die het slachtoffer zijn van

terrorisme.

2. De media

De reactie van de media is van doorslaggevend belang wanneer een aanslag plaatsvindt.

Gecentraliseerde initiatieven van de regering zijn op het moment van een aanslag niet gepast. Men kan slechts hopen dat de media op een verstandige, op grondig democratisch engagement gebaseerde manier reageren. De media zijn echter eerder geneigd op productieve en ondubbelzinnige wijze te reageren indien zij op bijeenkomsten met politieke leiders van gedachte hebben kunnen wisselen over het thema van het terrorisme.

De oplossing is niet gelegen in gecentraliseerde maatregelen van de regering of toezicht, en zeker niet in een"muilkorfwet".

Indien wij gemeenschappelijke criteria willen ontwikkelen met betrekking tot de noodzakelijke en meest nodige vormen van een reactie in de media, is het van cruciaal belang bijeenkomsten en seminars te organiseren waarop politici en journalisten hun visies op het vraagstuk kunnen uitwisselen.

Een Europees politiek project

- Een omvangrijke catalogus van maatregelen is nog geen politiek project.

- Een politiek project vereist inspanningen voor een synthese, evenals een definitie van prioriteiten en een richtingbepaling.

- Een politiek project voor een gezamenlijke reactie op het opkomende probleem van extremistische islamitische groeperingen moet in dit stadium vooral de nadruk leggen op informatie.

- Daarbij gaat het om diagnose, bewijsmateriaal en betere kennis.

- Het Europees Parlement moet in dit Europese politieke project een rol spelen.

De rol van het Europees Parlement

Het Parlement kan zich er niet uitsluitend toe beperken, aanbevelingen te doen aan de Raad en de Commissie.

Het Europees Parlement is de instelling die het dichtst bij de burgers van Europa staat en deze het beste vertegenwoordigt. Zijn leden zijn direct door de burgers gekozen en zijn verplicht, nauwe banden met hen te onderhouden. Net als ieder ander parlement heeft het EP de plicht de publieke opinie te vormen – in dit geval de Europese publieke opinie, dat wil zeggen een gemeenschappelijke, door alle betrokken Europese samenlevingen gedeelde opinie.
De allereerste taak bestaat erin het publiek bewust te maken van de ernst van de bedreiging.

Het Parlement heeft in deze niet de taak, technische maatregelen of maatregelen op het vlak

van politiewerk goed te keuren, maar dient zich strikt op het politieke vlak te concentreren, te beginnen met het meer bewust maken.

Een van de taken van het Parlement is ook, zijn eigen rol als forum voor de dialoog met de samenleving ontwikkelen – een ontmoetingsplaats vormen voor het debat over de terreur, dat niet alleen aan de leden van het EP is voorbehouden. De voornaamste verantwoordelijkheid van het EP is, in de publieke opinie een reflectie teweeg brengen van het werk en de inspanningen van zowel de Parlementsleden zelf alsook van de EU-instellingen.

Het Parlement is het forum bij uitstek voor een dialoog op de volgende terreinen:

A.- het bewust zijn van de initiatieven van de Raad en de Commissie;

B.- de uitwisseling van standpunten met de betrokken sociale actoren en met vertegenwoordigers van de media.

21.1.2005

ONTWERPAANBEVELING AAN DE RAAD
B6-0081/2005

ingediend overeenkomstig artikel 114, lid 1 van het Reglement

door Alexander Nuno Alvaro

namens de ALDE-Fractie

over een geïntegreerd beleid op het niveau van de EU met het oog op het voorkomen van, het zich voorbereiden op en het beantwoorden van terroristische aanvallen van diverse aard, alsook het opvangen van de gevolgen ervan

Het Europees Parlement,

– gezien de Verklaring over de strijd tegen het terrorisme, aangenomen door de Europese Raad van 24-25 maart 2004,

– gezien het herziene Actieplan van de Europese Unie tegen het terrorisme, aangenomen door de Europese Raad van 17-18 juni 2004,

– gezien het pakket maatregelen inzake het voorkómen en het uitroeien van het terrorisme, als onderdeel van het Programma van Den Haag, aangenomen door de Europese Raad van 4-5 november 2004, aangevuld met de conclusies van de Europese Raad van 16-17 december 2004, met name de conclusies betreffende het terrorisme,

– gelet op artikel 114, lid 1 van zijn Reglement,

A. overwegende dat de in het Programma van Den Haag opgesomde maatregelen die belangrijk zijn voor de bestrijding van het terrorisme spoedig in praktijk moeten worden gebracht teneinde de vrijheid, de veiligheid en de rechtvaardigheid in de EU te versterken,

B. overwegende dat het alleen mogelijk is terreuraanvallen efficiënt te voorkomen en te bestrijden met inachtneming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden indien de lidstaten zich in hun optreden niet uitsluitend om hun eigen veiligheid bekommeren maar hun acties richten op de veiligheid van de gehele Europese Unie,

C. overwegende dat de versterking van de loyale samenwerking tussen de Europese instellingen een van de hoekstenen blijkt te zijn van het beleid van de Europese Unie ter bestrijding van de voortdurende terroristische dreiging,

D. overwegende dat de EU van de gelegenheid gebruik moet maken om de middelen te optimaliseren die het haar mogelijk maken terreuraanvallen te voorkomen, er zich op voor te bereiden en erop te reageren,

1. beveelt de Raad het volgende aan:

a) de dreiging van het terrorisme bestrijden door zowel binnen de Unie als op internationaal niveau de samenwerking te intensiveren;

b) onverwijld werk maken van de maatregelen waarin is voorzien door het programma van Den Haag "Versterking van de vrijheid, de veiligheid en de rechtvaardigheid in de Europese Unie", in het bijzonder die welke van belang zijn voor de strijd tegen het terrorisme met inachtneming van de grondrechten;

c) eisen dat de lidstaten de informatie waarover hun inlichtingendiensten en staatsveiligheid beschikken voor alle andere lidstaten toegankelijk maken, niet alleen om de dreiging tegen hun eigen veiligheid af te slaan maar ook, in voorkomend geval, de binnenlandse veiligheid van de andere lidstaten te verdedigen;

d) zo spoedig mogelijk alle nodige wetgevingsmaatregelen nemen om op het niveau van de EU een coherent en doeltreffend kader vast te stellen zowel om terreuraanslagen van diverse aard te voorkomen als om de gevolgen ervan op te vangen, met inbegrip van maatregelen die moeten zorgen voor een perfecte samenwerking tussen de strijdkrachten, de veiligheidsdiensten en de organen van de buitenlandse samenwerking, waarbij eveneens de democratische controle en de eerbiediging van de grondrechten gewaarborgd zijn;

e) zorgen voor adequate bijstand en steun aan de slachtoffers van terrorisme en hun families, door de jaarlijkse begrotingen van de Unie van de nodige financiële middelen te voorzien;

2. verzoekt zijn Voorzitter deze aanbeveling te doen toekomen aan de Raad en - ter informatie - aan de Europese Raad en de Commissie.