EUROPA-PARL AMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

FORELØBIG
2005/0029(CNS)

2.9.2005

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Rådets afgørelse om ændring og forlængelse af Rådets afgørelse af 17. december 2001 om et handlingsprogram for udveksling, bistand og uddannelse med henblik på beskyttelse af euroen mod falskmøntneri (Pericles-programmet)
(KOM(2005)0127 – C6–0114/2005 – 2005/0029(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Agustín Díaz de Mera García Consuegra

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure *flertal af de afgivne stemmer*
**I	Samarbejdsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
**II	Samarbejdsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***	Samstemmende udtalelse *flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-traktatens artikel 7*
***I	Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
***II	Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***III	Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med fede typer og kursiv. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

BEGRUNDELSE 15

DA

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Rådets afgørelse om ændring og forlængelse af Rådets afgørelse af 17. december 2001 om et handlingsprogram for udveksling, bistand og uddannelse med henblik på beskyttelse af euroen mod falskmøntneri (Pericles-programmet) (KOM(2005)0127 – C6–0114/2005 – 2005/0029(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag til Rådet (KOM(2005)0127)[1],

– der henviser til EF-traktatens artikel 123, stk. 4, tredje punktum, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6–0114/2005),

– der henviser til forretningsordenens artikel 51,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A6–0000/2005),

1. godkender Kommissionens forslag som ændret;

2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;

3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;

4. anmoder Rådet om at høre Parlamentet på ny, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;

5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag	Ændringsforslag
	Ændringsforslag 1 BETRAGTNING 3
(3) I afgørelsen anføres et finansielt referencebeløb, jf. punkt 34 i den interinstitutionelle aftale af 6. maj 1999 mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren, for hele	(3) I afgørelsen anføres et finansielt referencebeløb, jf. punkt 34 i den interinstitutionelle aftale af 6. maj 1999 mellem Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen om budgetdisciplin og forbedring af budgetproceduren, for hele

[1] Endnu ikke offentliggjort i EUT.

programmets varighed, uden at dette berører budgetmyndighedens beføjelser i henhold til traktaten.	programmets varighed, uden at dette berører budgetmyndighedens beføjelser i henhold til traktaten ***om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab***.

Begrundelse

I henhold til EF-Domstolens retspraksis kræver retssikkerhedsprincippet, som indgår i Fællesskabets retsorden, at fællesskabslovgivningen er klar og præcis.

Ændringsforslag 2
BETRAGTNING 4

(4) Videreførelsen af programmet er begrundet i behovet for fortsat vagtsomhed og for fortsat at levere den uddannelse og tekniske bistand, der er nødvendig for at beskytte euroen. En forlængelse på ***seks år***, der forudsætter, at de nye finansielle overslag godkendes, vil kunne skabe nogle stabile rammer for planlægningen af medlemsstaternes programmer, navnlig i en periode, hvor nye medlemsstater ***begynder at deltage i eurosamarbejdet***.	(4) Videreførelsen af programmet er begrundet i behovet for fortsat vagtsomhed og for fortsat at levere den uddannelse og tekniske bistand, der er nødvendig for at beskytte euroen ***mod falskmøntneri***. En forlængelse på ***otte år***, der forudsætter, at de nye finansielle overslag ***for 2007-2013*** godkendes, vil kunne skabe nogle stabile rammer for planlægningen af medlemsstaternes programmer, navnlig i en periode, hvor nye medlemsstater ***indfører euroen som fælles valuta***.

Begrundelse

Det er vigtigt, at programmets mål kan gennemføres under stabile økonomiske rammer, hvor der desuden tages hensyn til de behov, som integrationen i Den Monetære Union giver anledning til i nogle af de nye medlemsstater eller de gamle medlemsstater, der endnu ikke har indført euroen som fælles valuta. Derfor giver de kommende finansielle overslag for 2007-2013 tidsmæssigt den bedste økonomiske ramme for bistanden til gennemførelsen af det politiske projekt om beskyttelse af euroen mod falskmøntneri, som er fastsat i programmet.

Ændringsforslag 3

BETRAGTNING 6

(vedrører ikke den danske udgave)

Ændringsforslag 4
ARTIKEL 1, NR. - 1 (nyt)
Betragtning 5 a (ny) (afgørelse 2001/923/EF)

-1. Der indsættes følgende betragtning 5a:

"(5a) Det er nødvendigt at udvikle samarbejdet og udvekslingen af oplysninger mellem de kompetente nationale tjenester og sektorer og mellem disse og Kommissionen med henblik på at nå frem til en harmonisering af medlemsstaternes praksis i forbindelse med bekæmpelsen af euro-falskmøntneriet, da en isoleret indsats fra hver enkelt administrations side ikke er effektiv."

Begrundelse

Medlemsstaternes administrationer kan ikke garantere en fyldestgørende beskyttelse af euroen mod falskmøntneri, hvis de handler hver for sig.

Ændringsforslag 5
ARTIKEL 1, NR. - 1 A (nyt)
Betragtning 7 a (ny) (afgørelse 2001/923/EF)

-1a. Der indsættes følgende betragtning 7a:

"(7a) I betragtning af betydningen af at opnå en effektiv og ensartet beskyttelse af euroen mod falskmøntneri uden for Det Europæiske Fællesskabs grænser er det nødvendigt at give kandidatlandene adgang til programmet. Andre tredjelandes deltagelse i programmet kan ligeledes overvejes."

Begrundelse

Det er vigtigt, at kandidatlandene kan deltage i programmet, fordi de inden længe vil blive en del af EU og bør bekæmpe euro-falskmøntneri, navnlig hvis en sådan kriminel virksomhed finder sted på deres område. Desuden bør programmet give mulighed for deltagelse også af repræsentanter for trejdelande i nogle af de omfattede projekter og foranstaltninger, da euroen er en af de valutaer, der på verdensplan er udsat for størst risiko for falskmøntneri og desuden hyppigt anvendes som valuta ved internationale transaktioner.

Ændringsforslag 6
ARTIKEL 1, NR. - 1 B (nyt)
Betragtning 8 a (ny) (afgørelse 2001/923/EF)

-1b. Der indsættes følgende betragtning 8a:
"(8a) Der skal fastsættes bestemmelser om opfølgning og regelmæssig evaluering af programmet for at lette vurderingen af effektiviteten af de projekter og foranstaltninger, der gennemføres i forbindelse med de fastsatte mål, med henblik på at foretage eventuelle justeringer, herunder vurdere det formålstjenlige i videreførelsen."

Begrundelse

En permanent evaluering af programmet med sigte på at rette eventuelle uhensigtsmæssigheder vil sikre, at de mål, der er fastsat i programmet, nås.

Ændringsforslag 7
ARTIKEL 1, NR. - 1 C (nyt)
Betragtning 8 b (ny) (afgørelse 2001/923/EF)

-1c. Der indsættes følgende betragtning 8b:

"(8b) De foranstaltninger, der er nødvendige for at gennemføre denne afgørelse, skal vedtages i henhold til Rådets afgørelse1999/468/EF af 28. juni 1999 om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen[1]."

[1] ***EFT L 184 af 17.7.1999, s. 23.***

Begrundelse

Det fastsættes i artikel 202 i TEF, at Rådet "(skal) tildele Kommissionen beføjelser til at gennemføre de af Rådet udfærdigede forskrifter."

De nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen, er fastsat i Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999, som fastsætter de procedurer, der finder anvendelse.

Ændringsforslag 8
ARTIKEL 1, NR. 1
Artikel 1, stk. 2, sidste punktum (nyt) (afgørelse 2001/923/EF)

Programmet fortsætter i en supplerende periode fra 1. januar 2006 til 31. december ***2011***.	Programmet fortsætter i en supplerende periode fra 1. januar 2006 til 31. december ***2013***.

Begrundelse

Jf. ændringsforslaget til betragtning 4.

Ændringsforslag 9
ARTIKEL 1, NR. 1 A (nyt)
Artikel 2, stk. 2, litra d a (nyt) (afgørelse 2001/923/EF)

1a. I artikel 2, stk. 2, tilføjes følgende litra da):

"da) at formidle de resultater, der nås, inden for rammerne af udvekslingen af oplysninger, erfaringer og god praksis."

Begrundelse

Det er vigtigt, at de resultater, der nås, formidles for at øge deres multiplikatoreffekt.

Ændringsforslag 10
ARTIKEL 1, NR. 1 B (nyt)
Artikel 3, stk. 2, sidste punktum (afgørelse 2001/923/EF)

1b. I artikel 3, stk. 2, affattes sidste punktum således:

"Disse udvekslinger af oplysninger kan ske gennem forskellige foranstaltninger, såsom afholdelse af workshops, ekspertmøder, konferencer, møder og seminarer og en målrettet politik med praktikophold og udveksling af ansatte."

(Samme ordlyd som i afgørelse 2001/923/EF med tilføjelse af ordene "ekspertmøder)

Ændringsforslag 11
ARTIKEL 1, NR. 3
Artikel 6, stk. 1 (afgørelse 2001/923/EF)

Det finansielle referencebeløb til gennemførelsen af EF-handlingsprogrammet i den i artikel 1, stk. 2, sidste punktum, omhandlede periode er på ***6 mio. EUR***.	Det finansielle referencebeløb til gennemførelsen af EF-handlingsprogrammet i den i artikel 1, stk. 2, sidste punktum, omhandlede periode er på ***8 mio. EUR***.

Begrundelse

Skaber overensstemmelse med ændringsforslaget til betragtning 4 og bevarer kriteriet om en udgift på en million euro om året.

Ændringsforslag 12
ARTIKEL 1, NR. 3 A (nyt)
Artikel 6, stk. 2 a (nyt) (afgørelse 2001/923/EF)

3a. I artikel 6 tilføjes følgende stk. 2a:

"Finansieringsafgørelserne er underlagt Kommissionens finanskontrol og revision fra Revisionsrettens side."

Begrundelse

Afgørelser, som indebærer udgifter, skal underlægges finanskontrol, først internt i Kommissionen, før der foretages udbetaling, og efterfølgende af Revisionsretten.

Ændringsforslag 13
ARTIKEL 1, NR. 4

Artikel 10, stk. 1, afsnit 1, indledning (afgørelse 2001/923/EF)

Under ordningen for medfinansiering afholder Fællesskabet indtil ***80 %*** af udgifterne til den operationelle bistand, der er omhandlet i artikel 3, stk. 2, specielt:	Under ordningen for medfinansiering afholder Fællesskabet indtil ***70 % - en procentsat, der dog under særlige omstændigheder kan forhøjes op til 90% -*** af udgifterne til den operationelle bistand, der er omhandlet i artikel 3, stk. 2, specielt:

Begrundelse

En fællesskabsstøtte på op til 70% af udgifterne til et projekt, som er organiseret på initiativ af en stat, er i almindelighed tilstrækkelig. Men der kan være særlige omstændigheder, hvor de statslige initiativtagere ikke kan afholde de resterende 30% af udgifterne. I sådanne tilfælde vil der være mulighed for, at Kommisisonen medfinansierer op til 90% af udgifterne.

Ændringsforslag 14
ARTIKEL 1, NR. 5
Artikel 11 (afgørelse 2001/923/EF)

5. I artikel 11 erstattes procenttallet 70 % af "***80 %***".	5. I artikel 11 erstattes procenttallet 70 % af "***70 % - en procentsats, der dog under særlige omstændigheder kan forhøjes op til 90%*** ".

Begrundelse

Jf. ændringsforslaget til ARTIKEL 1, NR. 4.

Ændringsforslag 15
ARTIKEL 1, NR. 7 A (nyt)
Artikel 12, stk. 2, afsnit 1, litra a a (nyt) (afgørelse 2001/923/EF)

	7a. I 12, stk. 2, afsnit 1, indsættes følgende litra aa):
	"aa) foreneligheden med det arbejde, der er gennemført eller planlagt som led i Den Europæiske Unions bekæmpelse af falskmøntneri".

Begrundelse

For at undgå dobbeltarbejde og for at opnå de bedst mulige resultater bør projektets overensstemmelse med de politiske prioriteter og allerede gennemført eller planlagt arbejde på området efterprøves.

Ændringsforslag 16
ARTIKEL 1, NR. 7 B (nyt)
Artikel 12, stk. 2, afsnit 1, litra e (afgørelse 2001/923/EF)

7b. I artikel 12, stk. 2, afsnit 1, affattes litra e) således:

"e) projektets kvalitet, hvad angår udformning, tilrettelæggelse, præsentation og mål, og dets omkostningseffektivitet".

(Ordlyden er identisk med ordlyden i afgørelse 2001/923/EF med tilføjelse af " hvad angår udformning, tilrettelæggelse, præsentation og mål".)

Begrundelse

Det er hensigtsmæssigt at angive de de vigtigste konkrete parametre for bedømmelsen af et projekts kvalitet.

Ændringsforslag 17
ARTIKEL 1, NR. 7 C (nyt)
Artikel 12, stk. 3 (afgørelse 2001/923/EF)

7c. I artikel 12 affattes stk. 3 således:

"3. Kommissionen er ansvarlig for forvaltningen og gennemførelsen af programmet i samarbejde med medlemsstaterne i overensstemmelse med Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget[1]."

[1] EFT L 248 af 16.9.2002, s. 1.

(Ordlyden er identisk med ordlyden i afgørelse 2001/923/EF med tilføjelse af "medlemsstaterne i overensstemmelse med Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 af 25. juni 2002 om finansforordningen vedrørende De Europæiske Fællesskabers almindelige budget".)

Begrundelse

Kommissionen skal forvalte og gennemføre programmet i overensstemmelse med finansforordningen.

Ændringsforslag 18
ARTIKEL 1, NR. 7 D (nyt)
Artikel 12 a (ny) (afgørelse 2001/923/EF)

7d. Der indsættes følgende artikel 12a:

"Artikel 12a

1. Kommissionen bistås af et rådgivende udvalg (i det følgende benævnt Pericles-Udvalget), der består af repræsentanter for medlemsstaterne, og som har Kommissionens repræsentant som formand.

2. Udvalget vedtager sin forretningsorden på forslag af formanden, jf. artikel 3 og 7 i afgørelse 1999/468/EF.

3. Kommissionen kan indbyde repræsentanter for kandidatlandene eller for tredjelande til informationsmøder efter udvalgsmøderne."

Begrundelse

Jf. ændringsforslaget til ARTIKEL 1, NR. -1C (nyt)

Ændringsforslag 19
ARTIKEL 1, NR. 7 E (nyt)
Artikel 13, stk. 3, litra - a (nyt) (afgørelse 2001/923/EF)

7e. I artikel 13, stk. 3, indsættes følgende litra -a):

"-a) en årlig beretning om gennemførelsen af Pericles-programmet. Beretningen forelægges i løbet af de første seks måneder af det efterfølgende

	år sammen med en liste over de støttede projekter og foranstaltninger".

Begrundelse

Såvel Rådet som Europa-Parlamentet bør underrettes årligt om programmets udvikling.

Ændringsforslag 20
ARTIKEL 1, NR. 8
Artikel 13, stk. 3, litra a (afgørelse 2001/923/EF)

8. I artikel 13, stk. 3, litra a), ændres datoen "30. juni 2005" til "***30. juni 2011***".	8. I artikel 13, stk. 3, litra a), ændres datoen "30. juni 2005" til "***30. juni 2013***".

Begrundelse

I overensstemmelse med ændringsforslaget til betragtning 4.

Ændringsforslag 21
ARTIKEL 1, NR. 9
Artikel 13, stk. 3, litra b (afgørelse 2001/923/EF)

b) ved afslutningen af den oprindelige og den supplerende programperiode og senest henholdsvis den 30. juni 2006 og den ***30. juni 2012*** en detaljeret rapport om programmets gennemførelse og resultater, som bl.a. omhandler merværdien i kraft af Fællesskabets finansielle bistand.	b) ved afslutningen af den oprindelige og den supplerende programperiode og senest henholdsvis den 30. juni 2006 og den ***30. juni 2014*** en detaljeret rapport om programmets gennemførelse og resultater, som bl.a. omhandler merværdien i kraft af Fællesskabets finansielle bistand.

Begrundelse

I overensstemmelse med ændringsforslaget til betragtning 4.

BEGRUNDELSE

I. INDLEDNING

Den globale interesse, som euroen lige fra begyndelsen har været omfattet af, bevirker, at den kun kan beskyttes gennem fastsættelse af en samlet, sammenhængende og koordineret indsats.

Euroen er fælles valuta for tolv EU-medlemsstater, og ingen af disse kan hver for sig indføre effektive mekanismer imod falskmøntneri. Derfor kræver bekæmpelse af svig en samlet indsats fra EU's institutioner og organer, medlemsstaterne og de internationale organisationer med kompetence på dette område.

Det var således uomgængeligt nødvendigt, at EU og EF vedtog en samlet retlig ramme, som fastsætter de foranstaltninger, der er nødvendige for at sikre, at omløbet af euro-sedler og -mønter beskyttes af effektive og enssartede foranstaltninger mod falskmøntneri.

II. EU'S SAMLEDE RAMME FOR BESKYTTELSE AF EUROEN MOD FALSKMØNTERI

Hovedretningslinjerne for EU's samlede strategi for bekæmpelsen af falskmøntneri er skitseret i Kommissionens meddelelse af 27. juli 1998 om beskyttelse af euroen mod falskmøntneri, som fastlagde følgende fire hovedakser:

a) Den strafferetlige beskyttelse af euroen

Et af de grundlæggende elementer er for det første en harmoniseret definition på EU-plan af af falskmøntneri. Det var faktisk nødvendigt at skabe en samlet, ensartet retlig ramme for kriminalisering af falskmøntneri på baggrund af følgende:

a) Det eneste internationale instrument, der omhandler beskyttelse og strafferetlige sanktioner mod falskmøntneri er Genève-konventionen af 20. april 1929[1] til bekæmpelse af falskmøntneri, som er ratificeret af næsten alle medlemsstater. Denne retsforskrift, der er af ren mellemstatslig karakter, kan imidlertid på ingen måde sikre en effektiv beskyttelse af euroen, da dette er en fællesskabsinteresse, der pr. definition kræver indførelse af fællesskabsmekanismer.

b) Ud fra et nationalt synspunkt har medlemsstaterne vedtaget retsforskrifter til bekæmpelse af falskmøntneri, som varierer meget stærkt fra et land til et andet, og som i sig selv naturligvis ikke kan sikre en effektiv bekæmpelse af forfalskninger af en valuta, der er fælles for tolv medlemsstater. Medlemsstaternes forskellige lovgivninger fremviser dybtgående forskelle i bekæmpelsen af falskmøntneri, som er meget udviklet i nogle lande og betydeligt mindre i andre.

Som følge af de begrænsninger og huller, der kendetegnede såvel de internationale

[1] Samling af Folkeforbundets traktater fra 1931, nr. 2623, s. 372.

instrumenter (Genève-konventionen) som de nationale retsordener, vedtog Rådet rammeafgørelsen af 29. maj 2000[1] om styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri ved hjælp af strafferetlige og andre sanktioner i forbindelse med indførelsen af euroen med det formål at skabe en ensartet beskyttelse i hele EU.

Denne rammeafgørelse er blevet suppleret af en ny rammeafgørelse af 6. december 2001, hvori det fastsættes, at samtlige medlemsstater bør anerkende princippet om, at endelige straffedomme, der er afsagt i en anden medlemsstat, har gentagelsesvirkning.

b) Styrkelse af samarbejdet mellem de forskellige aktører gennem etablering af en ordning for samarbejde og gensidig bistand

Med indførelsen af euroen og afskaffelsen af de nationale valutaer er beskyttelsen af valutaen ikke længere et nationalt anliggende, men et fællesskabsanliggende, hvilket indebærer indførelse af et samarbejde og en koordinering mellem de nationale organer, der beskæftiger sig med bekæmpelse af euro-falskmøntneri (banker, politi, retsvæsen) og de ansvarlige EU-institutioner og -organer (ECB, OLAF, Europol).

Samarbejdet og den gensidige bistand mellem de forskellige nationale aktører og EU med henblik på at sikre beskytttelsen af euroen mod falskmøntneri er reguleret i Rådets forordning (EF) nr. 1338/2001 af 28. juni 2001[2].

Kommissionen, Den Europæiske Centralbank og de nationale myndigheder samarbejder gennem

- udveksling af oplysninger om bekæmpelse af falskmøntneri og bekæmpelse af, at falske pengesedler og mønter bringes i omløb
- regelmæssig underretning om virkningerne af falskmøntneri med henblik på strategisk analyse
- gensidig bistand, som navnlig omfatter videnskabelig støtte og uddannelse med logistisk støtte fra medlemsstaterne.

I den forbindelse undertegnede Den Europæiske Centralbank den 13. december 2001 en aftale med Europol om at koordinere deres aktiviteter med hensyn til bekæmpelse af falskmøntneri og udveksling af oplysninger m.m.

Parallelt hermed har Europol og Kommissionen undertegnet en aftale den 18. februar 2003, som giver mulighed for udveksling af strategiske oplysninger med undtagelse af oplysninger af personlig art.

Det er endvidere indlysende, at bekæmpelsen af euro-falskmøntneri kræver et mere dybtgående samarbejde mellem de kompetente myndigheder i alle medlemsstater.

c) Indførelse af et system for udveksling af tekniske og statistiske oplysninger og politiefterretninger gennem centraliserede organer

[1] EFT L 140 af 14.6.2000, s. 1.
[2] EFT L 181 af 4.7.2001, s. 6.

Beskyttelsen af euroen mod falskmøntneri er først og fremmest baseret på oplysninger. Disse oplysninger omfatter to store kategorier, nemlig tekniske og statistiske oplysninger vedrørende de forskellige typer falskmøntneri og politiefterretninger.

For at sikre udveksling af opdaterede, fuldstændige og sammenlignelige oplysninger er der indført et system, der samler politiefterretninger og tekniske og statistiske oplysninger på følgende måde:

Tekniske og statistiske oplysninger om falske eurosedler og -mønter, som opdages i medlemsstaterne, indsamles og katalogiseres af disse og meddeles til Den Europæiske Centralbank, som lagrer og behandler dem.

Centret for analyse af falske sedler (CAC), som er oprettet og forvaltet af ECB foretager den centrale klassifikation og analyse af de tekniske oplysninger vedrørende falske eurosedler.

Det Europæiske Tekniske og Videnskabelige Center (ETSC) (en administrativt uafhængig institution under det franske møntvæsen) foretager den tekniske analyse og klassifikation af falske euromønter.

Politiefterretninger administreres centralt gennem

- Eurojust
- De nationale centralkontorer, der er oprettet i henhold til Genève-konventionen og har som opgave at indsamle oplysninger, som kan lette efterforskning, forebyggelse og bekæmpelse af falskmøntneri; disse centralkontorer indsamler oplysninger med henblik på videregivelse til Europol via den nationale Europol-enhed
- Europol, som i henhold til Rådets afgørelse af 6. december 2001 har kompetence på dette område.

d) Udformning af en uddannelses- og forebyggelsespolitik rettet mod de faggrupper, som er ansvarlige for afsløring af falskmøntneri

Det fjerde hovedelement i det samlede system for beskyttelse af euroen består i udformning af en uddannelsespolitik, der omfatter de faggrupper og aktører i medlemsstaterne, på EU-plan, i kandidatlandene og i tredjelande, som er i berøring med euroen.

Uddannelsespolitikken er nødvendig, fordi euroen er en ny valuta, og der ikke er tilstrækkeligt kendskab til eurosedlerne og -mønterne.

Rådet har vedtaget Pericles-programmet for at tilfredsstille dette uddannelsesbehov.

III. PERICLES-PROGRAMMET

Ved Rådets afgørelse 2001/923/EF af 17. december 2001[1] fastsattes et handlingsprogram for udveksling, bistand og uddannelse med henblik på beskyttelse af euroen mod falskmøntneri

[1] EFT L 350 af 21.12.2001.

("Pericles"-programmet).

Pericles-programmet er rettet mod alle, der medvirker til at forebygge, afsløre og bekæmpe falskmøntneri, og adressaterne for dets uddannelsesforanstaltninger er alle de faggrupper, som berøres af euroens indførelse, omløb og erhvervsmæssige anvendelse.

Programmets hovedformål er at øge kompetencen hos ansatte, der varetager erhvervsmæssige opgaver i forbindelse med euroen (politi, toldansatte, funktionærer, repræsentanter for nationalbanker og kommercielle banker, dommere, anklagemyndighed, advokater osv.). Programmet kan derfor finansiere foranstaltninger, der omfatter udveksling af oplysninger (gennem seminarer, workshops, konferencer), udveksling af ansatte, praktikperioder samt teknisk, videnskabelig og operationel bistand.

Pericles-programmet sigter kort sagt på at støtte og supplere medlemsstaternes foranstaltninger med særlig vægt på samarbejde mellem de nationale, europæiske og internationale myndigheder, der varetager bekæmpelsen af eurofalskmøntneri.

Pericles-programmets varighed er fastsat til fem år fra den 1. januar 2002 til den 31. december 2005, og udgifterne til gennemførelsen er fastsat til 4 millioner euro fordelt med en million euro pr. år.

Det fremgår ligeledes af artikel 13, stk. 3, i Pericles-afgørelsen, at Kommissionen senest den 30. juni 2005 forelægger Europa-Parlamentet og Rådet

- en evalueringsrapport om programmets relevans og effektivitet og
- en meddelelse om, hvorvidt det bør videreføres og tilpasses.

Evalueringsrapporten blev forelagt den 30. november 2004 og meddelelsen den 6. april 2005. Begge dokumenter konkluderer, at det er nødvendigt at forlænge Pericles-programmet i seks år samt at tilpasse det til de nye behov og rette de konstaterede mangler.

IV. FORSLAGENE TIL RÅDETS AFGØRELSE OM FORTSÆTTELSE OG TILPASNING AF PERICLES-PROGRAMMET

Kommissionen har forelagt to forslag til Rådets afgørelse:

a) Første forslag til afgørelse

I dette forslag til retsakt foreslås det at ændre og forlænge Rådets afgørelse af 17. december 2001 om Pericles-programmet. Forslagets retsgrundlag er EF-traktatens artikel 123, stk. 4, tredje punktum.

Ifølge en begrundet om end diskutabel opfattelse giver det anvendte retsgrundlag kun mulighed for at omfatte de medlemsstater, der har indført euroen som fælles valuta, og ikke de øvrige medlemsstater.

Forslagets væsentligste indhold er,

- at programmet forlænges i yderligere seks år fra den 1. januar 2006 til den 31. december 2011 med et uændret referencebeløb på 1 million euro om året,

- at den maksimale procentsats for EF-medfinansiering forhøjes fra 70% til 80%,

- at medlemsstaterne får mulighed for om fornødent kun at forelægge et program om året,

- at indholdet af teknisk og operativ bistand udvides til at omfatte administrativ bistand i forbindelse med grænseoverskridende politiefterforskning i samarbejde med Europol.

c) Andet forslag til afgørelse

For at undgå en eventuel klagesag ved Domstolen foreslås der parallelt med det første forslag til afgørelse (med hjemmel i TEF artikel 123) et andet forslag til afgørelse med TEF artikel 308 som retsgrundlag, der udelukkende udvider anvendelsesområdet for det første forslag til afgørelse til også at omfatte de medlemsstater, der ikke har indført euroen.

V. ORDFØRERENS VURDERING

Som en første, generel bemærkning kan ordføreren tilslutte sig såvel tanken om at forlænge Pericles-programmet på grundlag af behovet for at videreføre uddannelsesforanstaltningerne og den tekniske bistand som støtte for beskyttelsen af euroen som tanken om at ændre indholdet for at tilpasse programmet til de nye behov og undgå den manglende smidighed, der er konstateret i forbindelse med gennemførelsen af det nuværende program.

Men ordføreren er dog af den opfattelse, at flere konkrete aspekter af forslaget kan forbedres, hvis følgende ændringsforslag vedtages:

a) Med ændringsforslag 2, 8, 11 og 22 foreslås det at forlænge programmet indtil år 2013 for at tilpasse det til de finansielle overslag for 2007-2013 og således at imødekomme de fremtidige behov i de nye medlemsstater, som indfører euroen som fælles valuta.

b) Ændringsforslag 4 og 5 har til formål at indføje i Rådets afgørelse 2001/923/EF om Pericles en henvisning til betydningen af en koordinering på europæisk plan af alle de foranstaltninger, der gennemføres for at bekæmpe falskmøntneri og til det hensigtsmæssige i, at tredjelande, der ikke har indført euroen, men som kan betragtes som relevante aktører i bekæmpelsen af falskmøntneriet, inddrages i denne koordinering.

c) Ændringsforslag 1 og 3 tilsigter en klarere og enklere formulering.

d) Formålet med ændringsforslag 6, 7, 18, 19 og 20 er at indføre et element af politisk kontrol og effektivitetskontrol med gennemførelsen og opfølgningen af programmet, idet det foreslås, at der oprettes et rådgivende Pericles-udvalg, og at Europa-Parlamentet forelægges en årlig beretning om udviklingen af programmet.

e) Ændringsforslag 9 og 10 tilsigter at udvide mål og indhold for de foranstaltninger, der er fastsat i det oprindelige Pericles-program.

f) Ændringsforslag 12, 13, 14 og 18 er af finansiel karakter, idet de nedsætter medfinansieringssatsen til 70%, men med mulighed for forhøjelse til 90% under visse omstændigheder.

g) Ændringsforslag 17 tilsigter en mere præcis definition af nogle af de parametre, der skal tages hensyn til ved udvælgelsen af projekter, der kan støttes gennem Pericles-programmet.