

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Výbor pro rybolov

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2005/0168(CNS)

17. 10. 2005

*

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu nařízení Rady o uzavření Dohody o partnerství mezi Evropským společenstvím a Šalamounovými ostrovy o rybolovu při pobřeží Šalamounových ostrovů
(KOM(2005)0404 – C6-0320/2005 – 2005/0168(CNS))

Výbor pro rybolov

Zpravodajka: Carmen Fraga Estévez

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

- * Postup konzultace
většina odevzdaných hlasů
- **I Postup spolupráce (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- **II Postup spolupráce (druhé čtení)
většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje
- *** Postup souhlasu
většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených
v člancích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o
EU
- ***I Postup spolurozhodování (první čtení)
většina odevzdaných hlasů
- ***II Postup spolurozhodování (druhé čtení)
většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje
většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu
společného postoje
- ***III Postup spolurozhodování (třetí čtení)
většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzívou***. Zvýraznění *normální kurzívou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

	Strana
NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU	5
VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ	8

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu nařízení Rady o uzavření Dohody o partnerství mezi Evropským společenstvím a Šalamounovými ostrovy o rybolovu při pobřeží Šalamounových ostrovů (KOM(2005)0404 – C6-0320/2005 – 2005/0168(CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh nařízení Rady (KOM(2005)0404)¹,
 - s ohledem na článek 37 a čl. 300 odst. 2 Smlouvy o ES,
 - s ohledem na čl. 300 odst. 3 první pododstavec Smlouvy o ES, podle kterého Rada konzultovala návrh s Parlamentem (C6-0320/2005),
 - s ohledem na článek 51 a čl. 83 odst. 7 jednacího řádu,
 - s ohledem na zprávu Výboru pro rybolov a na stanovisko Výboru pro rozvoj (A6-0000/2005),
1. schvaluje pozměněný návrh rozhodnutí Rady a schvaluje uzavření dohody;
 2. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě, Komisi, vládám a parlamentům členských států a Šalamounových ostrovů.

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrhy Parlamentu

Pozměňovací návrh 1
Bod odůvodnění 2a (nový)

(2a) Je důležité zlepšit informace poskytované Evropskému parlamentu; za tímto účelem vypracuje Komise výroční zprávu o provádění Dohody.

Odůvodnění

El objetivo de esta enmienda es hacer hincapié en el hecho de que reviste importancia facilitar al Parlamento Europeo información adecuada para evaluar el Acuerdo y comprobar el funcionamiento de los nuevos acuerdos de partenariado.

¹ Úř. věst. C ... /Dosud nezveřejněný v Úředním věstníku.

Pozměňovací návrh 2
Článek 2a (nový)

Článek 2a

V průběhu posledního roku platnosti protokolu a dříve, než bude uzavřena nová dohoda o jeho prodloužení, předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění Dohody.

Odůvodnění

Antes de celebrar cualquier nuevo acuerdo, la Comisión debería solicitar a las autoridades del Estado con el que emprende negociaciones que le faciliten información. La Comisión someterá un informe de evaluación general al parlamento y al Consejo sobre la base de esta información.

Pozměňovací návrh 3
Článek 2b (nový)

Článek 2b

Na základě zprávy uvedené v článku 2a) a po konzultaci Evropského parlamentu Rada případně zmocní Komisi k vyjednávání za účelem přijetí nového protokolu.

Odůvodnění

El Parlamento y el Consejo únicamente estarán en condiciones de cumplir con sus respectivas obligaciones a la vista del informe de evaluación sobre la aplicación del Acuerdo de Pesca.

Pozměňovací návrh 4
Článek 2c (nový)

Článek 2c

Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě víceletý odvětvový program a příslušná prováděcí pravidla tohoto programu podle článku 5 protokolu.

Odůvodnění

Las acciones con un objetivo concreto son cada vez más importantes tanto desde el punto de vista financiero como desde el punto de vista social. Por esta razón debería remitirse al Parlamento y al Consejo el Programa Sectorial Plurianual que elaborarán conjuntamente las autoridades de Islas Salomón y la Unión Europea.

Pozměňovací návrh 5
Článek 2d (nový)

Článek 2d

Před konáním první schůze smíšeného výboru podle článku 9 Dohody informuje Komise orgány Šalamounových ostrovů o účasti zástupců majitelů plavidel na jednotlivých schůzích smíšeného výboru.

Odůvodnění

Los armadores están sufragando una importante parte de un Acuerdo sobre el que no han tenido oportunidad de opinar ni de negociar. Se trata de otorgarles voz así como una mínima seguridad jurídica para que puedan tener ocasión de velar adecuadamente por los intereses de sus empresas.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

I. ANTECEDENTES

El Pacífico Occidental está considerado como una de las zonas atuneras más ricas del mundo y los estudios científicos demuestran que el estado general de las poblaciones es satisfactorio, y en concreto el de las poblaciones de listado y rabil, las dos principales especies presentes en las aguas de Islas Salomón.

Es importante destacar que las Islas Salomón forman parte de diversos acuerdos multilaterales de gestión pesquera en la zona, el más importante de los cuales es el Foro del Pacífico Sur, que a su vez ha impulsado otra serie de acuerdos sobre aspectos puntuales para la mejor gestión pesquera por parte de sus miembros, entre ellos el Acuerdo de Palau de ordenación de la pesquería con red de cerco.

Desde hace tiempo las Islas Salomón han abierto sus aguas a otras flotas, faenando en la actualidad 80 buques con pabellones de Japón, Corea, Taiwan, Estados Unidos de América y Vanuatu, de los cuales el 70% son cerqueros.

En este contexto, en 2001, el Consejo encargó a la Comisión la negociación de acuerdos de pesca con países de la zona, al objeto de crear una red de acuerdos para la flota atunera comunitaria semejante a la que existe en el Índico. Fruto de estas negociaciones en 2003 entró en vigor el Acuerdo con Kiribati, al que ha seguido el presente Protocolo con las Islas Salomón, estando en marcha conversaciones con los Estados Federados de Micronesia, Papúa-Nueva Guinea e Islas Cook.

II. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

El **Acuerdo**, con una duración inicial de **tres años** otorga **posibilidades de pesca** para cuatro cerqueros y 10 palangreros de superficie comunitarios para unas capturas de referencia de 6.000 toneladas. El 75% de las licencias para cerqueros se otorgan a España y el 25% a Francia. España podrá optar también a 6 de las licencias para palangreros y Portugal a 4. Si las peticiones no se agotan, podrá optar a una licencia cualquier otro Estado miembro.

A partir del segundo año existe la posibilidad de optar a un aumento de las posibilidades de pesca, pero sólo **tras un examen del estado del recurso en el seno del Acuerdo de Palau**. Si éste diera su visto bueno, por cada licencia adicional para cerqueros la contrapartida financiera podría incrementarse hasta 65.000 euros.

La **contrapartida financiera**, única, se ha fijado en 400.000 euros anuales por los conceptos de obtención de las posibilidades de pesca y como apoyo al Plan sectorial de Islas Salomón para la pesca responsable. Islas Salomón ha decidido, voluntariamente, dedicar un 30% de la contrapartida financiera a este Plan sectorial. El primer pago tendrá lugar, el primer año, antes del 1 de mayo de 2006, y en los años siguientes, en el aniversario de la entrada en vigor del Acuerdo.

Los armadores pagarán **un canon de 35 euros/tonelada** y tendrán que adelantar 13.000 euros por cerquero y 3.000 euros por palangrero.

Según el texto del Acuerdo "se fomentará" la constitución de **Sociedades Mixtas**.

En cuanto al **Plan sectorial de pesca** de Islas Salomón, el Acuerdo contempla que será **elaborado por ambas partes** en el seno de una Comisión Mixta que debe reunirse, a más tardar, tres meses después de la entrada en vigor del acuerdo. Los resultados se evaluarán anualmente.

La flota comunitaria deberá embarcar al menos **1 marinero de Islas Salomón por buque**. Si no lo hace, deberá pagar el equivalente a dos salarios. Asimismo, en el momento de solicitar la licencia, el armador deberá **adelantar 400 euros para el programa de observadores**. No obstante, será el Acuerdo de Palau el que, en función del número de buques y el estado del recurso dictaminará el número o porcentaje de buques que deberán embarcar observador.

III. ANÁLISIS DE LA PROPUESTA

Aunque en principio pueda parecer que el Acuerdo afecta a pocos buques, es del mayor interés para el suministro de atún a la Unión europea. Las 6.000 toneladas de referencia es una cantidad nada desdeñable y por otra parte afianza la presencia en la zona de la flota comunitaria bajo estrictos criterios de pesca responsable.

En cuanto a la contrapartida financiera, sin suponer un gran desembolso para las arcas comunitarias, supone una buena inyección financiera para el presupuesto pesquero de Islas Salomón, máxime teniendo en cuenta que un 30% estará dedicado a la elaboración de un Plan de Pesca para garantizar la existencia de la pesca responsable. A ello hay que añadir la nada desdeñable cantidad que, capítulo a capítulo, aportan los armadores.

En estas condiciones, la ponente no puede sino recomendar la aprobación de la presente propuesta y esperar a que ambas partes finalicen cuanto antes los procedimientos para su entrada en vigor.

No obstante, pese a que se trata de un acuerdo negociado bajo el nuevo modelo de Acuerdos de Asociación, y pese a la oportunidad de corregir errores del pasado hay que lamentar la repetición de vicios adquiridos y otros de nuevo cuño, lo que tratándose, como se ha dicho, de un Acuerdo que partía de cero, resulta doblemente incomprensible. Por todo ello la ponente desearía hacer los siguientes comentarios:

Contrapartida financiera: Nuevamente se incumple la instrucción del Consejo de que debe quedar claramente delimitada la cantidad que se paga por posibilidades de pesca de la de cooperación con el tercer país. El PE sigue ignorando hasta este momento por qué la Comisión cumple con este principio en unas ocasiones y no en otras.

Cánones de los armadores: Se trata de un nuevo caso en el que la subida se ha aplicado de golpe, en lugar de progresivamente, como acordó el Consejo. Tampoco hay una explicación satisfactoria de por qué lo sube en unos casos (Comores, Islas Salomón) pero no en otros (Seychelles, Marruecos). El hecho de que algunos países terceros hayan solicitado incluso expresamente a la Comisión que no suba los cánones, y que esta subida se siga haciendo siempre a espaldas de los que los tienen que pagar produce aún más indignación, y ya cabe preguntarse si la intención de la Comisión con estas subidas "a la carta", añadidas a los

muchos "extras" a cargo de los armadores que se suman a lo largo de los Acuerdos, no será desmotivar que la flota comunitaria opere en algunas zonas y quien se podría beneficiar de ello.

Sociedades Mixtas: La ponente apoya el interés que manifiestan ambas partes por reforzar este instrumento de cooperación, pero vuelve a lamentar que no se acompañe de una serie de garantías sobre las inversiones comunitarias en los países terceros. La creación de una sociedad pesquera en un tercer país implica una serie de costes, muy elevados en las empresas atuneras por el alto precio de los buques, y sin garantías de que dicha inversión será rentable y estable, los armadores terminarán por renunciar a un instrumento que ha sido extraordinariamente provechoso para impulsar la creación de sectores pesqueros en países terceros, con lo que más perjudicado será el país en cuestión.

Penalizaciones sobre el embarque de marineros: Se trata de una desafortunada novedad. En muchos casos, el embarque no se produce porque los trabajadores del tercer país no se consideran aptos para las tareas que tienen que desarrollar o porque no están dispuestos a estar embarcados durante una marea que puede sobrepasar el mes y medio de duración. Los armadores no son responsables de esta situación, pero son multados con el doble del salario del supuesto aspirante. Se ignora que parte han tenido las Islas Salomón en esta iniciativa, pero la Comisión debía haber sido capaz de defender a su flota de este tipo de cláusulas abusivas.

Observadores: La flota comunitaria es la primera que desea un mayor contacto con los científicos y nunca se ha opuesto al embarque de observadores. Además, corren con los gastos de viaje, alojamiento y manutención y que esta ponente sepa, ningún observador se ha quedado nunca sin comer en la flota comunitaria. Puesto que además será el Acuerdo de Palau el que dictamine cuantos observadores habrá ¿cual es el sentido de esta desconfianza, sino es "exprimir" aún más a las empresas europeas mediante este adelanto a fondo perdido?

Consignatarios: Los armadores solicitan sus licencias a través de la Comisión que las cursa al tercer país. En la época de las comunicaciones vía satélite, se ignora que aporta esta figura en el marco de un acuerdo de pesca, salvo la obligación de contar con un intermediario más cuyo coste supera en muchos casos al de la licencia y cuya buena disposición y saber hacer deja en muchos casos mucho que desear. la propia Comisión ha reconocido que su necesidad es más que dudosa por lo que debería revisarse no en el marco de un nuevo Protocolo, sino en la primera Comisión Mixta.

IV. CONCLUSIONES

1. La Comisión de Pesca aprueba la firma de este nuevo Acuerdo de Asociación pesquera con las Islas Salomón que aumenta las perspectivas de la flota atunera comunitaria.
2. La Comisión de Pesca insta a la Comisión europea a emprender cuanto antes los trabajos para alcanzar un acuerdo de tipo regional, máxime teniendo en cuenta que, en el marco de las negociaciones, el Foro para el Pacífico Sur, que incluye a los principales países de la zona, ha expresado directamente su interés por formalizar un acuerdo de carácter regional con la UE.

3. Lamenta nuevamente que nos encontremos ante otro caso en el que las partidas de la contrapartida financiera destinadas a las posibilidades de pesca y a la cooperación al desarrollo no queden claramente diferenciadas y considera que desde el punto de vista de transparencia presupuestaria es inaceptable.
4. Solicita que la Comisión ponga a disposición del PE tanto el Plan sectorial de Pesca elaborado por ambas partes como las evaluaciones anuales. Asimismo, considera indispensable que los armadores sean informados en tiempo y forma de lo que se está negociando para sus empresas.
5. Pide al Consejo que aclare definitivamente cual es la dificultad para que un miembro del PE asista a las negociaciones como observador.
6. Manifiesta su decepción porque la firma de un nuevo Acuerdo no haya sido aprovechada para corregir errores reiteradamente puestos de manifiesto tanto por el sector como por el PE, y que en muchos casos contribuya a empeorar la situación, situación la mayoría de las veces achacables a la propia Comisión.