

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Commissie visserij*

VOORLOPIGE VERSIE  
**2005/0168(CNS)**

17.10.2005

\*

## **ONTWERPVERSLAG**

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de sluiting van een partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Salomonseilanden inzake de visserij in de visserijzone van de Salomonseilanden  
(COM(2005)0404 – C6-0320/2005 – 2005/0168(CNS))

Commissie visserij

Rapporteur: Carmen Fraga Estévez

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	8



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad betreffende de sluiting van een partnerschapsovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Salomonseilanden inzake de visserij in de visserijzone van de Salomonseilanden (COM(2005)0404 – C6-0320/2005 – 2005/0168(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2005)0404)<sup>1</sup>,
  - gelet op artikel 37 en artikel 300, lid 2 van het EG-Verdrag,
  - gelet op artikel 300, lid 3, eerste alinea van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C6-0320/2005),
  - gelet op de artikelen 51 en 83, lid 7 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie visserij (A6-0000/2005),
1. hecht zijn goedkeuring aan het voorstel voor een verordening van de Raad, als geamendeerd door het Parlement, alsmede aan de sluiting van de overeenkomst;
  2. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regeringen en parlementen van de lidstaten en die van de Salomonseilanden.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1  
Overweging 2 bis (nieuw)

***(2 bis) Het is belangrijk de informatieverstrekking aan het Europees Parlement te verbeteren; hiertoe moet de Commissie een jaarlijks verslag opstellen over de toepassing van de overeenkomst.***

*Motivering*

*Het Parlement moet over goede informatie beschikken om de overeenkomst te evalueren en zich een oordeel te vormen over de werking van de nieuwe partnerschapsovereenkomsten.*

---

<sup>1</sup> PB C .../Nog niet in het PB gepubliceerd.

Amendement 2  
Artikel 2 bis (nieuw)

*Artikel 2 bis*

***Gedurende het laatste jaar van de looptijd van het Protocol en alvorens de overeenkomst tot verlenging hiervan wordt gesloten, dient de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een verslag in over de toepassing van de overeenkomst.***

*Motivering*

*Alvorens een nieuwe overeenkomst te sluiten moet de Commissie bij de autoriteiten van het land waarmee onderhandelingen zullen worden gevoerd, informatie opvragen. De Commissie dient op basis van deze informatie een algemeen evaluatieverslag in bij het Europees Parlement en de Raad.*

Amendement 3  
Artikel 2 ter (nieuw)

*Artikel 2 ter*

***Op basis van de in artikel 2 bis genoemde informatie en raadpleging van het Europees Parlement neemt de Raad een besluit over de verstrekking van een onderhandelingsmandaat met het oog op de sluiting van een nieuw protocol.***

*Motivering*

*Het Parlement en de Raad kunnen zich slechts dan van hun respectieve verplichtingen kwijten als zij beschikken over het evaluatieverslag over de toepassing van de visserijovereenkomst.*

Amendement 4  
Artikel 2 quater (nieuw)

*Artikel 2 quater*

***De Commissie doet het Europees Parlement en de Raad een exemplaar toekomen van het meerjarig sectorieel programma en de toepassingsmodaliteiten waarvan sprake in artikel 5 van het***

**Protocol.**

*Motivering*

*Acties met een concrete doelstelling worden vanuit financieel oogpunt en vanuit sociaal oogpunt steeds belangrijker. Daarom moeten Parlement en Raad in kennis worden gesteld van het meerjarig sectorieel programma dat gezamenlijk wordt opgesteld door de autoriteiten van de Salomonseilanden en de Europese Unie.*

Amendement 5

Artikel 2 quinquies (nieuw)

**Artikel 2 quinquies**

***Op de eerste vergadering van het Gemengd Comité waarvan sprake is in artikel 9 van deze overeenkomst, stelt de Commissie de autoriteiten van de Salomonseilanden in kennis van het feit dat de volgende vergaderingen van het Gemengd Comité zullen worden bijgewoond door vertegenwoordigers van de reders.***

*Motivering*

*De reders dragen een belangrijk deel van de kosten van een overeenkomst waarover zij hun mening niet te kennen hebben kunnen geven en niet mede hebben kunnen onderhandelen. Het is zaak de reders een stem te geven en om te zorgen voor een minimale rechtszekerheid door hen in staat te stellen de belangen van hun ondernemingen adequaat te behartigen.*

## TOELICHTING

### I. VOORGESCHIEDENIS

Het oostelijk deel van de Stille Zuidzee wordt beschouwd als een van de rijkste tonijnwateren ter wereld en wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat de algemene stand van deze populatie bevredigend is. In concreto geldt dit voor de geelvin- en bonitopopulaties, die de belangrijkste soorten zijn in de wateren van de Salomonseilanden.

Er zij op gewezen dat de Salomonseilanden betrokken zijn bij verscheidene multilaterale visserijbeheersovereenkomsten in dit gebied, met als belangrijkste voorbeeld het Stille-Zuidzeeforum, dat de drijvende kracht is geweest achter een reeks specifieke akkoorden ter verbetering van het visserijbeheer van de aangesloten landen, waaronder het Akkoord van Palau inzake regulering van de zegenvisserij.

De Salomonseilanden hebben reeds geruime tijd geleden hun wateren opengesteld voor andere vloten en momenteel zijn 80 vaartuigen, varende onder Japanse, Koreaanse, Taiwanese, Amerikaanse vlag en onder de vlag van Vanuatu, in hun wateren actief, waarvan 70% vaartuigen voor de zegenvisserij.

In deze context heeft de Raad in 2001 de Commissie opdracht gegeven onderhandelingen te gaan voeren over visserijovereenkomsten met landen in deze regio teneinde een netwerk van overeenkomsten tot stand te brengen voor de communautaire tonijnvloot, naar het voorbeeld van de reeks overeenkomsten die zijn gesloten met de regio's in de Indische Oceaan. Als vrucht van deze onderhandelingen trad in 2003 de overeenkomst met Kiribati in werking, gevolgd door dit protocol met de Salomonseilanden en zijn er gesprekken gaande met de federale staten van Micronesië, Papoea-Nieuw-Guinea en de Cookeilanden.

### II. BESCHRIJVING VAN HET VOORSTEL

De **overeenkomst**, die in eerste instantie een looptijd heeft van **drie jaar** heeft betrekking op de toekenning van **vangstmogelijkheden** voor vier zegenvisserijvaartuigen en tien vaartuigen voor visserij met de drijvende beug van de EU, en wel voor een referentievangst van 6.000 ton. 75% van de vergunningen voor zegenvisserijvaartuigen wordt toegekend aan Spanje en 25% aan Frankrijk. Spanje heeft voorts nog een optie voor zes vergunningen voor visserijvaartuigen met de drijvende beug en Portugal vier. Indien deze mogelijkheden niet worden benut kan een andere lidstaat van deze mogelijkheid gebruik maken.

Vanaf het tweede jaar bestaat de mogelijkheid van verruiming van de vangstmogelijkheden, doch alleen **na onderzoek naar de stand van de visbestanden in het kader van het Akkoord van Palau**. Indien na onderzoek het groene licht wordt gegeven kan de financiële bijdrage worden verhoogd met maximaal 65.000 euro.

De **forfaitaire financiële bijdrage** is vastgesteld op 400.000 euro per jaar voor het verkrijgen van vangstmogelijkheden en bij wijze van steun aan het sectoriële plan van de Salomonseilanden voor een verantwoordelijke visserij. De Salomonseilanden hebben vrijwillig besloten 30% van deze financiële bijdrage te besteden aan het sectoriële plan. De



eerste betaling zal plaatsvinden in het eerste jaar, en wel uiterlijk 1 mei 2006, en in de daaropvolgende jaren telkens op de verjaardag van de inwerkingtreding van de overeenkomst.

De reders zullen een visserijrecht betalen van **35 euro per ton** en zullen in dit verband 13.000 euro voorschot moeten betalen per zegenvisserijvaartuig en 3.000 euro per vaartuig voor visserij met de drijvende beug.

Volgens de overeenkomst zal de oprichting van **gemengde vennootschappen** worden bevorderd.

In de overeenkomst is bepaald dat het **sectoriële visserijplan** van de Salomonseilanden **zal worden opgesteld door beide partijen** in het kader van een gemengd comité, dat uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van de overeenkomst voor het eerst bijeen zal moeten komen. De resultaten worden jaarlijks geëvalueerd.

De communautaire vloot moet tenminste **één zeeman van de Salomonseilanden per vaartuig** in dienst moeten nemen. Indien dit niet gebeurt zal het equivalent van twee salarissen moeten worden betaald. Voorts moet de reder bij de aanvraag van de vergunning **400 euro voorschot betalen voor het waarnemersprogramma**. Het aantal of het percentage schepen dat een waarnemer aan boord zal moeten nemen wordt echter vastgesteld volgens het Akkoord van Palau aan de hand van het aantal schepen en de stand van de visbestanden.

### **III. ANALYSE VAN HET VOORSTEL**

Ofschoon de overeenkomst in principe maar betrekking heeft op weinig vaartuigen, is zij van groot belang voor de toevoer van tonijn naar de Europese Unie. De 6.000 referentieton is een niet te verwaarlozen hoeveelheid en biedt daarnaast een garantie dat de communautaire vloot in deze zone aanwezig is en opereert volgens strikte criteria van verantwoordelijke visserij.

De financiële bijdrage drukt niet al te zwaar op de communautaire begroting maar vormt wel een welkome financiële injectie voor de visserijbegroting van de Salomonseilanden, zeker als men bedenkt dat 30% hiervan zal worden besteed aan het opstellen en uitwerken van een visserijplan met het oog op een verantwoordelijke en duurzame visserij. Hieraan kan nog worden toegevoegd dat ook de bijdragen van de reders een niet te verwaarlozen bedrag vertegenwoordigen.

Onder deze voorwaarde kan rapporteur niet anders dan goedkeuring van dit voorstel aanbevelen en de hoop uitspreken dat beide partijen de procedures voor de inwerkingtreding van de overeenkomst zo snel mogelijk afronden.

Desalniettemin, ondanks het feit dat het hier een akkoord betreft waarover is onderhandeld in het kader van het nieuwe model van partnerschapsovereenkomsten, en ondanks het feit dat de mogelijkheid bestond om fouten uit het verleden te herstellen, moet worden betreurd dat sommige fouten uit het verleden opnieuw zijn gemaakt en dat er andere nieuwe fouten zijn gemaakt. Dit is des te onbegrijpelijker omdat met een schone lei werd begonnen. Rapporteur wil dan ook de volgende kanttekeningen plaatsen:

**Financiële bijdrage:** opnieuw is voorbijgegaan aan de instructie van de Raad om duidelijk af te bakenen welk bedrag wordt betaald voor vangstmogelijkheden en welk bedrag in het kader valt van de samenwerking met het derde land. Het EP tast nog steeds volstrekt in het duister waarom de Commissie zich soms wel aan deze instructie houdt en soms niet.

**Visserijrechten voor de reders:** het gaat hier om een nieuw geval waarin de stijging van deze bedragen plotseling, en niet geleidelijk (zoals met de Raad was afgesproken) is doorgevoerd. Evenmin ontbreekt een bevredigende verklaring waarom dit visserijrecht in sommige gevallen wel wordt verhoogd (Comoren, Salomonseilanden), en in andere gevallen niet (Seychellen, Marokko). Het feit dat sommige derde landen zelfs expliciet aan de Commissie hebben gevraagd om de visserijrechten niet te verhogen en dat deze verhoging volledig wordt afgewenteld op degenen die de visserijrechten moeten betalen, wekt nog meer verontwaardiging, aangezien men zich immers kan afvragen of de Commissie met deze verhogingen "à la carte", die nog moeten worden opgeteld met vele andere "extra's" ten laste van de reders in het kader van deze overeenkomsten, niet de bedoeling heeft de communautaire vloot te demotiveren om nog langer actief te zijn in sommige zones, en wie in dat geval daarvan profiteert.

**Gemengde vennootschappen:** rapporteur is verheugd over de belangstelling die beide partijen aan de dag leggen om dit samenwerkingsinstrument te versterken, maar betreurt opnieuw dat een en ander niet wordt begeleid door een reeks garanties voor de communautaire investeringen in de derde landen. De oprichting van een visserijvennootschap in een derde land brengt voor tonijnvisserijbedrijven zeer hoge kosten met zich mee omdat het om zeer kostbare schepen gaat. Als echter de reders geen garanties worden geboden dat deze investeringen renderend en stabiel zullen zijn, dan zullen zij uiteindelijk ervoor kiezen niet langer gebruik te maken van een instrument dat in het verleden buitengewoon profijtelijk is geweest voor het stimuleren van de visserijsectoren in derde landen, met alle nadelige gevolgen voor het betrokken land vandien.

**Boetes in geval van niet-aanmontering van zeelieden:** het gaat hierom een even nieuw als betreurenswaardig element. In veel gevallen vindt geen aanmontering plaats omdat de werknemers van het derde land eenvoudigweg niet geschikt worden geacht voor de taken die zij zullen moeten verrichten of omdat zij niet bereid zijn om voor de gehele duur van een visreis, soms een maand of anderhalve maand, aan boord van het vaartuig te verblijven. De reders kunnen niet verantwoordelijk worden gesteld voor deze situatie maar worden wel beboet met het dubbele van het salaris dat zij in geval van aanmontering zouden hebben moeten betalen. Het is onduidelijk welke rol de Salomonseilanden in dit initiatief hebben gespeeld, maar de Commissie had haar vloot tegen dergelijke oneerlijke clausules moeten beschermen.

**Waarnemers:** de communautaire vloot is de eerste vloot die betere contacten wenst met wetenschappers en zich nooit heeft verzet tegen het aan boord nemen van waarnemers. Daarnaast worden de reis- en verblijfkosten van de wetenschappers betaald en is geen enkele waarnemer voorzover rapporteur weet ooit van honger omgekomen aan boord van een communautair visserijvaartuig. Aangezien het aantal waarnemers bovendien wordt vastgesteld overeenkomstig het Akkoord van Palau kan men zich afvragen wat de bedoeling van dit blijk van gebrek aan vertrouwen is anders dan het nog verder "uitpersen" is van Europese ondernemingen door een voorschot te verlangen met een wel zeer onduidelijke

bestemming.

**Gemachtigde agenten:** De reders dienen hun aanvraag voor een vergunning in via de Commissie, die ze doorstuurt naar het derde land. In deze tijd van communicatie per satelliet is de zin van deze handelwijze in het kader van een visserijovereenkomst niet duidelijk, tenzij het gaat om een verplichting dat er weer een tussenpersoon wordt opgevoerd die in veel gevallen meer kost dan een vergunning en wiens bereidheid en kennis in veel gevallen te wensen overlaat. De Commissie zelf heeft toegegeven dat deze noodzaak twijfelachtig is en dat dit aan de orde zou moeten worden gesteld in het kader van een nieuw protocol, of misschien in het eerste gemengde comité.

#### **IV. CONCLUSIES**

1. De Commissie visserij hecht haar goedkeuring aan de ondertekening van deze nieuwe partnerschapsovereenkomst voor visserij met de Salomonseilanden, aangezien hierdoor de perspectieven voor de communautaire tonijnvloot worden verbeterd.
2. De Commissie visserij dringt er bij de Europese Commissie op aan zo spoedig mogelijk voorbereidingen te treffen voor een regionaal akkoord, zeker gezien het feit dat in het kader van de onderhandelingen, het Stille-Zuidzeeforum, waarin de belangrijkste landen in deze regio's zijn vertegenwoordigd, zijn belangstelling heeft getoond voor het formaliseren van een regionaal akkoord met de EU.
3. De Commissie visserij betreurt het opnieuw te worden geconfronteerd met een geval waarin het gedeelte van de financiële bijdrage bestemd voor vangstmogelijkheden en het gedeelte bestemd voor ontwikkelingssamenwerking, niet duidelijk worden gescheiden, en is van oordeel dat dit uit het oogpunt van begrotingstransparantie onaanvaardbaar is.
4. De Commissie visserij verzoekt de Commissie het EP het sectoriële plan voor de visserij, dat is opgesteld door beide partijen, alsmede de jaarlijkse evaluaties te doen toekomen. Voorts acht de Commissie visserij het absoluut noodzakelijk dat de reders tijdig en naar behoren worden geïnformeerd over de kwesties waarover wordt onderhandeld en die van belang zijn voor hun ondernemingen.
5. De Commissie visserij verzoekt de Raad definitief opheldering te geven over de vraag waarom het zo moeilijk is om een lid van het EP als waarnemer aanwezig te laten zijn bij de onderhandelingen.
6. De Commissie visserij uit haar teleurstelling over het feit dat van een nieuwe overeenkomst niet gebruik is gemaakt om fouten te corrigeren waarover herhaaldelijk aan de bel is getrokken door de sector en door het EP, en die in veel gevallen bijdragen tot verslechtering van de situatie, een situatie die in de meeste gevallen de Commissie zelf kan worden verweten.