EUROOPAN PARLAMENTTI

2004 *2009*

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

VÄLIAIKAINEN
2004/0818(CNS)

28.9.2005

*

MIETINTÖLUONNOS

Belgian kuningaskunnan aloitteesta neuvoston puitepäätöksen tekemiseksi lapsiin kohdistuvista seksuaalirikoksista annetuista tuomioista johtuvien ammattikieltojen tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta Euroopan unionissa (14207/2004 – C6-0244/2004 – 2004/0818(CNS))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Bogusław Sonik

Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit

*	Kuulemismenettely *yksinkertainen enemmistö*
**I	Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
**II	Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***	Hyväksyntämenettely *parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen 105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa tarkoitettuja tapauksia*
***I	Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
***II	Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***III	Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi*

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

Tarkistukset säädösehdotukseen

Parlamentin tarkistukset merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

Belgian kuningaskunnan aloitteesta neuvoston puitepäätöksen tekemiseksi lapsiin kohdistuvista seksuaalirikoksista annetuista tuomioista johtuvien ammattikieltojen tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta Euroopan unionissa
(14207/2004 – C6-0244/2004 – 2004/0818(CNS))

(Kuulemismenettely)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon Belgian kuningaskunnan aloitteen (14207/2004)[1],

– ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 34 artiklan 2 kohdan b alakohdan ja 31 artiklan 1 kohdan a alakohdan,

– ottaa huomioon oikeudellisten asioiden valiokunnan lausunnon ehdotetusta oikeusperustasta,

– ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 39 artiklan 1 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C6-0244/2004),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 93 artiklan, 51 artiklan, 41 artiklan 4 kohdan ja 35 artiklan,

– ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön (A6-0000/2005),

1. hyväksyy Belgian kuningaskunnan aloitteen sellaisena kuin se on tarkistettuna;

2. pyytää neuvostoa muuttamaan aloitteen tekstiä vastaavasti;

3. pyytää neuvostoa ilmoittamaan parlamentille, jos se aikoo poiketa parlamentin hyväksymästä sanamuodosta;

4. pyytää tulla kuulluksi uudelleen, jos neuvosto aikoo tehdä huomattavia muutoksia Belgian kuningaskunnan aloitteeseen;

5. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä Belgian kuningaskunnan hallitukselle ja parlamentille sekä muiden jäsenvaltioiden hallituksille ja parlamenteille.

[1] Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

Belgian kuningaskunnan teksti	Parlamentin tarkistukset
	Tarkistus 1 Johdanto-osan 1 viite
ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 31 artiklan a alakohdan ja 34 artiklan 2 kohdan b alakohdan,	ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 31 artiklan ***1 kohdan*** a ***ja c*** alakohdan ja 34 artiklan 2 kohdan b alakohdan,
	Perustelu
	Tämän välineen tavoite on kaksiosainen: parantaa ammattikieltoja koskevan tiedon saantia (erityisesti ammattikieltojen pakollisella rekisteröinnillä rikosrekisteriin) ja tehdä niiden täytäntöönpano pakolliseksi.
	Rikoslainsäädäntö vaihtelee EU:n eri jäsenvaltioissa, näin ollen on tarpeen varmistaa rikoksista langetettuihin tuomioihin sovellettavien sääntöjen tietty yhdenmukaisuus.
	Tarkistus 2 Johdanto-osan 5 kappale
5) Lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja lapsipornografian ja erityisesti niihin liittyvän rikoksen uusimisen vaaran torjunnan on oltava unionin ensisijaisena tavoitteena. Lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja lapsipornografian torjumisesta 22 päivänä joulukuuta 2003 tehdyssä neuvoston puitepäätöksessä 2004/68/YOS vahvistettiin toissijaisuusperiaatteen mukaisesti tätä alaa koskevat unionin yhteiset vähimmäissäännöt näiden rikosten osalta ja erityisesti siitä, millaisista rangaistuksista ja kielloista olisi säädettävä kansallisessa lainsäädännössä. Vastavuoroisen tunnustamisen periaatetta on voitava soveltaa tässä puitepäätöksessä nimenomaisesti tarkoitettuun väliaikaiseen tai pysyvään kieltoon harjoittaa lastenhoitoon liittyvää ammattitoimintaa, kun kiellon syynä on jostakin lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön tai pornografiaan liittyvästä rikoksesta	5) ***Rikoksista langetetuista tuomioista johtuvat mahdolliset ammattikiellot sekä näiden rangaistusten luonne ja soveltamismenetelmät voivat vaihdella huomattavasti sekä yksittäisissä jäsenvaltioissa että Euroopan unionissa. Näin ollen etusija olisi annettava aloille, joilla eri jäsenvaltioilla on jo olemassa yhteinen perusta.*** Lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja lapsipornografian ja erityisesti niihin liittyvän rikoksen uusimisen vaaran torjunnan on oltava unionin ensisijaisena tavoitteena. Lasten seksuaalisen hyväksikäytön ja lapsipornografian torjumisesta 22 päivänä joulukuuta 2003 tehdyssä neuvoston puitepäätöksessä 2004/68/YOS vahvistettiin toissijaisuusperiaatteen mukaisesti tätä alaa koskevat unionin yhteiset vähimmäissäännöt näiden rikosten osalta ja erityisesti siitä, millaisista rangaistuksista ja kielloista olisi säädettävä kansallisessa lainsäädännössä.

langetettu tuomio.	Vastavuoroisen tunnustamisen periaatetta on voitava soveltaa tässä puitepäätöksessä nimenomaisesti tarkoitettuun väliaikaiseen tai pysyvään kieltoon harjoittaa lastenhoitoon liittyvää ammattitoimintaa, kun kiellon syynä on jostakin lasten seksuaaliseen hyväksikäyttöön tai pornografiaan liittyvästä rikoksesta langetettu tuomio.

Perustelu

Jäsenvaltioiden halu tehdä yhteistyötä on edellytys kaikelle tehostetulle yhteistyölle rikosasioiden alalla. Olemassa oleva yhteinen perusta on keskeinen osa kaikkea pidemmälle menevää yhteistyötä.

Tarkistus 3
3 artikla

Jäsenvaltioiden on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin, jotta kaikki *rikokset* merkitään rikosrekisteriin.	Jäsenvaltioiden on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin, jotta kaikki ***2 artiklan c alakohdassa tarkoitetut*** *ammattikiellot* merkitään rikosrekisteriin.

Perustelu

Ammattikiellot, joihin tätä puitepäätöstä sovelletaan, on rajattu ja määritelty 2 artiklan c alakohdassa.

Tarkistus 4
4 artiklan 1 kohta

1. Kun rangaistuspäätöksen tehneen valtion keskusviranomainen toimittaa rikosrekisteritietoja toiselle jäsenvaltiolle oikeudellista apua rikosasioissa koskevien kansainvälisten sääntöjen mukaisesti, sen on mainittava ammattikielto rikosrekisteriotteessa.	1. Kun rangaistuspäätöksen tehneen valtion keskusviranomainen toimittaa rikosrekisteritietoja toiselle jäsenvaltiolle oikeudellista apua rikosasioissa koskevien kansainvälisten sääntöjen mukaisesti, sen on mainittava ammattikielto ***muiden*** rikosrekisteriotteessa ***toimitettujen tietojen ohessa***.

Perustelu

Rangaistuspäätöksen tehneen jäsenvaltion antamien tietojen ei tarvitse rajoittua ammattikieltoihin vaan ne voivat sisältää myös muita tietoja rikoksentekijän rikoshistoriasta.

Tarkistus 5
7 artiklan otsikko

Perusteet olla tunnustamatta ammattikieltoa tai panematta sitä täytäntöön	Perusteet olla tunnustamatta ammattikieltoa tai panematta sitä täytäntöön ***taikka ammattikiellon mukauttaminen***

Perustelu

Jäsenvaltio voi myös mukauttaa ilmoitettua ammattikieltoa.

Tarkistus 6
7 artiklan c a alakohta (uusi)

	c a) jos rikoksesta, jonka johdosta ammattikielto on annettu, on täytäntöönpanovaltiossa myönnetty amnestia.

Perustelu

Olisi otettava huomioon toisessa jäsenvaltiossa myönnetty amnestia ("ne bis in idem" -periaatteen soveltaminen).

Tarkistus 7
7 artiklan 1 a kohta (uusi)

	Jos ammattikiellon voimassaoloaika ylittää enimmäismääräajan, josta säädetään samasta rikoksesta täytäntöönpanovaltion lainsäädännössä, täytäntöön pannun ammattikiellon voimassaoloaika alennetaan enimmäismääräaikaan.

Perustelu

Kun otetaan huomioon jäsenvaltioiden suvereniteetti rikosasioissa, on kunnioitettava eri jäsenvaltioiden rikossäännöstöä.

Jos kohta hyväksytään, edellisestä kohdasta tulee ensimmäinen kohta.

Tarkistus 8
8 artiklan 2 kohta

2. Jos ammattikiellon voimassaoloaika ylittää enimmäismääräajan, josta säädetään samasta rikoksesta täytäntöönpanovaltion lainsäädännössä, täytäntöön pannun ammattikiellon voimassaoloaika alennetaan enimmäismääräaikaan.	***Poistetaan.***

Perustelu

Tästä säädetään jo 7 artiklan 1 a kohdassa.

Tarkistus 9
9 artiklan 1 kohta

1. Kunkin jäsenvaltion on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen takaamiseksi, että tuomittu henkilö voi hakea muutosta 6 artiklan mukaiseen ammattikiellon tunnustamiseen ja täytäntöönpanoon, ***joskin ilman lykkäävää vaikutusta***.	1. Kunkin jäsenvaltion on toteutettava tarvittavat toimenpiteet sen takaamiseksi, että tuomittu henkilö voi hakea muutosta 6 artiklan mukaiseen ammattikiellon tunnustamiseen ja täytäntöönpanoon, ***siten että tällä on lykkäävä vaikutus***. *Asia käsitellään täytäntöönpanovaltion tuomioistuimessa täytäntöönpanovaltion kansallisen lainsäädännön mukaisesti.*

Perustelu

Muutoksenhakuoikeus, jolla on lykkäävä vaikutus, keskeyttäisi ammattikiellon täytäntöönpanon siihen asti, kunnes uusi päätös on tehty. Sillä olisi ei-toivottuja vaikutuksia annetun kiellon tehokkuuteen.