EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2005/0818(CNS)

28.9.2005

*

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl Belgijos Karalystės iniciatyvos, siekiant, kad Taryba priimtų Pamatinį sprendimą dėl draudimų, kylančių iš apkaltinamųjų nuosprendžių už prieš vaikus įvykdytus seksualinius nusikaltimus, pripažinimo ir vykdymo Europos Sąjungoje
(14207/2004 – C6-0244/2004 – 2005/0818(CNS))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: Bogusław Sonik

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra *balsavusių narių balsų dauguma*
**I	Bendradarbiavimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
**II	Bendradarbiavimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***	Pritarimo procedūra *visų Parlamento narių balsų dauguma, išskyrus EB sutarties 105, 107, 161 ir 300 straipsniuose bei ES sutarties 7 straipsnyje numatytus atvejus*
***I	Bendro sprendimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
***II	Bendro sprendimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***III	Bendro sprendimo procedūra (trečiasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendram tekstui*

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į Komisijos pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto pakeitimai

Parlamento pakeitimų tekstas paryškinamas ***pusjuodžiu kursyvu.*** Paryškinimas *paprastu kursyvu* parodo atitinkamiems skyriams tas teisės akto projekto vietas, kurias siūloma taisyti rengiant galutinį tekstą (pvz., tekste tam tikra kalba paliktas akivaizdžias klaidas ar praleistas vietas). Pasiūlytiems tokio pobūdžio pataisymams reikalingas atitinkamų skyrių sutikimas.

TURINYS

Psl.

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS.....6

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl Belgijos Karalystės iniciatyvos, siekiant, kad Taryba priimtų Pamatinį sprendimą dėl draudimų, kylančių iš apkaltinamųjų nuosprendžių už prieš vaikus įvykdytus seksualinius nusikaltimus, pripažinimo ir vykdymo Europos Sąjungoje (14207/2004 – C6-0244/2004 – 2005/0818(CNS))

(Konsultavimosi procedūra)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Belgijos Karalystės iniciatyvą (14207/2004)[1],

– atsižvelgdamas į ES sutarties 34 straipsnio 2 dalies b punktą ir 31 straipsnio 1 dalies a punktą,

– atsižvelgdamas į Teisės reikalų komiteto nuomonę dėl siūlomo teisinio pagrindo,

– atsižvelgdamas į ES sutarties 39 straipsnio 1 dalį, kuria vadovaudamasi su juo konsultuojasi Taryba (C6-0244/2004),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 93, 51 ir 35 straipsnius bei 41 straipsnio 4 dalį,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą (A6-0000/2005),

1. pritaria Belgijos Karalystės iniciatyvai su pakeitimais;

2. ragina Tarybą atitinkamai pakeisti tekstą;

3. ragina Tarybą pranešti Parlamentui, jei ji ketina nukrypti nuo teksto, kuriam pritarė Parlamentas;

4. prašo Tarybos iš naujo pasikonsultuoti su Parlamentu, jei ji ketintų iš esmės pakeisti Belgijos Karalystės iniciatyvos tekstą;

5. įpareigoja Parlamento pirmininką perduoti Parlamento poziciją Tarybai ir Komisijai, taip pat Belgijos Karalystės vyriausybei ir parlamentui ir kitų valstybių narių vyriausybėms ir parlamentams.

Belgijos Karalystės siūlomas tekstas	Parlamento pakeitimai

Pakeitimas 1
1 nurodomoji dalis

[1] OL C ... / Dar nepaskelbta OL.

atsižvelgdama į Europos Sąjungos sutartį, ypač į jos 31 straipsnio a ***punktą*** ir 34 straipsnio 2 dalies b punktą,	atsižvelgdama į Europos Sąjungos sutartį, ypač į jos 31 straipsnio ***1 dalies*** a ***ir c*** punktus ir 34 straipsnio 2 dalies b punktą,

Pagrindimas

Kadangi šios priemonės tikslas yra dvejopas: pagerinti prieigą prie informacijos apie draudimus (visų pirma privalomai registruojant draudimus nuosprendžių registre) ir padaryti jų vykdymą privalomą.

Atsižvelgiant į tai, kad ES valstybių narių baudžiamoji teisė skiriasi, būtina užtikrinti tam tikrą taisyklių, taikomų apkaltinamiesiems nuosprendžiams, suderinamumą.

Pakeitimas 2
5 konstatuojamoji dalis

(5)	(5) ***Atsižvelgiant į tai, kad atskiros valstybės narės ir visos Europos Sąjungos mastu egzistuoja didelė galimų draudimų, kylančių iš apkaltinamųjų nuosprendžių, įvairovė ir gali ženkliai skirtis šių sankcijų taikymo būdai, prioritetiniais turėtų būti laikomi tie sektoriai, kuriuose valstybės narės jau yra sukūrusios bendrą pagrindą.***
Vienas iš Sąjungos prioritetų turėtų būti kova su seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografija, visų pirma kova su recidyvizmo rizika šiame kontekste. Šioje konkrečioje srityje 2003 m. gruodžio 22 d. Tarybos pamatiniame sprendime 2004/68/TVR dėl kovos su seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografijos buvo suformuotas, laikantis subsidiarumo principo, būtinas bendras ES požiūris į šiuos seksualinius nusikaltimus, visų pirma pagal nacionalinės teisės aktus skirtinos bausmės ir draudimo rūšies atžvilgiu. Kaip aiškiai numatyta pamatiniame sprendime, laikiniems ar nuolatiniams draudimams užsiimti profesine veikla, susijusia su vaikų priežiūra, turėtų būti taikytinas abipusio pripažinimo principas, kai toks draudimas kyla iš apkaltinamųjų nuosprendžių už vieną iš nusikaltimų, susijusių su	Vienas iš Sąjungos prioritetų turėtų būti kova su seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografija, visų pirma kova su recidyvizmo rizika šiame kontekste. Šioje konkrečioje srityje 2003 m. gruodžio 22 d. Tarybos pamatiniame sprendime 2004/68/TVR dėl kovos su seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografijos buvo suformuotas, laikantis subsidiarumo principo, būtinas bendras ES požiūris į šiuos seksualinius nusikaltimus, visų pirma pagal nacionalinės teisės aktus skirtinos bausmės ir draudimo rūšies atžvilgiu. Kaip aiškiai numatyta pamatiniame sprendime, laikiniems ar nuolatiniams draudimams užsiimti profesine veikla, susijusia su vaikų priežiūra, turėtų būti taikytinas abipusio pripažinimo principas, kai toks draudimas kyla iš apkaltinamųjų nuosprendžių už vieną iš nusikaltimų, susijusių su

seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografija.	seksualiniu vaikų išnaudojimu ir vaikų pornografija.

Pagrindimas

Valstybių narių noras bendradarbiauti yra būtinas, siekiant bet kokio glaudesnio bendradarbiavimo baudžiamosiose bylose. Esamas bendras pagrindas yra bet kokio tolesnio bendradarbiavimo pagrindinis elementas.

Pakeitimas
3 straipsnis

Valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti, kad visi draudimai yra registruojami nuosprendžių registre.	Valstybės narės imasi priemonių, reikalingų užtikrinti, kad visi draudimai, ***apibrėžti 2 straipsnio c punkte,*** yra registruojami nuosprendžių registre.

Pagrindimas

Draudimų, kuriems bus taikomas šis pamatinis sprendimas, rūšių skaičius yra ribotas ir jie apibrėžti 2 straipsnio c dalyje.

Pakeitimas 4
4 straipsnio 1 dalis

1. Kai nuosprendį priėmusi valstybė perduoda informaciją iš nuosprendžių registro kitai valstybei narei pagal taikytinas tarptautines taisykles dėl savitarpio teisinės pagalbos baudžiamosiose bylose, ištraukoje iš nuosprendžių registro ji pamini draudimą.	1. Kai nuosprendį priėmusi valstybė perduoda informaciją iš nuosprendžių registro kitai valstybei narei pagal taikytinas tarptautines taisykles dėl savitarpio teisinės pagalbos baudžiamosiose bylose, ištraukoje iš nuosprendžių registro tarp ***pateikiamos informacijos*** ji pamini draudimą.

Pagrindimas

Nuosprendį priėmusios valstybės perduodama informacija nebūtinai turėtų būti apribota vien informavimo apie draudimą. Kartu gali būti pateikiama papildoma informacija, susijusi su nusikaltimą padariusio asmens kriminaline praeitimi.

Pakeitimas 5
7 straipsnio pavadinimas

Nepripažinimo ***ar*** nevykdymo priežastys	Nepripažinimo**,** nevykdymo ***ar draudimo priderinimo*** priežastys

Pagrindimas

Valstybė narė taip pat turi galimybę priderinti paskelbtą draudimą.

Pakeitimas 6
7 staipsnio c a punktas (naujas)

	ca) jei vykdančioje valstybėje asmenims, įvykdžiusiems nusikaltimą, už kurį paskirtas draudimas, taikoma amnestija.

Pagrindimas

Gerbiant kitos valstybės narės taikomą amnestiją. (Principo ,,ne bis in idem" taikymas).

Pakeitimas 7
7 straipsnio 1 a dalis (nauja)

	1a. Jei draudimo trukmė viršija maksimalią trukmę, numatytą vykdančiosios valstybės teisės už tą patį nusikaltimą, vykdomo draudimo trukmė sumažinama iki šios maksimalios trukmės.

Pagrindimas

Atsižvelgiant į valstybių narių autonomiškumą baudžiamųjų bylų srityje, būtina gerbti skirtingų valstybių narių baudžiamojo kodekso nuostatas.

Jei dėl šios dalies bus balsuojama, ankstesnė dalis turėtų būti laikoma 1 dalimi.

Pakeitimas 8
8 straipsnio 2 dalis

2. Jei draudimo trukmė viršija maksimalią trukmę, numatytą vykdančiosios valstybės teisės už tą patį nusikaltimą, vykdomo draudimo trukmė sumažinama iki šios maksimalios trukmės.	***panaikinta***

Pagrindimas

Šis atvejis jau numatytas 7 straipsnio antroje įtraukoje.

Pakeitimas 9
9 straipsnio 1 dalis

1. Kiekviena valstybė narė imasi reikiamų priemonių užtikrinti, kad nuteistasis turi stabdančio poveikio ***ne***turinčią teisių gynimo priemonę prieš draudimo pripažinimą ir vykdymą pagal 6 straipsnį. Skundas pateikiamas vykdančiosios valstybės teismui pagal tos valstybės nacionalinę teisę.	1. Kiekviena valstybė narė imasi reikiamų priemonių užtikrinti, kad nuteistasis turi stabdantį poveikį turinčią teisių gynimo priemonę prieš draudimo pripažinimą ir vykdymą pagal 6 straipsnį. Skundas pateikiamas vykdančiosios valstybės teismui pagal tos valstybės nacionalinę teisę.

Pagrindimas

Stabdantį poveikį turinti teisių gynimo priemonė nutrauktų draudimo vykdymą iki naujo sprendimo paskelbimo. Tai turėtų nepageidaujamą poveikį paskelbto draudimo veiksmingumui.