EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

FORELØBIG
2005/0039(CNS)

14.2.2006

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Rådets afgørelse om et særprogram om strafferet for perioden 2007-2013 som en del af det generelle program om grundlæggende rettigheder og retfærdighed
(KOM(2005)0122 – C6–0237/2005 – 2005/0039(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Inger Segelström

Tegnforklaring

*	Høringsprocedure *flertal af de afgivne stemmer*
**I	Samarbejdsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
**II	Samarbejdsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***	Samstemmende udtalelse *flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-traktatens artikel 7*
***I	Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling) *flertal af de afgivne stemmer*
***II	Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning* *flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre den fælles holdning*
***III	Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling) *flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med ***fede typer og kursiv***. *Kursivering uden fede typer* er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

om forslag til Rådets afgørelse om et særprogram om strafferet for perioden 2007-2013 som en del af det generelle program om grundlæggende rettigheder og retfærdighed (KOM(2005)0122 – C6–0237/2005 – 2005/0039(CNS))

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

– der henviser til Kommissionens forslag (KOM(2005)0122)[1],

– der henviser til EU-traktatens artikel 34, stk. 2, litra c,

– der henviser til EU-traktatens artikel 39, stk. 1, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6–0237/2005),

– der henviser til EF-traktatens artikel 31,

– der henviser til forretningsordenens artikel 93 og 51,

– der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender og udtalelse fra Budgetudvalget (A6–0000/2006),

1. godkender forslag som ændret;

2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;

3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;

4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre forslag i væsentlig grad;

5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag	Ændringsforslag
	Ændringsforslag 1 Artikel 2, stk. 1, litra a - d
a) ***Fremme af det retlige samarbejde for at bidrage til oprettelsen af et egentligt europæisk strafferetligt område baseret på gensidig anerkendelse og gensidig tillid.***	a) ***Forbedre hverdagen for erhvervsliv og privatpersoner ved at give dem mulighed for at udøve deres rettigheder i hele Den Europæiske Union, bl.a. ved at fremme***

[1] Endnu ikke offentliggjort i EUT.

	adgangen til domstolene.
b) Fremme ***tilpasningen af de eksisterende retssystemer i medlemsstaterne, så Den Europæiske Union bliver et område uden grænsekontrol, med én valuta, og med fri bevægelighed for personer, tjenesteydelser, varer og kapital.***	b) Fremme ***af det retlige samarbejde for at bidrage til oprettelsen af et egentligt europæisk strafferetligt område baseret på gensidig anerkendelse og gensidig tillid.***
c) ***Forbedre hverdagen for erhvervsliv og privatpersoner ved at give dem mulighed for at udøve deres rettigheder i hele Den Europæiske Union, bl.a. ved at fremme adgangen til domstolene.***	c) ***Fremme tilpasningen af de eksisterende retssystemer i medlemsstaterne og udvikle Den Europæiske Union til et område uden grænsekontrol, med én valuta, og med fri bevægelighed for personer, tjenesteydelser, varer og kapital.***
	ca) Fremme udviklingen af en fælles retskultur mellem alle europæiske aktører.
d) Forbedre kontakten og informationsudvekslingen mellem retssystemerne, de retlige og administrative myndigheder og de juridiske erhverv og fremme uddannelsen af aktører inden for retsvæsenet.	d) Forbedre kontakten og informationsudvekslingen mellem retssystemerne, de retlige og administrative myndigheder og de juridiske erhverv og fremme uddannelsen af aktører inden for retsvæsenet.
	da) Støtte netværkssamarbejde mellem medlemsstaternes domstole og retlige myndigheder.

Ændringsforslag 2
Artikel 3, litra b

b) Forbedre det gensidige kendskab til medlemsstaternes retssystemer på det strafferetlige område og fremme og styrke netværkssamarbejde, gensidigt samarbejde, udveksling og spredning af oplysninger, erfaringer og bedste praksis.	b) Forbedre det gensidige kendskab til medlemsstaternes retssystemer på det strafferetlige område og fremme og styrke netværkssamarbejde, ***navnlig mellem domstolene,*** gensidigt samarbejde, udveksling og spredning af oplysninger, erfaringer og bedste praksis.

Ændringsforslag 3
Artikel 4, litra c

c) Støtte til aktiviteter udført af ngo'er eller andre organisationer, der forfølger mål af almindelig europæisk interesse i forhold til	c) Støtte til aktiviteter ***i specialiserede europæiske netværk af domstole, eller aktiviteter*** udført af ngo'er eller andre

programmets generelle mål, på de betingelser der er fastsat i de årlige arbejdsprogrammer.	organisationer, der forfølger mål af almindelig europæisk interesse i forhold til programmets generelle mål, på de betingelser der er fastsat i de årlige arbejdsprogrammer.

Begrundelse

Et eksempel på et specialiseret europæisk netværk af domstole er "the European Network of Heads of Supreme Courts".

Ændringsforslag 4
Artikel 6, stk.1, afsnit 1

1. Programmet er åbent for institutioner og offentlige og private organisationer, herunder faglige organisationer, universiteter, forskningsinstitutter og institutter for uddannelse og efteruddannelse for aktører inden for retsvæsenet og ikke-statslige organisationer i medlemsstaterne.	1. Programmet er åbent for institutioner og offentlige og private organisationer, herunder faglige organisationer, ***europæiske netværk af domstole,*** universiteter, forskningsinstitutter og institutter for uddannelse og efteruddannelse for aktører inden for retsvæsenet og ikke-statslige organisationer i medlemsstaterne.

Ændringsforslag 5
Artikel 6 a (ny)

	Artikel 6a
	Anerkendelse af støtte
	Enhver institution, forening eller netværk, der modtager tilskud fra dette program, er forpligtet til at anerkende den modtagne støtte fra Den Europæiske Union. Kommissionen fastsætter i dette øjemed detaljerede retningslinjer for synliggørelse.

Begrundelse

Økonomisk støtte fra EU bør altid anerkendes. Dette er et spørgsmål om gennemsigtighed samt et vigtigt værktøj til synliggørelse af EU's indsats.

Ændringsforslag 6
Artikel 9, stk. 2 a - 2 e (ny)

2a. Hvor denne afgørelse foreskriver særlige vilkår med hensyn til proceduren for vedtagelse af gennemførelsesforanstaltninger, forelægger Kommissionens repræsentant et udkast til disse foranstaltninger for udvalget og Europa-Parlamentet.

Udvalget afgiver udtalelse om udkastet inden for en frist, som formanden kan fastsætte under hensyntagen til, hvor meget spørgsmålet haster, dog ikke under en måned. Udvalget udtaler sig med det flertal, som er fastsat i traktatens artikel 205, stk. 2. Stemmerne fra medlemsstaternes repræsentanter vægtes som angivet i ovennævnte artikel. Formanden deltager ikke i afstemningen.

2b. Kommissionen vedtager de påtænkte foranstaltninger, såfremt de er i overensstemmelse med udvalgets udtalelse, og hvis ikke Europa-Parlamentets korresponderende udvalg i mellemtiden har gjort indsigelse.

2c. Er de påtænkte foranstaltninger ikke i overensstemmelse med udvalgets udtalelse, eller er der ikke afgivet nogen udtalelse, eller har Europa-Parlamentets korresponderende udvalg gjort indsigelse, skal Kommissionen straks forelægge Rådet og Europa-Parlamentet et forslag til, hvilke foranstaltninger der skal træffes.

2d. Såfremt forslaget ikke inden for en frist på tre måneder fra forelæggelsen er blevet forkastet enten af Europa-Parlamentet med et absolut flertal af dets medlemmer eller af Rådet med kvalificeret flertal, vedtager Kommissionen forslaget. I modsat fald forelægger Kommissionen et ændret forslag eller et forslag til retsakt i henhold til traktaten.

2e. Med forbehold af allerede vedtagne gennemførelsesforanstaltninger skal anvendelsen af de bestemmelser i denne afgørelse, der vedrører tilpasning af tekniske regler og beslutninger, ophøre fire år efter retsaktens ikrafttrædelse.

Efter forslag fra Kommissionen, kan Europa-Parlamentet og Rådet i overensstemmelse med procedurerne i traktatens artikel 251 forlænge gyldighedsperioden for en given bestemmelse, og de skal med dette for øje gennemgå bestemmelserne inden udløbet af perioden på fire år.

Begrundelse

Rådets ret til som lovgivende magt delvist at uddelegere sine gennemførelsesbeføjelser til Kommissionen har siden 1970 (Koster-afgørelsen 25/70) været anerkendt af EF-Domstolen. Ifølge Domstolens afgørelse skal en sådan uddelegering indeholde nærmere angivelse af principperne og betingelserne for dens anvendelse (f.eks. til etablering af udvalg med repræsentanter for medlemsstaterne til at bistå Kommissionen) samt endelig beføjelse til at kalde uddelegeringen tilbage.

Disse principper blev tilføjet EU- traktatens artikel 202. Rådet "glemte" imidlertid i forbindelse med gennemførelsen af artikel 202 (i komitologiafgørelse 1999/468) at anerkende samme tilbagekaldelsesret for Europa-Parlamentet i retsakter, der vedtages under den fælles beslutningsprocedure.

For at opnå denne rettighed, er Parlamentet nødsaget til at indføje rettigheden i den oprindelige afgørelse om uddelegering af gennemførelsesbeføjelser. Det er netop formålet med ændringsforslagene til artikel 10. I stedet for at referere til artikler i afgørelse 1999/468, indføres afgørelsens indhold for så vidt angår Rådets rolle, og der foreslås lignende rettigheder for Europa-Parlamentet (herunder tilbagekaldelsesretten).

Ændringsforslag 7
Artikel 15 a (ny)

Artikel 15a

Offentliggørelse af projekter

Hvert år skal Kommissionen sammen med medlemsstaterne offentliggøre en liste over projekter, der finansieres af dette program, indeholdende en kort beskrivelse af hvert projekt.

Begrundelse

Dette er vigtigt af gennemsigtighedshensyn.

Ændringsforslag 8
Artikel 15, stk. 3, litra -a (ny)

-a) en årsrapport om programmets gennemførelse indeholdende en liste med kvantitative oplysninger om finansierede projekter.

(Dette punkt skal stå før punkt a) i Kommissionens forslag)