EUROPA-PARLAMENTET

2004 *2009*

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

FORELØBIG
2005/2175(INI)

30.11.2005

UDKAST TIL BETÆNKNING

med forslag til Europa-Parlamentets henstilling til Rådet om evalueringen af den europæiske arrestordre
(2005/2175(INI))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Adeline Hazan

PR_INI_art114

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS HENSTILLING TIL RÅDET.....3

BEGRUNDELSE 5

FORSLAG TIL HENSTILLING TIL RÅDET (B6-0455/2005).....6

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS HENSTILLING TIL RÅDET

om evalueringen af den europæiske arrestordre
(2005/2175(INI))

Europa-Parlamentet,

- der henviser til forslag til henstilling til Rådet af Adeline Hazan for PSE-Gruppen om evaluering af den europæiske arrestordre (B6-0455/2005),

- der henviser til Amsterdamtraktaten, hvori målsætningen om etablering af et europæisk retligt område for første gang nedfældes,

- der henviser til konklusionerne fra topmødet i Tapere den 15. og 16. oktober 1999, der etablerede princippet om gensidig anerkendelse som værende hjørnestenen i det retlige samarbejde,

- der henviser til sin lovgivningsmæssige beslutning af 6. februar 2002 om udkast til Rådets rammeafgørelse om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne[1],

- der henviser til Rådets rammeafgørelse 2002/584/RIA af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne[2],

- der henviser til beretning fra Kommissionen ifølge artikel 34 i Rådets rammeafgørelse af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne (KOM(2005)0063),

- der henviser til forfatningsdomstolenes afgørelser i henholdsvis Polen (27. april 2005), Den Tyske Forbundsrepublik (18. juli 2005) og Cypern (7. november 2005) og andre verserende sager, navnlig ved den belgiske Cour d'arbitrage,

- der henviser til den konference, der den 17. og 18. oktober 2005 samlede omkring hundrede medlemmer af de nationale parlamenter og medlemmer af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender omkring temaet styrkelse af den parlamentariske kontrol med det retlige og politimæssige samarbejde i EU,

- der henviser til forretningsordenens artikel 114, stk. 1,

- der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A6-0000/2005).

A. der henviser til, at den europæiske arrestordre er et banebrydende instrument, som har stor signalværdi for udviklingen af det retlige samarbejde og styrkelsen af den gensidige tillid, og som har en direkte indvirkning på borgernes friheder,

[1] EFT C 284 E af 21.11.2002, s. 193.
[2] EFT L 190 af 18.7.2002, s. 1.

B. der henviser til, at Kommissionens første evaluering viser, at den europæiske arrestordre er effektiv i forhold til udleveringssystemet, der er langsommeligt, tungt og forældet, og at den gør det muligt at mindske risikoen for, at en tiltalt eller dømt person unddrager sig straffuldbyrdelse på grund af "retlig suverænitet", og dermed er mere effektiv i bekæmpelsen af organiseret kriminalitet og terrorisme,

C. der henviser til, at proceduren for den europæiske arrestordre ikke er politisk til forskel fra proceduren for udlevering,

D. der henviser til, at flere medlemsstater har udtrykt ønske om at bevare elementer fra det traditionelle udleveringssystem (kontrol af dobbelt strafbarhed, mulighed for politisk indblanding i den retlige procedure) eller at indføre yderligere afslagsgrunde, som er i strid med rammeafgørelse 2002/584/RIA, såsom politiske grunde, hensynet til den nationale sikkerhed eller hensynet til de grundlæggende rettigheder,

E. der henviser til de praktiske problemer, der har været med hensyn til gennemførelsen af den europæiske arrestordre, navnlig hvad angår oversættelse, fremsendelse og brug af forskellige formularer, der ikke er i overensstemmelse med kravene i den europæiske arrestordre,

F. der henviser til, at gennemførelsen har voldt problemer i flere medlemsstater (navnlig i Tyskland), samt til nødvendigheden af at bringe nationale forfatningstekster i overensstemmelse med rammeafgørelse 2002/584/RIA for at muliggøre udlevering af nationale statsborgere (navnlig i Polen og Cypern),

G. der frygter, at disse vanskeligheder vil underminere den gensidige tillid og skabe en kædereaktion, der kan true anvendelsen af den europæiske arrestordre i andre medlemsstater, som det er set i reaktionen fra det spanske "Audiencia nacional", der nægter at udlevere spanske statsborgere til Tyskland som følge af, at den tyske forfatningsdomstol har afvist at anvende den europæiske arrestordre på tyske statsborgere, indtil en ny gennemførelseslov, der er i overensstemmelse med grundloven, er vedtaget,

H der minder om, at etableringen af et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed baseret på gensidig tillid ikke kan gennemføres uden en minimal tilpasning af nationale lovgivninger, som Europa-Parlamentet også understreger i sin beslutning af 15. februar 2005[1],

I. der henviser til, at Kommissionens evaluering på nuværende tidspunkt kun omfatter 24 medlemsstater og bør fuldstændiggøres snarest muligt for så vidt angår Italien, som er det sidste land til at gennemføre rammeafgørelse 2002/584/RIA,

J. der henviser til, at de problemer, medlemsstaterne er stødt på i forbindelse med gennemførelsen, generelt er af samme art, hvilket kom frem under diskussionerne ved konferencen den 17. og 18. oktober 2005, og at det i fremtiden er nødvendigt at forbedre udvekslingen af oplysninger og styrke samarbejdet mellem de nationale parlamenter og

[1] Vedtagne tekster af denne dato, P6_TA(2005)0030.

Europa-Parlamentet for at sikre, at gennemførelsen af rammeafgørelse 2002/584/RIA og andre fremtidige afgørelser kan ske på de bedst mulige betingelser,

K. der beklager, at Europa-Parlamentets rolle i forbindelse med vedtagelsen af den europæiske arrestordre ligesom Domstolens kontrol med dens gennemførelse er blevet begrænset, eftersom den er et instrument under tredje søjle baseret på EU-traktatens artikel 31 og 34,

L. der henviser til, at traktaten om en forfatning for Europa indeholder talrige fremskridt med hensyn til et styrket retligt og politimæssigt samarbejde i Europa; der henviser til, at blandt disse fremskridt kan afskaffelsen af "søjlerne" og optagelsen af procedurerne i fællesskabsretten være medvirkende til at styrke EU's funktionsevne og sikre mere demokrati og gennemsigtighed i beslutningerne; der understreger, at denne del af traktaten ikke har været genstand for hverken debat eller modstand under de nyligt afholdte ratificeringskampagner,

M. der henviser til, at de nugældende traktater bør anvendes i deres helhed, og at "overgangsordningen" som fastsat i EU-traktatens artikel 42 bør iværksættes,

1. henstiller til Rådet:

Gennemførelse og praktisk anvendelse

a) hurtigst muligt at vedtage Kommissionens forslag til rammeafgørelse om visse proceduremæssige rettigheder i straffesager i Den Europæiske Union under hensyntagen til Parlamentets ændringer af 12. april 2005[1], idet en sådan foranstaltning er altafgørende for at sikre en ensartet retlig beskyttelse for alle EU-borgere, og de heri indeholdte garantier vil gøre det lettere for en medlemsstat at overgive en af sine borgere til en anden medlemsstat,

b) at sikre sig, at medlemsstaterne ved gennemførelsen af rammeafgørelse 2002/584/RIA ikke genindfører systematisk kontrol af dobbelt strafbarhed for deres egne statsborgere, eftersom dette virker undergravende på den europæiske arrestordres effektivitet og svækker princippet om gensidig tillid mellem medlemsstaterne,

c) at sikre sig, at politisk indblanding i gennemførelsesproceduren for den europæiske arrestordre er umulig, idet en sådan indblanding tidligere har givet anledning til problemer i forbindelse med udleveringsproceduren; minder om, at de centrale myndigheder fremover ikke må sætte sig ud over formidlerrollen i forbindelse med overgivelse af mistænkte eller dømte personer,

d) at sørge for, at de vanskeligheder, der i visse medlemsstater fortsat er forbundet med den tidsmæssige gennemførelse af rammeafgørelse 2002/584/RIA, bliver løst, og at de ikke undergraver gennemførelsen i de medlemsstater, der indtil videre anvender rammeafgørelsen korrekt,

[1] Vedtagne tekster af denne dato, P6_TA(2005)0091.

Evaluering

e) at sørge for, i samarbejde med Parlamentet og inden for de to budgetmyndigheders beføjelser, at stille de nødvendige ressourcer til kontrollen med kvaliteten af gennemførelsen i de nationale lovgivninger til rådighed for Kommissionen i dens egenskab af traktaternes vogter,

f) at iværksætte, med støtte fra Kommissionen og på en koordineret måde, en objektiv, upartisk og mere tilbundsgående evaluering af de vanskeligheder, som aktørerne på det retlige område er stødt på i praksis i de forskellige medlemsstater, og supplere den med en kvalitativ evaluering ved hjælp af en vurdering af de europæiske arrestordrer for hver type overtrædelse,

g) at undgå, at der foretages flere parallelle undersøgelser, selv om Rådet kunne være fristet til selv at iværksætte en undersøgelse, da der er tale om en foranstaltning under tredje søjle,

h) at underrette og regelmæssigt rådspørge Parlamentet og de nationale parlamenter om de fremskridt, der er gjort med hensyn til gennemførelsen af den europæiske arrestordre, og inddrage dem i evalueringsprocessen i overensstemmelse med forfatningstraktatens artikel III-260,

Grundlæggende rettigheder

i) at være opmærksom på, at en uensartet gennemførelse af den europæiske arrestordre (ubegrundet gennemførelse i mange medlemsstater af betragtning 12 og 13 i rammeafgørelse 2002/584/RIA om grundlæggende rettigheder) ikke må give anledning til forskelsbehandling, alt efter om dommeren i fuldbyrdelseslandet skal kontrollere den europæiske arrestordres overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder eller ej, når teksten grundlæggende er baseret på princippet om gensidig anerkendelse,

j) at lægge særlig vægt på spørgsmålet om overholdelse af menneskerettigheder og individuelle frihedsrettigheder i forbindelse med anvendelsen af den europæiske arrestordre - en opgave, som det fremtidige Agentur for Grundlæggende Frihedsrettigheder bør bidrage til at løse,

Effektivitet og demokrati

k) at iværksætte den "overgangsordning", der er fastsat i EU-traktatens artikel 42, hurtigst muligt med det formål at gøre foranstaltningerne mere demokratiske og mere effektive inden for det europæiske retlige område,

l) at forberede en revision af rammeafgørelse 2002/584/RIA med henblik på at udvide listen med de 32 lovovertrædelser, for hvilke der ikke føres kontrol med dobbelt strafbarhed,

m) at undersøge de EU-borgeres stilling, der via en anden medlemsstat bliver genstand for udlevering til et tredjeland, hvilket ikke på nuværende tidspunkt er dækket af rammeafgørelse 2002/584/RIA; da medlemsstater almindeligvis afviser at udlevere en af deres egne statsborgere, kan dette blive en kilde til diskrimination mellem EU-borgere, og Kommissionen bør derfor fremsætte et forslag til Parlamentet og Rådet på dette område;

2. pålægger sin formand at sende denne henstilling til Rådet og til orientering til Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer og parlamenter.

BEGRUNDELSE

I sin fremlæggelse af denne henstilling om evalueringen af den europæiske arrestordre, på vegne af Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender, bygger ordføreren på de resultater, Kommissionen fremlagde i sin rapport, der igen bygger på artikel 34 i Rådets rammeafgørelse af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om de tilhørende procedurer. Der vendes ikke tilbage til de detaljerede kommentarer, der er indeholdt i de to tidligere præsenterede arbejdsdokumenter[1].

Konferencen, der den 17. og 18. oktober 2005[2] samlede næsten hundrede medlemmer af EU's parlamenter samt medlemmer af LIBE-udvalget, gjorde det muligt under et møde specielt tilegnet den europæiske arrestordre at gøre situationen for dens gennemførelse op i de forskellige medlemsstater. Diskussionerne viste både de fremskridt, der var sket i forhold til det traditionelle udleveringssystem, men også de problemer, der stadig er, enten på grund af valg af anfægtelige gennemførelsesforanstaltninger, der i visse tilfælde er blevet erklæret for gyldige i forbindelse med kontrollen af den nationale gennemførelseslovgivnings overensstemmelse med forfatningen, eller i den praktiske gennemførelse.

På grundlag af de på nuværende tidspunkt foreliggende oplysninger samt uddybende oplysninger fra medlemsstaterne, erhvervsorganisationer og ngo'er og under hensyntagen til diskussionerne på ovennævnte konference, forelægger ordføreren vedlagte detaljerede henstilling til godkendelse i LIBE-Udvalget og i Parlamentet.

Ordføreren afventer med interesse den nye ajourførte evaluering af Italien, som Kommissionen endnu mangler at levere, samt for alle medlemsstater i 2006, og håber, at denne vil indeholde mere detaljerede oplysninger, end hvad der foreligger på nuværende tidspunkt.

[1] PE 362.745 og PE 362.744.
[2] http://www.europarl.eu.int/comparl/libe/elsj/events/hearings/20051017/default_en.htm

1.9.2005

FORSLAG TIL HENSTILLING TIL RÅDET
(B6-0455/2005)

jf. forretningsordenens artikel 114, stk. 1

af Adeline Hazan

for PSE-Gruppen

om evaluering af den europæiske arrestordre

Europa-Parlamentet,

– der henviser til rammeafgørelsen af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne,

– der henviser til beretning fra Kommissionen (KOM(2005) 63) ifølge artikel 34 i Rådets rammeafgørelse af 13. juni 2002 om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem medlemsstaterne,

– der henviser til de nylige afgørelser fra forfatningsdomstolene i Polen og Tyskland,

– der henviser til forretningsordenens artikel 114, stk. 1,

1. henstiller til Rådet:

   a) at sikre sig, at medlemsstaterne ved gennemførelsen af rammeafgørelsen ikke genindfører systematisk kontrol af dobbelt strafbarhed for deres egne statsborgere, eftersom dette virker undergravende på den europæiske arrestordres effektivitet og svækker princippet om gensidig tillid mellem medlemsstaterne

   b) at være opmærksom på, at en uensartet gennemførelse af den europæiske arrestordre (manglende gennemførelse af betragtning 12 og 13 om grundlæggende rettigheder fra samtlige staters side) kan give anledning til forskelsbehandling, alt efter om dommeren i fuldbyrdelseslandet skal kontrollere, at den europæiske arrestordre er i overensstemmelse med de grundlæggende rettigheder, eller ej, selv om denne tekst er baseret på princippet om gensidig anerkendelse

   c) at interessere sig for, hvordan der fortsat kan konstateres en vis indblanding fra politisk hold i proceduren med den europæiske arrestordre - en indblanding, der gav anledning til problemer i forbindelse med udleveringsproceduren - selv om de centrale myndigheder i det foreliggende tilfælde ikke må sætte sig ud over formidlerrollen ved overgivelse af mistænkte eller dømte personer

   d) at tage hensyn til, at der i visse medlemsstater fortsat er vanskeligheder med den tidsmæssige gennemførelse af rammeafgørelsen, hvilket faktisk risikerer at give

anledning til problemer med gennemførelsen i andre stater, der selv anvender rammeafgørelsen korrekt

e) at sørge for, at Europa-Parlamentet regelmæssigt høres om de fremskridt, der er gjort ved gennemførelsen af den europæiske arrestordre

f) at sørge for, at der iværksættes en mere grundig, objektiv og upartisk evaluering af de vanskeligheder, som aktørerne på det retlige område har oplevet i praksis

g) at overveje, om det vil være muligt fremover at revidere rammeafgørelsen for at udvide listen med de 32 lovovertrædelser, for hvis vedkommende der ikke føres kontrol med dobbelt strafbarhed

h) at sikre, at der lægges særlig vægt på spørgsmålet om overholdelse af menneskerettigheder og individuelle frihedsrettigheder i forbindelse med anvendelsen af den europæiske arrestordre;

2. pålægger sin formand at sende denne henstilling til Rådet og til orientering til Kommissionen samt til medlemsstaternes regeringer.