EUROOPAN PARLAMENTTI

2004 *2009*

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

VÄLIAIKAINEN
2005/0234(CNS)

10.1.2006

*

MIETINTÖLUONNOS

ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyihin Libanonin entisen pääministerin Rafiq Haririn murhasta epäiltyihin henkilöihin kohdistettavien rajoittavien erityistoimenpiteiden käyttöönotosta
(KOM(2005)0614 – 15098/2005 – C6-0434/2005 – 2005/0234(CNS))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Jean-Marie Cavada

Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit

*	Kuulemismenettely *yksinkertainen enemmistö*
**I	Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
**II	Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***	Hyväksyntämenettely *parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen 105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa tarkoitettuja tapauksia*
***I	Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö*
***II	Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi* *parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai tarkistamiseksi*
***III	Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely) *yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi*

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

Tarkistukset säädösehdotukseen

Parlamentin tarkistukset merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5

PERUSTELUT.....8

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyihin Libanonin entisen pääministerin Rafiq Haririn murhasta epäiltyihin henkilöihin kohdistettavien rajoittavien erityistoimenpiteiden käyttöönotosta
(KOM(2005)0614 – 15098/2005 – C6-0434/2005 – 2005/0234(CNS))

(Kuulemismenettely)

Euroopan parlamentti, joka

– ottaa huomioon komission ehdotuksen neuvostolle (KOM(2005)0614 – 15098/2005)[1],

– ottaa huomioon neuvoston yhteisen kannan 2005/888YUTP,[2]

– ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 60 ja 301 artiklan

– ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 308 artiklan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C6-0434/2005),

– ottaa huomioon työjärjestyksen 51 artiklan,

– ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön (A6-0000/2006),

1. hyväksyy komission ehdotuksen sellaisena kuin se on tarkistettuna;

2. pyytää komissiota muuttamaan ehdotustaan vastaavasti EY:n perustamissopimuksen 250 artiklan 2 kohdan mukaisesti;

3. pyytää neuvostoa ilmoittamaan parlamentille, jos se aikoo poiketa parlamentin hyväksymästä sanamuodosta;

4. pyytää tulla kuulluksi uudelleen, jos neuvosto aikoo tehdä huomattavia muutoksia komission ehdotukseen;

5. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle.

Komission teksti	Parlamentin tarkistukset

Tarkistus 1
Johdanto-osan 1 a viite (uusi)

[1] Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.
[2] EUVL L 327, 14.12.2005, s. 26.

– ottaa huomioon neuvoston 12. joulukuuta 2005 hyväksymät suuntaviivat rajoittavien toimenpiteiden (pakotteiden) täytäntöönpanoa ja arviointia varten EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan alalla

Perustelu

Viittaus neuvoston jäsenvaltioille laatimiin suuntaviivoihin on tarpeen myös jokaisessa säädöksessä, jossa säädetään tiettyihin henkilöihin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä.

Tällainen viittaus on avoimuuden vaatimuksen mukainen, vaikka neuvosto käsittelee niitä pelkkinä tulkitsevina asiakirjoina, jotka eivät ole sitovia. On syytä ottaa huomioon, että ensimmäinen versio hyväksyttiin vuonna 2003 ja että toisessa versiossa otetaan huomioon yhteisön toimielinten ja kansallisten instituutioiden viime vuosien aikana hankkima kokemus. Kyseiseen asiakirjaan voi tutustua neuvoston asiakirjarekisterissä osoitteessa http://register.consilium.eu.int/pdf/en/05/st15/st15114.en05.pdf.

Tarkistus 2
2 artiklan 1 ja 2 kohta

1. Jäädytetään kaikki ***liitteessä I*** luetelluille luonnollisille henkilöille tai oikeushenkilöille, yhteisöille tai muille elimille kuuluvat taikka niiden omistuksessa, hallussa tai valvonnassa olevat varat ja taloudelliset resurssit.	1. Jäädytetään kaikki ***komission 8 artiklan mukaisesti laatimassa luettelossa*** luetelluille luonnollisille henkilöille tai oikeushenkilöille, yhteisöille tai muille elimille kuuluvat taikka niiden omistuksessa, hallussa tai valvonnassa olevat varat ja taloudelliset resurssit.
2. Mitään varoja tai taloudellisia resursseja ei saa suoraan tai välillisesti asettaa ***liitteessä I*** lueteltujen luonnollisten henkilöiden, oikeushenkilöiden, yhteisöjen tai muiden elinten saataville tai hyödynnettäviksi.	2. Mitään varoja tai taloudellisia resursseja ei saa suoraan tai välillisesti asettaa ***komission 8 artiklan mukaisesti laatimassa luettelossa*** lueteltujen luonnollisten henkilöiden, oikeushenkilöiden, yhteisöjen tai muiden elinten saataville tai hyödynnettäviksi.

Perustelu

Tässä artiklassa tarkoitetun luettelon laatii pakotekomitea Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan 7 luvun mukaisesti, eivätkä jäsenvaltiot eivätkä kansainväliset järjestöt, kuten yhteisö ja unioni, jotka ovat Yhdistyneiden Kansakuntien näkökulmasta katsottuna alueellisia järjestöjä, voi muuttaa sitä. Luettelon sisällyttäminen yhteisön säädökseen ja julkaiseminen Euroopan unionin virallisessa lehdessä ovat siis pakollisia toimenpiteitä, joissa ei ole sijaa

muutoksille. Näin ollen se on luonteeltaan täytäntöönpanotoimi, joka voitaisiin antaa suoraan komission tehtäväksi.

Tarkistus 3
8 artiklan 1 kohta

1. Komissio valtuutetaan:	1. Komissio valtuutetaan ***Euroopan parlamenttia kuultuaan***:
a) muuttamaan ***liite I*** pakotekomitean päätösten perusteella, ja	a) ***laatimaan luettelo luonnollisista henkilöistä tai oikeushenkilöistä, 2 artiklassa tarkoitetuista yhteisöistä tai elimistä, joiden varat ja taloudelliset resurssit on jäädytettävä, ja*** muuttamaan ***sitä*** pakotekomitean päätösten perusteella, ja ***korjaamaan luetteloa, jos siinä on todistettavasti virheitä, ja***
b) muuttamaan liite ***II*** jäsenvaltioiden toimittamien tietojen perusteella.	b) muuttamaan liite jäsenvaltioiden toimittamien tietojen perusteella.
	Komissio ilmoittaa etukäteen luottamuksellisesti ensimmäisen kohdan (a) alakohdassa tarkoitetun luettelon laatimisesta ja muuttamisesta Euroopan parlamentin kansalaisvapauksista sekä oikeus- ja sisäasioista vastaavalle valiokunnalle sekä kehitysyhteistyöasioista vastaavalle valiokunnalle.

Perustelu

Katso tarkistuksen 2 perustelu.

Tarkistus 4
Liite I

Liite poistetaan.

Perustelu

Katso tarkistuksen 2 perustelu.

PERUSTELUT

Taustaa

Beirutissa Libanonissa 14. helmikuuta 2005 tehdyssä vakavassa terrori-iskussa kuoli 23 ihmistä, joiden joukossa oli Libanonin entinen pääministeri Rafiq Hariri, ja haavoittui kymmeniä ihmisiä. Koska Rafiq Hariri ei ollut ainoastaan yksi vaikutusvaltaisimmista poliitikoista, vaan hän oli myös suuressa määrin sitoutunut Libanonin sovintoprosessiin ja tuki voimakkaasti ulkomaalaisten joukkojen vetäytymistä maasta, Euroopan parlamentti[1] tuomitsi jyrkästi terrori-iskun ja vaati Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston välittömästi iskun jälkeen käynnistämien tutkimusten nopeaa edistymistä.

Yhdistyneiden Kansakuntien kansainvälinen tutkintakomissio, jonka puheenjohtajana toimii Detlev Mehlis, laati turvallisuusneuvostolle ensimmäisen raportin[2], joka oli turvallisuusneuvoston 31. lokakuuta 2005 antaman päätöslauselman numero 1636 (2005) aiheena. Kyseistä raporttia seurasi äskettäin tutkintakomission, jonka toimikautta on pidennetty, toinen raportti[3].

Euroopan unionin neuvosto pahoitteli 7. marraskuuta 2005 Syyriaa ja Libanonia koskeneissa päätelmissään, ettei Syyria ole selvästikään tehnyt täydesti yhteistyötä tutkintakomission kanssa, ja kehotti Syyriaa tekemään ehdoitta yhteistyötä asiaa tutkivien tahojen kanssa. Kyseisiä johtopäätöksiä seurasi ulko- ja turvallisuuspolitiikan puitteissa annettu yhteinen kanta[4], johon sisältyy osallisuudesta Libanonin entisen pääministerin murhaan epäiltyihin tiettyihin henkilöihin kohdistuvien erityisien rajoittavien toimenpiteiden hyväksyminen.

Yhteisön menettely varojen jäädyttämiseksi

Rajoittaviin toimenpiteisiin kuuluu velvollisuus (tietyin poikkeuksin) estää epäiltyjen henkilöiden pääsy jäsenvaltioiden alueelle tai kulkeminen niiden kautta sekä jäädyttää kaikki heidän varansa ja taloudelliset resurssinsa.

Kuten on ollut muiden vastaavien tapausten ja varsinkin äskettäin Norsunluurannikon[5] ja Sudanin laita, yhteisen kannan täytäntöönpano yhteisössä edellyttää yhteisön toimenpiteitä, joiden oikeusperusta olisi

– 301 artikla, jossa määrätään neuvoston toimivallasta toteuttaa tarpeelliset kiireelliset toimenpiteet määräenemmistöllä komission ehdotuksesta, "*(j)os Euroopan unionista*

---

[1] Euroopan parlamentin 23.2.2005 hyväksymä päätöslauselma P6_TA(2005)0046 Euro–Välimeri-kumppanuudesta ja 10. maaliskuuta 2005 hyväksymä päätöslauselma P6_TA(2005)0076 Libanonin tilanteesta..

[2] Riippumattoman kansainvälisen tutkintakomission ensimmäisen raportin numero on S/2005/662 (ks. http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/563/67/PDF/N0556367.pdf?OpenElement), ja joulukuussa laaditun raportin numero on S/2005/775 (ks. http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/636/79/PDF/N0563679.pdf?OpenElement).

[3] Turvallisuusneuvosto hyväksyi 15. joulukuuta 2005 päätöslauselman 1644(2005), jolla tutkintakomission toimikautta pidennettiin.

[4] Neuvoston yhteinen kanta 2005/888/YUTP,12 päivältä joulukuuta 2005, osallisuudesta Libanonin entisen pääministerin Rafik Haririn murhaan epäiltyihin tiettyihin henkilöihin kohdistuvista erityisistä rajoittavista toimenpiteistä http://europa.eu.int/eur-lex/lex/LexUriServ/site/fi/oj/2005/l_327/l_32720051214fi00260027.pdf.

[5] P6_TA(2005)0047.

tehdyn sopimuksen yhteistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa koskevien määräysten nojalla hyväksytyssä yhteisessä kannassa tai yhteisessä toiminnassa on päätetty yhteisön toimesta";

– 60 artikla, jossa sallitaan 301 artiklan mukaisesti kiireellisten toimenpiteiden hyväksyminen kolmansien maiden kansalaisten tapauksessa pääomien liikkuvuutta ja maksuja koskevissa asioissa;

– 308 artikla, joka mahdollistaa samojen toimien toteuttamisen henkilöjen tai ei-valtiollisten järjestöjen tapauksessa. Tämän kolmannen oikeusperustan lisääminen mahdollistaa 60 ja 301 artiklassa ilmenevien puutteiden täyttämisen sekä Euroopan parlamentin liittämisen mukaan päätöksentekoprosessiin.

Rajoittavat toimenpiteet, jotka saattavat herättää vastustusta

Muotoseikkojen puolesta sekä komission luonnos että neuvoston teksti (johon sisältyy vain vähäisiä muutoksia) noudattavat säännösten mallia, joka sisältyy suuntaviivoihin "*rajoittavien toimenpiteiden (pakotteiden) täytäntöönpanoa ja arviointia varten EU:n yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan alalla*", jotka neuvosto hyväksyi 3. joulukuuta 2003 ja joita tarkistettiin 12. joulukuuta 2005[1].
Kyseisten suuntaviivojen virallinen asema ei kuitenkaan ole täysin selvä, sillä niihin sisältyy sekä yhteisiä tulkintoja (esimerkiksi "varojen" ja taloudellisten resurssien määrittely) että viittauksia humanitaarisista syistä sallittaviin poikkeuksiin, jotka ovat sellainen aihe, jonka Euroopan parlamentti on ottanut toistuvasti esille käsiteltäessä vastaavia toimenpiteitä terroristijärjestöjen varojen jäädyttämiseksi[2].

Näin ollen niille olisi vähintäänkin tarpeen suoda enemmän julkisuutta, jotta voidaan välttää Euroopan unionin toimenpiteiden kohteeksi joutuvien henkilöjen valitukset.

[1] Kyseiseen asiakirjaan voi tutustua neuvoston asiakirjarekisterissä: http://register.consilium.eu.int/pdf/fi/05/st15/st15114.fi05.pdf.

[2] Katso erityisesti
– 13. joulukuuta 2001 annettu lausunto ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyihin henkilöihin ja yhteisöihin kohdistuvista erityisistä toimenpiteistä terrorismin torjumiseksi (4765/3/2001 - C5-0665/2001 - 2001/0228(CNS)), http://www.europarl.eu.int/omk/sipade3?SAME_LEVEL=1&LEVEL=3&NAV=X&DETAIL=&PUBREF=-//EP//TEXT+TA+20011213+ITEMS+DOC+XML+V0//FI
– 7. helmikuuta 2002 hyväksytyt päätöslauselmat (P5_TA(2005)0055, 7.2.2002, Euroopan parlamentin päätöslauselma neuvoston 27. joulukuuta 2001 tekemästä terrorismin torjuntatoimia koskevasta päätöksestä sekä Euroopan parlamentin päätöslauselma Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 2 artiklan neljännen luetelmakohdan mukaisen vapauteen, oikeuteen ja turvallisuuteen perustuvan alueen täytäntöönpanossa vuonna 2001 saavutetusta edistyksestä)
– 11. huhtikuuta 2002 hyväksytty lausunto, joka koskee ehdotusta Al-Qaida-järjestölle kuuluvien varojen jäädyttämisestä
– 16. syyskuuta 2004 hyväksytty lausunto ehdotuksesta neuvoston asetukseksi tiettyjen rajoittavien toimenpiteiden käyttöönotosta entisen Jugoslavian alueen kansainvälisen rikostuomioistuimen toimeksiannon tehokkaan täytäntöönpanon tukemiseksi (KOM(2004)0348 – SN 2057/2004 – C6-0041/2004 – 2004/0114(CNS)), http://www.europarl.eu.int/omk/sipade3?SAME_LEVEL=1&LEVEL=3&NAV=X&DETAIL=&PUBREF=-//EP//TEXT+TA+P6-TA-2004-0009+0+DOC+XML+V0//FI

Vastustus on enemmän kuin todennäköistä, ja se on jo johtanut useisiin valituksiin ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa, joka teki äskettäin päätöksen kahdesta ensimmäisestä valituksesta (asiat T-306/01 ja T-315/01) 21. syyskuuta 2005 antamassaan tuomiossa, joka liittyi asetukseen (EY) n:o 881/2002[1].

Ensimmäisessä tuomiossa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin tunnusti neuvoston olevan toimivaltainen elin sekä ensimmäisen että toisen pilarin puitteissa ja käytti tilaisuuden hyväkseen vahvistaakseen **Yhdistyneiden Kansakuntien oikeuden ensisijaisuuden yhteisön oikeuteen nähden muistuttaen kuitenkin, että myös ensiksi mainitun on noudatettava pakottavaa oikeutta (jus cogens)**, jota pidetään eräänlaisena kansainvälisenä oikeusjärjestyksenä, josta jäsenvaltiot ja YK:n elimet eivät voi poiketa. Siihen kuuluvat esimerkiksi ihmisten perusoikeuksien yleismaalimalliseen suojaamiseen tähtäävät pakottavat normit. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on todennut, että vastustuksen kohteena olevassa asetuksessa säädetty varojen jäädyttäminen ei riko kantajien perusoikeuksia sellaisina, kuin pakottava oikeus niitä suojaa. Vastustuksen kohteena olevassa asetuksessa säädetään nimenomaisesti mahdollisuudesta tehdä poikkeuksia asianosaisten pyynnöstä tarvittavien varojen saattamiseksi käyttöön peruskustannusten kattamiseksi. Kyseisten toimenpiteiden tavoitteena ja seurauksena ei näin ollen ole alistaa kantajia epäinhimilliseen tai alentavaan kohteluun.

On aiheellista panna merkille, että kyseisestä tuomiosta on tehty kaksi muutoksenhalua (C-402/05 P, Kadi vastaan neuvosto, ja C-415/05 P, Yusuf ja Al Barakaat International Foundation vastaan neuvosto). **Yhteisöjen tuomioistuimen on näin ollen vastedes ratkaistava ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen käsittelemät periaatteelliset ongelmat, ja yhteisöjen tuomioistuimen tuomio näyttää suunnan yhteisön toimielinten toimille kyseisellä alalla.**

Menettely

Kyseissä asetuksessa myönnetään komissiolle[2] merkittävä rooli, ja sen tehtävänä on päivittää 8 artiklan mukaisesti

– neuvoston ilmoituksesta luettelo henkilöistä, joiden varat on jäädytettävä (liite 1);

– jäsenvaltioiden ilmoituksesta luettelo viranomaisista, jotka voivat päättää muun muassa humanitaarisista syistä myönnettävistä poikkeuksista (liite 2).

Ensinnäkin, mitä tulee menettelyyn luettelojen laatimiseksi Yhdistyneiden Kansakuntien tasolla, ei ole mitenkään varmaa, että nykyisessä asiaintilassa turvallisuusneuvoston perustamilla pakotekomiteoilla olisi aina mahdollisuus tarkistaa lähteiden luotettavuus joidenkin tiettyjen henkilöjen tai järjestöjen lisäämiseksi luetteloon tai siitä poistamiseksi. **Kyseisten luettelojen luotettavuuden parantamiseksi on tarpeen laatia asianmukaisia tarkistus- ja/tai korjausmenettelyjä sekä vähimmäistakuut toimenpiteiden kohteena olevia henkilöitä silmällä pitäen ainakin sellaisten pakotekomiteoihin kuuluvien**

[1] Toinen asiaryhmä, jota käsitellään parhaillaan, koskee yhteisön käyttöön ottamia rajoittavia toimenpiteitä, jotka kohdistuvat terrorismiin sekaantuneisiin henkilöihin ja järjestöihin, jotka eivät ole yhteydessä Osama bin Ladeniin, Al-Qaida-järjestöön tai talibaneihin ja joita turvallisuusneuvosto ei ole erityisesti identifioinut.
[2] Komissio vastaa jo muutenkin suurimmaksi osaksi täytäntöönpanotoiminnasta. Ks. asiakirjat, jotka ovat tutustuttavissa osoitteessa http://europa.eu.int/comm/external_relations/cfsp/sanctions/index.htm.

valtioiden aloitteesta, jotka ovat myös Euroopan unionin jäsenvaltioita.

On tarpeen palauttaa mieliin, että viimeksi mainitut ovat velvollisia tekemään lojaalisti yhteistyötä Euroopan unionin ja muiden jäsenvaltioiden kanssa, kuten määrätään Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 19 artiklassa, jossa todetaan, että jäsenvaltiot, "*jotka ovat myös Yhdistyneiden Kansakuntien turvallisuusneuvoston jäseniä, neuvottelevat keskenään ja pitävät muut jäsenvaltiot täysin asioista selvillä.*" Tämä vaatimus on välttämätön tällaisissa tilanteissa erityisesti sen jälkeen, kun luettelo on hyväksytty, jolloin se asettaa Euroopan unionille ja jäsenvaltioille juridisesti sitovia velvoitteita, joiden noudattamista Strasbourgin ja Luxemburgin tuomioistuimet valvovat. Lojaalia yhteistyötä koskeva velvoite, jota sovelletaan turvallisuusneuvostoon, pätee myös turvallisuusneuvoston perustamiin pakotekomiteoihin. Näin ollen olisi tarkoituksenmukaista, että Euroopan unionin jäsenvaltioiden kesken luotaisiin tiiviitä yhteyksiä silloin, kun on kyse sellaisten Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansalaisista, jotka eivät ole edustettuina turvallisuusneuvostossa, tai itse yhteisöstä (koska sen jälkeen, kun luettelo on hyväksytty unionissa, sovelletaan yhteisön vastuuta).

Toiseksi esittelijä katsoo, että pakotekomitean pitäisi voida käsitellä humanitaarisia poikkeuksia koskevat pyynnöt kiireellisinä varsinkin silloin, kun ne ovat pakotekomiteaan kuuluvien Euroopan unionin jäsenvaltioiden esittämiä. Tällaisten valtioiden ei pidä voida soveltaa vähemmän ankaria kriteerejä pakotekomitean puitteissa, kuin niitä vaaditaan soveltamaan Euroopan unionissa. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna voidaan pitää myönteisenä sitä, että Euroopan parlamentin aikaisempien kuulemismenettelyjen puitteissa esittämien vaatimusten mukaisesti asetusehdotuksen 3 ja 4 artiklassa säädetään, että kiireellisissä tapauksissa kyseessä olevan jäsenvaltion viranomaiset voivat soveltaa humanitaarisia poikkeuksia etukäteen (EY:n perustamissopimuksen 60 artiklan 2 kohdassa epäsuorasti hyväksytty periaate).

Tässä yhteydessä on tarpeen muistaa, että Yhdistyneiden Kansakuntien pääsihteerille joulukuussa 2004 välitetyssä korkean tason paneelin raportissa suositellaan pakotemenettelyjen parantamista (ks. erityisesti suositus numero 51[1]).

Esittelijä haluaa huomauttaa asetusehdotuksen rakenteesta, että on vastoin EY:n perustamissopimusta toimittaa parlamentille kuulemismenettelyn puitteissa teksti, johon sisältyy tyhjä liite, vaikka siihen sisällytettäisiin luonteeltaan jossain määrin selittäviä tietoja. **Yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan Euroopan parlamentin on saatava kaikki tarvittavat tiedot, jotta se voi antaa asiasta lausunnon.**

Olennaisten menettelymääräysten rikkomista koskevien valitusten (kuten muita vastaavantyyppisiä luetteloja julkaistaessa on jo käynyt) välttämiseksi olisi järkevintä poistaa asetuksesta liite ja säätää, että komissio laatii sen täytäntöönpanotoimenpiteenä ja että siitä tiedotetaan parlamentin asiasta vastaaville valiokunnille etukäteen (tarpeen vaatiessa luottamuksellisesti).

[1] Suosituksessa todetaan, että pakotekomiteoiden pitäisi parantaa menettelyjä, joiden mukaisesti myönnetään humanitaarisia poikkeuksia, ja arvioida järjestelmällisesti pakotteiden vaikutuksia humanitaariselta kannalta. Turvallisuusneuvoston pitäisi edelleenkin ponnistella lieventääkseen pakotteiden vaikutuksia humanitaariselta kannalta. Uhkia, haasteita ja muutosta käsitelleen korkean tason paneelin raportti "Turvallisempi maailma: yhteinen vastuumme", joka esitettiin Yhdistyneiden Kansakuntien pääsihteerille joulukuussa 2004. http://daccessdds.un.org/doc/UNDOC/GEN/N04/602/32/PDF/N0460232.pdf?OpenElement

Tämän vuoksi esittelijä on esittänyt kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan puolesta edellä mainittuja seikkoja koskevia tarkistuksia.