# EUROOPA PARLAMENT

*2004* *2009*

*Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon*

ESIALGNE
**2005/0034(CNS)**

7.2.2006

*

# RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2007–2013 eriprogramm „Terrorismi ennetamine, selleks valmisolek ja selle tagajärgede ohjamine”
(KOM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS))

Kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Raportöör: Romano Maria La Russa

## *Kasutatud tähised*

| | |
|---|---|
| * | nõuandemenetlus<br>*antud häälte enamus* |
| **I | koostöömenetlus (esimene lugemine)<br>*antud häälte enamus* |
| **II | koostöömenetlus (teine lugemine)<br>*antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks* |
| *** | nõusolekumenetlus<br>*parlamendi liikmete häälteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel* |
| ***I | kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)<br>*antud häälte enamus* |
| ***II | kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)<br>*antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks* |
| ***III | kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)<br>*antud häälte enamus ühise teksti heakskiitmiseks* |

(Antud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

## *Õigusloomega seotud tekstide kohta esitatud muudatusettepanekud*

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes tõstetakse muudetud tekst esile ***paksus kaldkirjas***. *Tavalises kaldkirjas* märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või puudused antud tõlkeversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul tuleb saada vastavate osakondade nõusolek.

**SISUKORD**

**lehekülg**

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT..5

SELETUSKIRI .....18

# EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

**ettepaneku kohta võtta vastu nõukogu otsus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2007–2013 eriprogramm „Terrorismi ennetamine, selleks valmisolek ja selle tagajärgede ohjamine". Üldprogramm „Turvalisus ja vabaduste kaitse"**
**(KOM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS))**

**(Nõuandemenetlus)**

*Euroopa Parlament*,

– võttes arvesse komisjoni ettepanekut nõukogule (KOM(2005)0124)[1];

– võttes arvesse EÜ asutamislepingu artiklit 308, mille alusel nõukogu konsulteeris Euroopa Parlamendiga (C6-0241/2005);

– võttes arvesse kodukorra artiklit 51;

– võttes arvesse kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjoni raportit (A6-0000/2006),

1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;

2. palub komisjoni oma ettepanekut vastavalt muuta, järgides EÜ asutamislepingu artikli 250 lõiget 2;

3. palub nõukogul Euroopa Parlamenti teavitada, kui nõukogu kavatseb Euroopa Parlamendi poolt heaks kiidetud teksti muuta;

4. palub nõukogul Euroopa Parlamendiga uuesti konsulteerida, kui ta kavatseb komisjoni ettepanekut oluliselt muuta;

5. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

| Komisjoni ettepanek | Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud |
|---|---|
| | Muudatusettepanek 1<br>Pealkiri |
| Nõukogu otsus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2007–2013 eriprogramm „***Terrorismi ennetamine, selleks valmisolek*** ja selle tagajärgede ohjamine" | Nõukogu otsus, millega kehtestatakse ajavahemikuks 2007–2013 eriprogramm „***Esmatähtsate infrastruktuuride turvalisusega seotud riskide hindamine*** ja |

[1] ELTs seni avaldamata.

tagajärgede ohjamine”

*Selgitus*

*Kui tahetakse üheaegselt säilitada nõukogu ja komisjoni soovitatud lähenemist „kõik riskid” ja adekvaatsust programmi nimetuse ja selle tegeliku eelarvemahu vahel, siis on vajalik muuta programmi pealkirja nii, et see peegeldaks üheaegselt uurimisvaldkonna laiendamist ja seatud eesmärkide suuremat tegelikkusele vastamist.*

Muudatusettepanek 2
Põhjendus 1

| | |
|---|---|
| (1) Euroopa Liidu lepingu artikli 2 neljandas taandes sätestatud eesmärgi – säilitada ja arendada liitu vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alana – ***põhiaspektideks*** on ***terrorismi ennetamine, selleks valmisolek*** ja selle tagajärgede ohjamine. | (1) Euroopa Liidu lepingu artikli 2 neljandas taandes sätestatud eesmärgi – säilitada ja arendada liitu vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva alana – põhiaspektideks on ***esmatähtsate infrastruktuuride turvalisusega seotud riskide hindamine ja*** tagajärgede ohjamine. |

*Selgitus*

*Käesoleva programmi pealkirja muutmine, kui see ka peegeldab üksikasjalikumaid ja tagasihoidlikumaid püüdlusi, ei tohi muuta prioriteetset lähenemist, millega EL käsitleb turvalisuse küsimust vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala eesmärkide saavutamisel.*

Muudatusettepanek 3
Põhjendus 2

| | |
|---|---|
| (2) Ühendus peab võtma vajalikke meetmeid, et ***terroristid ei saaks*** rünnata demokraatlikke väärtusi, õigusriiki, avatud ühiskonda ***ning meie kodanike ja ühiskonna vabadusi*** ning et piirata, kui see on võimalik, mis tahes ***rünnaku*** tagajärgi. | (2) Ühendus peab võtma vajalikke meetmeid, et ***loodus- või inimeste põhjustatud katastroofid (sealhulgas terrorism) esiteks ei kahjustaks*** kodanike ja ühiskonna ***heaolu, vabadust ja turvalisust ning teiseks, et poleks võimalik*** rünnata demokraatlikke väärtusi, õigusriiki ***ja*** avatud ühiskonda***, ning samuti*** et piirata, kui see on võimalik, mis tahes ***võimaliku katastroofi*** tagajärgi***.*** |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekuid 1 ja 2.*

Muudatusettepanek 4
Põhjendus 6

| | |
|---|---|
| ***(6) Nõukogu 23. oktoobri 2001. aasta otsusega (EÜ, Euratom) nr 2001/792 kehtestatud ühenduse mehhanism tugevdatud koostöö soodustamiseks kodanikukaitse abimissioonidel[1], on mõeldud kiirreageerimiseks kõigi suurõnnetuste puhul, aga see ei ole konkreetselt ette nähtud terrorirünnakute ennetamiseks, nendeks valmisolekuks ega nende tagajärgede ohjamiseks.*** | ***välja jäetud*** |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 5
Põhjendus 7

| | |
|---|---|
| (7) Mõjususe, kulutõhususe ja läbipaistvuse huvides tuleks konkreetsed meetmed ***terrorismi ennetamise, selleks valmisoleku*** ja selle tagajärgede ohjamise osas koondada ja neid tuleks rahastada ühest ühtsest programmist. | (7) Mõjususe, kulutõhususe ja läbipaistvuse huvides tuleks konkreetsed meetmed ***esmatähtsa infrastruktuuri turvalisusega seotud riskide hindamise*** ja tagajärgede ohjamise osas koondada ja neid tuleks rahastada ühest ühtsest programmist. |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 6
Põhjendus 8

[1] EÜT L 297, 15.11.2001, lk 7.

| | |
|---|---|
| (8) Seoses õiguskindluse ja sidususe ning vastastikuse täiendavusega teiste rahastamisprogrammidega tuleks määratleda mõisted „***ennetus- ja valmisolekumeetmed***“, „kriisi- ja tagajärgede ohjamine“ ning „esmatähtis infrastruktuur“. | (8) Seoses õiguskindluse ja sidususe ning vastastikuse täiendavusega teiste rahastamisprogrammidega tuleks määratleda mõisted „***riskide hindamise meetmed”***, „kriisi- ja tagajärgede ohjamine“ ning „esmatähtis infrastruktuur“. |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 7
Põhjendus 9

| | |
|---|---|
| (9) ELi integreeritud ja kooskõlastatud lähenemisviisi saavutamiseks on oluline tähtsus komisjoni meetmetel koos riikidevaheliste projektidega, kui see on asjakohane. Lisaks sellele on kasulik ja asjakohane toetada liikmesriikide neid projekte, mis annavad kasulikke kogemusi ja teadmisi edasiste meetmete jaoks ühenduse tasandil, eelkõige kontrollimise ning riski- ja ohuanalüüside projekte. | (9) ELi integreeritud ja kooskõlastatud lähenemisviisile vastamise saavutamiseks on oluline tähtsus komisjoni meetmetel koos riikidevaheliste projektidega, kui see on asjakohane***, et saaks asuda viivitamatult loendama ja hindama Euroopa esmatähtsaid infrastruktuure ähvardavaid ohte ning et kehtestada kiirhoiatussüsteem komisjoni ja liikmesriikide vahel***. Lisaks sellele on kasulik ja asjakohane toetada liikmesriikide neid projekte, mis annavad kasulikke kogemusi ja teadmisi, ***mis oleks ülekantavad edasistele meetmetele*** ühenduse tasandil, eelkõige kontrollimise ning riski- ja ohuanalüüside projekte. |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 8
Põhjendus 11

| | |
|---|---|
| (11) Tuleb tagada vastastikune täiendavus teiste ühenduse ja liidu programmidega, näiteks ELi solidaarsusfondi ning suurõnnetustele kiirreageerimise ja | (11) Tuleb tagada vastastikune täiendavus teiste ühenduse ja liidu programmidega, näiteks ELi solidaarsusfondi ning suurõnnetustele kiirreageerimise ja |

| | |
|---|---|
| nendeks valmisoleku vahendiga, ühenduse mehhanismiga tugevdatud koostöö soodustamiseks kodanikukaitse abimissioonidel, teadusuuringute ja arendustegevuse raamprogrammiga ning struktuurifondidega. | nendeks valmisoleku vahendiga, ühenduse mehhanismiga tugevdatud koostöö soodustamiseks kodanikukaitse abimissioonidel, teadusuuringute ja arendustegevuse raamprogrammiga ning struktuurifondidega. ***Samuti peab olema selgesõnaliselt lubatud kaasrahastamine komisjoni programmidega, mis võimaldab esmatähtsate infrastruktuuride turvalisusega seotud täpsete uuringute läbiviimist, eriti transpordi- ja energiavaldkonnas, lõppeesmärgiga koondada rahastamisvahendid ainsasse ja ühtsesse selgelt kehtestatud globaalse strateegia teenistuses olevasse instrumenti.*** |

*Selgitus*

*Esmatähtsate infrastruktuuride kaitse hõlmab arvukaid valdkondi; need valdkonnad on komisjoni erinevate peadirektoraatide pädevuses: viimastel on mõnikord eelarvemahtusid – isegi kui need on väikesed – mida saaks mobiliseerida infrastruktuuride turvalisusega seotud täpsete uuringute jaoks. Seetõttu on tähtis lubada ja julgustada taolisi rahastamise sünergiaid.*

Muudatusettepanek 9
Põhjendus12

| | |
|---|---|
| (12) Käesoleva programmi eesmärke ei saa liikmesriigid piisavalt saavutada ning seetõttu on need algatuse ulatuslikkuse või mõju tõttu ***paremini saavutatavad*** ühenduse tasandil ja ühendus võib võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev otsus kaugemale sellest, mis on vajalik nimetatud eesmärkide saavutamiseks. | (12) Käesoleva programmi eesmärke ei saa liikmesriigid piisavalt saavutada ning seetõttu võivad need algatuse ulatuslikkuse või mõju tõttu ***vajada sekkumist*** ühenduse tasandil, ühendus võib võtta meetmeid kooskõlas Euroopa Ühenduse asutamislepingu artiklis 5 sätestatud subsidiaarsuse põhimõttega. Kõnealuses artiklis sätestatud proportsionaalsuse põhimõtte kohaselt ei lähe käesolev otsus kaugemale sellest, mis on vajalik nimetatud eesmärkide saavutamiseks. |

*Selgitus*

*Subsidiaarsuse põhimõtte taaskinnitamine.*

Muudatusettepanek 10
Artikkel 1

| | |
|---|---|
| Käesoleva otsusega luuakse ajavahemikuks 1. jaanuar 2007 kuni 31. detsember 2013 eriprogramm „***Terrorismi ennetamine, selleks valmisolek*** ja selle tagajärgede ohjamine“ (edaspidi „programm“) osana üldprogrammist „Turvalisus ja vabaduste kaitse“, et aidata kaasa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala tugevdamisele. | Käesoleva otsusega luuakse ajavahemikuks 1. jaanuar 2007 kuni 31. detsember 2013 eriprogramm „***Esmatähtsate infrastruktuuride turvalisusega seotud riskide hindamine*** ja tagajärgede ohjamine”, (edaspidi „programm“) osana üldprogrammist „Turvalisus ja vabaduste kaitse“, et aidata kaasa vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala tugevdamisele. |
| Käesolevat otsust ei kohaldata küsimuste suhtes, mida hõlmab suurõnnetustele kiirreageerimise vahend. | Käesolevat otsust ei kohaldata küsimuste suhtes, mida hõlmab suurõnnetustele kiirreageerimise vahend. |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 11
Artikli 2 punkt a

| | |
|---|---|
| a) „***ennetamine ja valmisolek“ –*** meetmed, mille eesmärk ***on ennetada ja/või vähendada terrorirünnaku riski ja/või selle*** tagajärgi***, eelkõige riski- ja ohuhinnangute, kontrollimise ning tehnoloogia ja metoodika ühiste standardite väljatöötamise kaudu;*** | a) „***Riskide hindamine***”, meetmed ***ja kontrollid, mille eesmärk on esmatähtsatele infrastruktuuridele looduslikust või inimese põhjustatud katastroofist (sealhulgas terrorism) tulenevate riskide ja ohtude ning nende*** tagajärgede ***kindlaksmääramine***, ***mille lõpptulemuseks oleks kõnealuste infrastruktuuride nõrkade külgede väljatoomine ja soovitused nende parandamiseks.*** |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekuid 1 ja 2.*

Muudatusettepanek 12
Artikli 2 punkt b

| | |
|---|---|
| b) „tagajärgede ohjamine“ – meetmed, millega piiratakse ***terrorirünnakute*** keskpika perioodi tagajärgi, et kaitsta Euroopa Liitu kui vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala; | b) „tagajärgede ohjamine“ – meetmed, millega piiratakse ***katastroofide*** keskpika perioodi tagajärgi, et kaitsta Euroopa Liitu kui vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajanevat ala ***tänu kiire tsentraliseeritud hoiatussüsteemi loomisele ja antavate vastuste tõhusale kooskõlastamisele ühenduse tasandil***; |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekuid 1 ja 2.*

Muudatusettepanek 13
Artikli 2 punkt c

| | |
|---|---|
| c) „esmatähtsad infrastruktuurid“ – füüsilised ressursid, teenused, siderajatised, -võrgud ja/või varad, mille häirimisel või hävitamisel on tugev mõju kodanike tervisele, ohutusele, julgeolekule või majanduslikule heaolule või Euroopa Liidu või selle liikmesriikide valitsuste tõhusale toimimisele. | c) „esmatähtsad infrastruktuurid“ – füüsilised ressursid, teenused, siderajatised, -võrgud ja/või varad, mille häirimisel või hävitamisel on tugev mõju kodanike tervisele, ohutusele, julgeolekule või majanduslikule heaolule või Euroopa Liidu või selle liikmesriikide valitsuste tõhusale toimimisele ***ning mille mittelõplik loetelu on ära toodud käesoleva dokumendi lisas.*** |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekuid 1 ja 2.*

Muudatusettepanek 14
Artikkel 3

| | |
|---|---|
| 1. Programm aitab kaasa kodanike, nende vabaduste ja ühiskonna kaitsele ***terrorirünnakute*** ja seotud vahejuhtumite eest ning Euroopa Liidu kui vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala kaitsele. | 1. Programm aitab kaasa kodanike, nende vabaduste ja ühiskonna kaitsele ***mis tahes tüüpi katastroofide*** ja seotud vahejuhtumite eest ning Euroopa Liidu kui vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala kaitsele. |
| 2. Programmi üldeesmärgid aitavad kaasa | 2. Programmi üldeesmärgid aitavad kaasa |

| | |
|---|---|
| muude liidu ja ühenduse poliitikavaldkondade arendamisele, nagu politsei- ja õigusalane koostöö kriminaalasjades, keskkonnakaitse, rahvatervis, transport, teadusuuringud ja tehnoloogiline arendustegevus ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus. | ***globaalse turvakontseptsiooni arendamisele, mis toetub*** liidu ja ühenduse muudele poliitikatele ja ***ühistegevustele*** nagu politsei- ja õigusalane koostöö kriminaalasjades, keskkonnakaitse, ***energiaga varustamine, sidevõrkude ja teabekanalite turvalisus***, rahvatervis, transport, teadusuuringud ja tehnoloogiline arendustegevus, ***riikliku tegevuse jätkuvus*** ning majanduslik ja sotsiaalne ühtekuuluvus. |

*Selgitus*

*ELi poliitikate loetelu, millele käesolev programm kaasa aitab, tuleks täiendada, eriti energiasektori ja sidevõrkude kaasamise teel, sest nende nõrkade külgede ärakasutamisel võivad olla väga tõsised piiriülesed tagajärjed.*

Muudatusettepanek 15
Artikli 4 lõige 1

| | |
|---|---|
| 1. Programmi üldeesmärkide raames soodustatakse, edendatakse ja arendatakse ***ennetus-, valmisoleku***- ja tagajärgede ohjamise meetmeid, kui neid ei hõlma muud konkreetsed õiguslikud vahendid. | 1. Programmi üldeesmärkide raames soodustatakse, edendatakse ja arendatakse ***riskianalüüsi*** ja tagajärgede ohjamise meetmeid, kui neid ei hõlma muud konkreetsed õiguslikud vahendid. |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1.*

Muudatusettepanek 16
Artikli 4 lõike 2 punkt a

| | |
|---|---|
| 2. ***Seoses terrorirünnakute ennetamise ja nendeks valmisolekuga on programmi*** eesmärgiks | 2. ***Programmi eesmärgiks on:*** |
| a) esmatähtsa infrastruktuuri riski- ja ohuanalüüside soodustamine, edendamine ja toetamine, ***sealhulgas*** kohapealsed hindamised, et määrata kindlaks ***terrorirünnakute*** võimalikud sihtmärgid ja infrastruktuuri turvalisuse parandamise | a) esmatähtsa infrastruktuuri riski- ja ohuanalüüside soodustamine, edendamine ja toetamine, ***eelkõige*** kohapealsete hindamiste teel, et määrata kindlaks võimalikud sihtmärgid ja infrastruktuuri turvalisuse parandamise võimalikud |

| | |
|---|---|
| võimalikud vajadused, | vajadused; |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1*

Muudatusettepanek 17
Artikli 4 lõige 3

| | |
|---|---|
| 3. Seoses ***terrorirünnakute*** tagajärgede ohjamisega on programmi eesmärgiks | 3. Seoses tagajärgede ohjamisega on programmi eesmärgiks: |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1*

Muudatusettepanek 18
Artikli 4 lõike 3 punkt a

| | |
|---|---|
| a) ***terrorirünnakute*** võimalike tagajärgede osas oskusteabe, kogemuste ja tehnoloogia vahetamise soodustamine, edendamine ja toetamine, | a) ***katastroofide*** võimalike tagajärgede osas oskusteabe, kogemuste ja tehnoloogia vahetamise soodustamine, edendamine ja toetamine; |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 1*

Muudatusettepanek 19
Artikli 4 lõike 3 punkt c

| | |
|---|---|
| c) ***terrorismialaste*** eriteadmiste reaalajas kasutamise tagamine ***üldise*** tagajärgede ohjamise, kiirreageerimise ja kodanikukaitse ***mehhanismide*** raames. | c) eriteadmiste reaalajas kasutamise tagamine tagajärgede ohjamise, kiirreageerimise ja kodanikukaitse ***globaalse mehhanismi*** raames. |

*Selgitus*

Vt muudatusettepanekut 1

Muudatusettepanek 20
Artikli 5 lõike 3 punkti c jaotis 4

| | |
|---|---|
| aidatakse muul moel märkimisväärselt kaasa liidu ja selle kodanike kaitsele ***terrorirünnakute*** eest. | aidatakse muul moel märkimisväärselt kaasa liidu ja selle kodanike kaitsele ***erinevat liiki katastroofide eest: õigus olla koostöös asjakohaste liikmesriikidega toetavates tegevustes, mis on seotud esmatähtsate siseriiklike infrastruktuuridega, mille julgeoleku pahatahtlikul või juhuslikul kasutamisel võivad olla tõsised piiriülesed tagajärjed.*** |

*Selgitus*

*Teatud siseriiklikud esmatähtsad infrastruktuurid kuuluvad nende võimaliku toimimishäire ennustatavatest tõsistest tagajärgedest tulenevalt käesoleva programmi alla. Taolisel juhul peavad kõnealuste infrastruktuuride suhtes kehtima asjakohase liikmesriigi taotlusel ja/või nõusolekul käesoleva programmi raames rahastatud meetmed.*

Muudatusettepanek 21
Artikli 8 lõige 4 a (uus)

| | |
|---|---|
| | ***4a. Komisjon peab menetlusi lihtsustama nii palju kui võimalik ja tagama, et käesoleva programmi raames ettenähtud projektikonkursid ei kujuneks kandidaatprojektide edendajatele bürokraatlikuks koormaks. Vajadusel võib projektikonkursi organiseerida kahes etapis, milles esimese etapina on vaja saata üksnes projekti asjakohasuse hindamiseks ainult vajalik teave.*** |

*Selgitus*

*Programm ei tohi kuidagi kohutada oma keerukuse ja/või administratiivse koormaga; menetluste lihtsustamine on programmi edu üks võtmeid.*

Muudatusettepanek 22
Artikli 10 lõige 2

| | |
|---|---|
| 2. Programm võib jagada ressursse muude ühenduse ja liidu rahastamisvahenditega, eelkõige kuritegevuse ennetamise ja kuritegevuse vastu võitlemise programmiga, et rakendada meetmeid, mis | 2. Programm võib jagada ressursse muude ühenduse ja liidu rahastamisvahenditega, eelkõige kuritegevuse ennetamise ja kuritegevuse vastu võitlemise programmiga, et rakendada meetmeid, mis |

| | |
|---|---|
| vastavad mõlema programmi ja muude ühenduse või liidu rahastamisvahendite eesmärkidele. | vastavad mõlema programmi ja muude ühenduse või liidu rahastamisvahendite eesmärkidele, ***ja komisjoni programmidega, mis võimaldavad esmatähtsate infrastruktuuride turvalisusega seotud täpsete uuringute teostamist, nagu juba need toimuvad transpordi- ja energiavaldkonnas.*** |

*Selgitus*

*Vt muudatusettepanekut 8.*

Muudatusettepanek 23
Artikli 14 lõige 3

| | |
|---|---|
| | ***a) lühike iga-aastane aruanne, mis hõlmab käesoleva programmi edu kvantitatiivset hindamist võimaldavat teavet.*** |
| ***a)*** hiljemalt 31. märtsiks 2010 vahehindamise aruande käesoleva programmi rakendamisel saavutatud tulemuste ja rakendamisega seotud kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete aspektide kohta; | ***b)*** hiljemalt 31. märtsiks 2010 vahehindamise aruande käesoleva programmi rakendamisel saavutatud tulemuste ja rakendamisega seotud kvalitatiivsete ja kvantitatiivsete aspektide kohta; |
| ***b)*** hiljemalt 31. detsembriks 2010 teatise käesoleva programmi jätkamise kohta; | ***c)*** hiljemalt 31. detsembriks 2010 teatise käesoleva programmi jätkamise kohta; |
| ***c)*** hiljemalt 31. märtsiks 2015 järelhindamise aruande. | ***d)*** hiljemalt 31. märtsiks 2015 järelhindamise aruande. |

*Selgitus*

*Parlament ei saa oodata kolm ja pool aastat programmi esimestest tulemustest aimu saamiseks; tal on vaja osundusi, et täita kohasel viisil oma eelarvega seotud kaasseadusandja rolli ning muuta või ümber suunata jõupingutusi vastavalt kõnealustele tulemustele. Seega tuleb kehtestada iga-aastase lühikese aruande kohustus.*

Muudatusettepanek 24
Artikkel 14 a (uus)

***Artikkel 14 a***

***Võrdne kohtlemine***

***Ametiasutused, kes saavad oma tegevuseks toetust käesoleva programmi raames, võivad osaleda teiste programmide projektikonkurssidel, kuid neile ei rakendata siiski eelistatud kohtlemist teiste organisatsioonide ees, mida rahastatakse mujalt kui Euroopa Liidu eelarvest.***

*Selgitus*

*Võrdse kohtlemise põhimõtte meeldetuletus.*

Muudatusettepanek 25
Lisa

***ESMATÄHTSATE INFRASTRUKTUURISEKTORITE NÄIDISLOETELU:***
***1)Energia***
***a. Nafta ja gaasi tootmine, rafineerimine, töötlemine ja ladustamine, sealhulgas torustikud***
***b. Elektrienergia tootmine***
***c. Elektri, gaasi ja nafta edastamine***
***d. Elektri, gaasi ja nafta jaotumine***
***2) Info- ja kommunikatsioonitehnoloogiad, ICT***
***a) Infosüsteemi ja -võrgustiku kaitse***
***b. Automaatikaseadmed ja juhtimissüsteemid (SCADA jne)***
***c. Internet***
***d. Tavatelefoniteenused***
***e. Mobiiltelefoniteenused***
***f. Raadioside ja -navigatsioon***
***g. Satelliitside***
***h. Ringhääling***
***3) Vesi***
***a. Joogiveega varustatus***
***b. Vee kvaliteedi kontroll***
***c. Tammid ja veekoguste kontroll***
***4) Toit***
***a) Toiduainetega varustatus ning toiduohutuse ja turvalisuse kaitsmine***
***5) Tervishoid***

***a. Arstiabi ja haiglaravi***
***b. Ravimid, seerumid, vaktsiinid ja farmaatsiatooted***
***c. Biolaborid ja biotoimeained***
***6)Finantssektor***
***a)Makseteenused/maksestruktuurid (era)***
***b)Valitsuse finantsalased ülesanded***
***7) Avalik ja õiguskord ning julgeolek***
***a) Avaliku ja õiguskorra, turvalisuse ja julgeoleku säilitamine***
***b)Kohtu- ja kinnipidamissüsteem***
***8)Tsiviilhaldus***
***a. Valitsuse funktsioonid***
***b. Relvajõud***
***c. Tsiviilhaldusteenused***
***d. Päästeteenistus***
***e.Posti- ja kullerteenused***
***9)Transport 29, teetransport***
***a. Raudteetransport***
***b. Lennuliiklus***
***c. Transport siseveekogudel***
***d. Ookeani- ja merelaevandus***
***10) Keemia- ja tuumaenergiatööstus***
***a. Keemiliste ja radioaktiivsete ainete tootmine, ladustamine ja töötlemine***
***b. Ohtlike ainete torustikud (keemilised ained)***
***11) Kosmos ja teadustöö***
***a. Kosmos***
***b. Teadustöö***

## SELETUSKIRI

Tampere ja Haagi tippkohtumiste järel kehtestas komisjon üheks oma prioriteediks 2007–2013. aasta finantsperspektiivi raames varustada Euroopa Liit globaalse julgeoleku tasandiga, mille oivalisus teeks sellest ühe Euroopa kodakondsuse kontseptsioonile täie tähenduse andva tugisamba.

Kuid kui eriprogramm „Terrorismi ennetamine, selleks valmisolek ja selle tagajärgede ohjamine" lasi algselt arvata – nagu selle nimigi osutab – et programmi ainsaks eesmärgiks on terrorismiohu vastase võitluse parandamine, siis mõne aja möödumisel viisid muud kindlakstehtud või võimalikud katastroofid ja komisjoni tahe panna alus üleeuroopalisele globaalsele turvasüsteemile käesoleva programmi valdkonna ümbermääratlemisele. Kõnealune ümbermääratlemine – mille üle on nõukogu ja komisjon saavutanud mõnikord küll veidi kummalisena näiva konsensuse – laiendab programmi esmatähtsate infrastruktuuride globaalse turvalisuse parandamisele, olenemata ohu iseloomust, tõhusa poliitilise ennetussüsteemi arendamise kaudu ja tõelise kooskõlastatud Euroopa tasandil reageerimise ellurakendamise kaudu väljakuulutatud katastroofi korral.

Juba esimesest etapist alates tuleb muuta raporti pealkirja, sest kui terrorism kujutab endast ülekaalukat ja pidevat ohtu erinevatele esmatähtsatele infrastruktuuridele, mille võimalik ründamine tooks kaasa erakordselt tõsiseid piiriüleseid tagajärgi, tegeleb käesolev raport kõigi ohtude tõrjumisega, hõlmates nii looduslikke katastroofe, peamisi tervisekaitsealaseid riske, tehnoloogia toimimisega seotud häireid jne. Kõnealuse problemaatika taoliselt ümbermääratletud piiriülene aspekt viib endiselt erinevate siseriiklike turvateenistuste tihedale koostööle, võimaldades säilitada asjakohase instrumendi kolmandas sambas.

Kõnealune valik, mis on perspektiivi sisestatud väheste määratud vahenditega – 137 miljonit eurot 7 aasta peale – võib hämmastust tekitada, arvestades ülesannet, mille komisjon endale on võtnud: muidugi ei ole käesoleva programmi missiooniks rahastada esmatähtsate infrastruktuuride operatiivset turvalisust kitsas tähenduses, kuid programmi eesmärgiks on vähendada kehtestatud esmatähtsate infrastruktuuride haavatavust juhul, kui nende toimimise muutusel või lakkamisel võivad olla tõsised tagajärjed inimeludele, keskkonnale, majandus- ja finantstegevusele või õigusriigi demokraatlikule funktsioneerimisele kogu Euroopa Liidus või selle osas. Elutähtsaid asutusi, mida kõnealune turvakorraldus puudutab, on hulgaliselt: energia, transport, info- ja kommunikatsioonitehnoloogiad, toiduahel, meditsiinilised ja laboratoorsed infrastruktuurid, finantssüsteemid, ohuga seotud tööstused nagu keemia- ja tuumatööstus või kosmosetööstus on valdkonnad, mille jaoks kõnealune algatus on vältimatuks kohustuseks.

Kuidas siis seletada sellist lahknevust ühelt poolt ülesande ulatuslikkuse ja vältimatuse ning teiselt poolt selle saavutamiseks määratud vahendite vahel? Kuidas õigustada programmi rakendusvaldkonna märkimisväärset laiendamist ilma et kasvaks sellele eraldatud eelarveosa?

Mõistagi töötame me praegu kujuneva teema kallal, millel puudub pretsedent: isegi kui need on tagasihoidlikud, peavad eesmärkide vahendid, mis muuseas pole eelarvesse kirjutatud, tekitama käivitava tõuke, mis võimaldab alustada tegelike vajaduste teadvustamise pikaajalise

toiminguga ning liikmesriikide ja liidu vajaliku panusega väljakutsele vastavasse rahastamisse, millest hetkel ollakse kaugel. Muuhulgas tuleb kiita tahet luua globaalse turvakontseptsiooni nimel kitsalt tsiviiljulgeoleku ja politsei mõistes julgeoleku vahel puuduv ühenduslüli mõlema hõlmamiseks, tagamaks vältimatu ühendav joon, mis tugevdaks mõlema samba tõhusust: sekkumata mitmesuguste päästeteenistuste ja julgeolekujõudude tegevusse, on programmi eesmärgiks tõhusalt ennetamisele kaasa aidata riskide kindlaksmääramise abil ja hõlbustada reageerimist vahendite optimaalse kooskõlastatuse teel, mis käesoleval ajal on puudulikult suhestatud.

Kuna komisjon ja nõukogu jõudsid kokkuleppele eesmärkide ümbermääratlemise osas, eelistades pragmaatilist „kõik riskid"-lähenemist Euroopa esmatähtsatele infrastruktuuridele, peaksid nad oma selgitustes lõpuni minema ja vältima ambitsioonika nimetuse abil palju piiratuma reaalsuse varjamist: reaalsuses sunniti valitsused finantskokkuleppele, mis jääb kõvasti alla parlamendi väljendatud soovidele ja – mis veelgi tõsisem – tegelikele vajadustele Euroopa Liidu kehtestatud eesmärkide saavutamisel, mille hulgas vabadusel, turvalisusel ja õigusel rajaneva ala kehtestamine on tähtsale kohale asetatud.

Teisisõnu, kooskõlastamise küsimust kõrvale jättes, kui taotletakse märkimisväärset mõju eelarvega 137 miljonit eurot 7 aasta kohta (alla komisjoni madalaimat hüpoteesi, mille kohaselt peaks aastane eelarve olema 20 miljonit eurot, summa, millest allapoole jäädes kaotab tegevus oma tõhusaks osutumise võimalused), siis on praktiliselt välistatud kõigepealt muu rahastamine, kui puudub Euroopa esmatähtsate infrastruktuuride nõrkade külgede täpne kindlakstegemine ja võetud riskide hukkamõist ning kui küsimused jäävad ilma asjakohase vastuseta.

Taolistes tingimustes on parlamendi kasulikuks rolliks kontrollida, et kõnealuste kulutuste organiseerimine võimaldaks tõelise lisandväärtuse loomist, pidades kinni proportsionaalsuse põhimõttest – siinkohal on tegemist menetluste suure lihtsustamisega – ja subsidiaarsuse põhimõttest: isegi oletades, et parlament nõustub reageerimata strateegiliste võtetega komisjoni poolt, kes peab üheaegselt seisma vastamisi liikmesriikide rahastamiskartlikkusega ja erakordselt siduva juriidilise keerukusega julgeoleku vallas, peab Euroopa Parlament ise tegutsema, et jõuda reaalse võrdväärsuseni programmi pealkirja, eesmärkide ja rahaliste võimaluste vahel.

Kooskõlastuse vallas peaks raport siiski kasutama kõiki vahendeid, kiirendamaks CIWIN-võrgu loomist, mille hübriidne iseloom peaks seostama kiirhoiatussüsteemi suhtlus- ja teabevahetusruumiga, nii et oleks võimalik kriiside korral teatada ja edastada kiirhoiatusi ja rakendada koheselt ühenduse tasandil kohaseid kaitsemeetmeid ning luua suhtlus- ja teabevahetusbaas parimate praktikate kohta esmatähtsate infrastruktuuride kaitsmisel väljaspool hädaolukorda. Kuid jällegi, taoline jõupingutus – mis võimaldab ühendada komisjoni liikmesriikidega ja saab (juba sisse viidud) *ARGUS*-süsteemi täienduseks, võimaldamaks teabe kiiret ringlemist kõigi komisjoni ja selle talituste kiirhoiatussüsteemide vahel – õigustab end täielikult üksnes siis, kui edasised arendused, mis põhinevad tulevasel eelarve suurendamisel, näevad ette võimaluse ühendada võrgustik mitte ainult liikmesriikidega, vaid ka esmatähtsate infrastruktuuride omanike ja käitlejatega.

Lõpuks tuleks paremini määratleda programmi kontrollimeetmed, eriti Euroopa Parlamendi poolsed: tundub ilmne, et Euroopa Parlament peaks olema liidetud programmi haldava

komiteega; samuti oleks loomulik, et pädevale komisjonile esitataks iga-aastane kokkuvõtlik aruanne, mille alusel saaks taotleda programmi uuesti läbivaatamist. Samuti peaks looma sideme siseriiklike parlamentidega, et tulemuste ja võimalike puuduste väljatoomisel saaksid parlamendid oma liikmesriikides taotleda suuremat sekkumist kõnealuses valdkonnas: aastaaruande esitamine võiks olla programmi esitlemise korraks Euroopa Parlamendis siseriiklike parlamendisaadikute juuresolekul.

Komisjoni hinnatav jõupingutus vastavalt nõukogu teoreetilisele soovile tugevdada globaalset turvalisust liidu sees oleks palju võitnud läbipaistvamast toimimisest, mis juba algusest peale oleks välja kuulutanud oma lõppeesmärgi: seada sisse kõigi riskide ennetamise ja ohjamise Euroopa integreeritud süsteem. Kuna parlamendil puudub dokument, kus oleks selgelt ja lihtsalt esitatud strateegia ja igaühe vastustusalad eesmärkide saavutamisel, pole parlamendil muud valikut kui väljendada oma arvamust projekti kohta, mis loodab saada avalöögiks – nii Euroopa Liidu kui ka liikmesriikide tasandil – ja esimeseks puudujäägiks, mille programm välja toob on… tema enda rahastamine.

Ometi on üldsuse huvides toiming käivitada ja aidata kaasa globaalse turvalisuse tugevdamisele, võimaldades puuduste hindamise ja väljatoomise rahastamist ning olemasolevate vahendite ja asjakohaste meetmete kooskõlastamist katastroofi korral. Sest tegemist on hädaolukorraga: avaliku arvamuse ülim vastuvõtlikkus erinevate katastroofivormide suhtes teeb kõnealustest probleemidest ülitundliku teema, mille käsitlemist on oluline ennetada. Kui Euroopa Liit ei suuda siinkohal leida võimalust oma algatusvõime esiletoomiseks organiseerimise ja reageerimise vallas ja illustreerida konkreetselt solidaarsuse põhimõtet, mis on Euroopa kodakondsuse tugevaim potentsiaalne alussammas, siis võivad võimalikud tõsiste tagajärgedega puudujäägid Euroopa projekti lõpetada.