EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

PAGAIDU
2005/0034(CNS)

07.02.2006.

*****

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par Padomes lēmuma priekšlikumu īpašas programmas „Terorisma novēršana**,** gatavība teroristu uzbrukumiem un to seku pārvarēšana" izveidei laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam

Pamatprogramma „Drošība un brīvību garantēšana"
(KOM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS)

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referents: *Romano Maria La Russa*

Procedūru apzīmējumi

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105., 107., 161. un 300. pantā un ES līguma 7. pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgu tekstu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā*** un ***slīprakstā.*** Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāpastiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 188

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par Padomes lēmuma priekšlikumu īpašas programmas „Terorisma novēršana, gatavība teroristu uzbrukumiem un to seku pārvarēšana" izveidei laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam .Vispārīgā programma „Drošība un brīvību garantēšana" (KOM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS)

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (KOM(2005)0124)[1],

– ņemot vērā EK līguma 308. pantu, ar ko saskaņā Padome ir sniegusi savu atzinumu (C6-0241/2005),

– ņemot vērā tā Reglamenta 51. pantu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu (A6-0000/2006),

1. pieņem Komisijas grozīto priekšlikumu;

2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt savu priekšlikumu saskaņā ar EK līguma 250. panta 2. punktu;

3. aicina Padomi, ja tā domā novirzīties no Parlamenta pieņemtā teksta, par to informēt Parlamentu;

4. prasa Padomei vēlreiz konsultēties ar Parlamentu, ja tā domā būtiski mainīt Komisijas priekšlikumu;

5. uzdod priekšsēdētājam paziņot Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts	Parlamenta izdarītie grozījumi
	Grozījums Nr.1 Nosaukums
Padomes lēmuma priekšlikumu īpašas programmas „***Terorisma novēršana, gatavība teroristu uzbrukumiem*** un to seku pārvarēšana" izveidei laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam	Padomes lēmuma priekšlikumu īpašas programmas „***Svarīgāko infrastruktūras objektu aizsardzības risku novērtējums*** un to seku pārvarēšana" izveidei laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam

[1] Nav vēl publicēts OV.

Pamatojums

Ja ir vēlme vienlaikus saglabāt Padomes un Komisijas ieteikto „visu risku" pieeju un programmas nosaukuma atbilstību tās reālajām budžeta iespējām, ir nepieciešams mainīt nosaukumu, lai tajā pašā laikā izteiktu pētījuma lauka paplašināšanos un lielāku reālismu izvirzītajos mērķos.

Grozījums Nr. 2
1. apsvērums

1) ***Terorisma novēršana***, ***gatavība teroristu uzbrukumiem*** un to seku pārvarēšana ir ***galvenie*** aspekti mērķim saglabāt un attīstīt Eiropas Savienību kā telpu, kurā valda brīvība, drošība un tiesiskums, kā tas noteikts Līguma par Eiropas Savienību 2. panta ceturtajā ievilkumā.	1) ***Svarīgāko infrastruktūras objektu drošības risku novērtējums*** un to seku pārvarēšana ir ***prioritārie*** aspekti mērķim saglabāt un attīstīt Eiropas Savienību kā telpu, kurā valda brīvība, drošība un tiesiskums, kā tas noteikts Līguma par Eiropas Savienību 2. panta ceturtajā ievilkumā.

Pamatojums

Šīs programmas nosaukuma maiņai, ja tā izsaka mērenākas detalizētas ambīcijas, nav jāmaina Eiropas Savienības drošībai piešķirtais prioritārais raksturs ar mērķi attīstīt tādu reālu telpu, kurā valda brīvība, drošība un tiesiskums.

Grozījums Nr.3
2. apsvērums

2) Kopienai jāveic nepieciešamie pasākumi, lai novērstu ***teroristu uzbrukumus*** demokrātijas vērtībām, tiesiskumam, atvērtai sabiedrībai ***un mūsu pilsoņu un sabiedrību brīvībai un lai*** ierobežotu jebkāda ***iespējamā uzbrukuma*** sekas.	2) Kopienai jāveic nepieciešamie pasākumi, lai novērstu ***dabas vai cilvēka radītas katastrofas (ieskaitot terorismu), neļaujot pirmajām apdraudēt mūsu pilsoņu un sabiedrību labklājību, brīvību un drošību, bet otrajām turklāt arī uzbrukt*** demokrātijas vērtībām, tiesiskumam ***un*** atvērtai sabiedrībai, ***kā arī lai*** ierobežotu ***jebkādu šo iespējamo katastrofu*** sekas.

Pamatojums

Skatīt grozījumus Nr. 1 un 2.

Grozījums Nr. 4
6. apsvērums

6) Ar Padomes 2001. gada 23. oktobra Lēmumu (EK, Euratom) Nr. 2001/792 izveidotais Kopienas mehānisms pastiprinātas sadarbības veicināšanai civilās aizsardzības palīdzības intervenču jomā[1] attiecas uz tūlītējo reaģēšanu jebkādā lielā ārkārtas situācijā, taču nav īpaši izstrādāts attiecībā uz teroristu uzbrukumu novēršanu, gatavību šādiem uzbrukumiem un to seku pārvarēšanu.	***svītrots***

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 5
7. apsvērums

7) Lai veicinātu efektivitāti, izmaksu ekonomiskumu un pārredzamību, īpaši pasākumi ***terorisma novēršanai***, ***gatavībai teroristu uzbrukumiem*** un to seku pārvarēšanai jāracionalizē un jāfinansē no vienas programmas.	7) Lai veicinātu efektivitāti, izmaksu ekonomiskumu un pārredzamību, īpaši pasākumi ***risku novērtēšanai*** un to seku pārvarēšanai, ***kas skar kādu svarīgu infrastruktūras objektu,*** jāracionalizē un jāfinansē no vienas programmas.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 6
8. apsvērums

8) Attiecībā uz juridisko noteiktību un saskanību, kā arī uz papildināmību ar citām finanšu programmām, ir jādefinē termini "***novēršanas un gatavības*** pasākumi", "krīžu un to seku pārvarēšana" un "svarīgākie infrastruktūras objekti".	8) Attiecībā uz juridisko noteiktību un saskanību, kā arī uz papildināmību ar citām finanšu programmām, ir jādefinē termini „***risku novērtēšanas*** pasākumi", „krīžu un to seku pārvarēšana" un „svarīgākie infrastruktūras objekti".

[1] OV L 297, 15.11.2001., 7. lpp.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 7
9. apsvērums

9) Integrētas un koordinētas ES nostājas panākšanā būtiski ir Komisijas pasākumi, ja vajadzīgs, kopā ar starptautiskiem projektiem. Turklāt ir lietderīgi atbalstīt dalībvalstu projektus, jo tie spētu sniegt noderīgu pieredzi un zināšanas turpmākai rīcībai Kopienas līmenī, jo īpaši inspekcijas un riska un draudu novērtējumi.	9) Integrētas un koordinētas ES nostājas panākšanā ***ātras trauksmes pasākumā starp Komisiju un dalībvalstīm, kā arī attiecībā uz sniegtajām atbildēm,*** būtiski ir Komisijas pasākumi, ja vajadzīgs, kopā ar starptautiskiem projektiem, ***lai nekavējoties uzsāktu uzskaiti un draudu novērtēšanu Eiropas svarīgākajiem infrastruktūras objektiem***. Turklāt ir lietderīgi atbalstīt dalībvalstu projektus, jo tie spētu sniegt noderīgu pieredzi un zināšanas, ***kas būtu transponējamas*** turpmākai rīcībai Kopienas līmenī, jo īpaši inspekcijas un riska un draudu novērtējumi.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 8
11. apsvērums

11) Jānodrošina papildināmība ar citām Kopienas un Savienības programmām, piemēram, ES Solidaritātes fondu un Ātrās reaģēšanas un gatavības instrumentu lielām ārkārtas situācijām, Kopienas mehānismu pastiprinātas sadarbības veicināšanai civilās aizsardzības palīdzības intervencēs, Pētniecības un attīstības pamatprogrammu un struktūrfondiem.	11) Jānodrošina papildināmība ar citām Kopienas un Savienības programmām, piemēram, ES Solidaritātes fondu un Ātrās reaģēšanas un gatavības instrumentu lielām ārkārtas situācijām, Kopienas mehānismu pastiprinātas sadarbības veicināšanai civilās aizsardzības palīdzības intervencēs, Pētniecības un attīstības pamatprogrammu un struktūrfondiem. ***Jābūt arī skaidri apstiprinātiem kopīgiem finansējumiem, saistītiem ar Komisijas programmām atsevišķu pētījumu veikšanai attiecībā uz svarīgāko infrastruktūras objektu drošību, jo īpaši transporta un enerģijas nozarēs, kuru galamērķis ir apvienot finansēšanas***

līdzekļu kopumu vienā vienīgā instrumentā, kas kalpotu skaidri noteiktai globālai stratēģijai.

Pamatojums

Svarīgāko infrastruktūru aizsardzība skar daudzas nozares; tās pārstāv jomu, ko aptver dažādi Komisijas Ģenerāldirektorāti: to rīcībā dažreiz ir budžeta iespējas – pat nenozīmīgas –, kuras var izmantot atsevišķu pētījumu veikšanai attiecībā uz infrastruktūras objektu drošību. Tātad ir svarīgi apstiprināt un atbalstīt tāda veida finansēšanas sinerģijas.

Grozījums Nr. 9
12. apsvērums

12) Tā kā šīs programmas mērķus pietiekamā kvalitātē nevar sasniegt atsevišķas dalībvalstis un tādēļ iniciatīvas mēroga vai ietekmes dēļ ***šos mērķus labāk var sasniegt*** Kopienas līmenī, Kopiena var noteikt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā izklāstīts Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu, ar šo Lēmumu nosaka tikai to, kas ir vajadzīgs minēto mērķu sasniegšanai;	12) Tā kā šīs programmas mērķus pietiekamā kvalitātē nevar sasniegt atsevišķas dalībvalstis un tādēļ iniciatīvas mēroga vai ietekmes dēļ ***šie mērķi šajā gadījumā var prasīt iejaukšanos*** Kopienas līmenī, Kopiena var noteikt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā izklāstīts Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu, ar šo Lēmumu nosaka tikai to, kas ir vajadzīgs minēto mērķu sasniegšanai;

Pamatojums

No jauna apstiprina subsidiaritātes principu.

Grozījums Nr. 10
Pirmais pants

Ar šo lēmumu laika posmam no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim vispārīgās programmas "Drošība un brīvību garantēšana" ietvaros izveido īpašu programmu "***Terorisma novēršana***, ***gatavība teroristu uzbrukumiem*** un to seku pārvarēšana", tālāk tekstā – "programmu", lai veicinātu brīvības, drošības un tiesiskuma telpas stiprināšanu. Šis lēmums neattiecas uz jautājumiem, uz	Ar šo lēmumu laika posmam no 2007. gada 1. janvāra līdz 2013. gada 31. decembrim vispārīgās programmas "Drošība un brīvību garantēšana" ietvaros izveido īpašu programmu „ ***Svarīgāko infrastruktūras objektu drošības risku novērtējums*** un to seku pārvarēšana", tālāk tekstā – „programmu", lai veicinātu brīvības, drošības un tiesiskuma telpas stiprināšanu. Šis lēmums neattiecas uz jautājumiem, uz

kuriem attiecas Ātrās reaģēšanas instruments lielām ārkārtas situācijām.	kuriem attiecas Ātrās reaģēšanas instruments lielām ārkārtas situācijām.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 11
2. panta a) apakšpunkts

a) ***„novēršana un gatavība”*** attiecas uz pasākumiem***,*** kuru mērķis ***ir novērst un/vai mazināt teroristu uzbrukumu risku un/vai to*** sekas***, jo īpaši veicot riska un draudu novērtējumus, inspekcijas un izstrādājot kopīgus tehnoloģijas un metodoloģijas standartus;***	a) ***„risku novērtēšana”*** attiecas uz pasākumiem ***un pārbaudēm,*** kuru mērķis ir ***identificēt riskus svarīgiem infrastruktūras objektiem, kas var rasties dabas vai cilvēka radītas katastrofas rezultātā (ieskaitot terorismu),*** un ***to*** sekas***, rezultātā uzsverot šo infrastruktūras objektu trūkumus un iesakot, kā tos novērst.***

Pamatojums

Skatīt grozījumus Nr. 1 un 2.

Grozījums Nr. 12
2. panta b) apakšpunkts

b) “seku pārvarēšana” attiecas uz ***teroristu uzbrukumu*** vidusposma sekas ierobežojošiem pasākumiem, kas ir nepieciešami brīvības, drošības un tiesiskuma telpas nosargāšanai Eiropas Savienībā;	b) „seku pārvarēšana” attiecas uz ***šo katastrofu*** vidusposma sekas ierobežojošiem pasākumiem, kas ir nepieciešami brīvības, drošības un tiesiskuma telpas nosargāšanai Eiropas Savienībā***, jo īpaši pateicoties izveidotajai centralizētajai ātras trauksmes sistēmai un šādos gadījumos veicamo atbildes pasākumu efektīvai koordinācijai Kopienas līmenī.***

Pamatojums

Skatīt grozījumus Nr. 1 un 2.

Grozījums Nr. 13
2. panta c) apakšpunkts

c) "svarīgākie infrastruktūras objekti" attiecas uz fiziskiem resursiem, pakalpojumiem, sakaru iekārtām, tīkliem un/vai līdzekļiem, kuru darbības pārtraukšana vai iznīcināšana nopietni ietekmētu pilsoņu veselību, drošumu un drošību vai ekonomisko labklājību vai arī Eiropas Savienības vai tās dalībvalstu valdību efektīvu darbību.	c) „svarīgākie infrastruktūras objekti" attiecas uz fiziskiem resursiem, pakalpojumiem, sakaru iekārtām, tīkliem un/vai līdzekļiem, kuru darbības pārtraukšana vai iznīcināšana nopietni ietekmētu pilsoņu veselību, drošumu un drošību vai ekonomisko labklājību vai arī Eiropas Savienības vai tās dalībvalstu valdību efektīvu darbību ***un kuru neizsmeļošs saraksts atrodas šī dokumenta pielikumā.***

Pamatojums

Skatīt grozījumus Nr. 1 un 2.

Grozījums Nr. 14
3. pants

1. Ar šo programmu veicina pilsoņu, viņu brīvību un sabiedrības aizsardzību pret ***teroristu uzbrukumiem*** un ar ***tiem*** saistītiem incidentiem un garantē brīvības, drošības un tiesiskuma telpu Eiropas Savienībā.	1. Ar šo programmu veicina pilsoņu, viņu brīvību un sabiedrības aizsardzību pret ***visa veida katastrofām*** un ar ***tām*** saistītiem incidentiem un garantē brīvības, drošības un tiesiskuma telpu Eiropas Savienībā.
2. Programmas vispārīgie mērķi veicina ***citu*** Savienības un Kopienas ***politiku*** attīstību, piemēram, policijas un tiesu iestāžu sadarbības krimināllietās, vides aizsardzības, sabiedrības veselības, transporta, pētniecības un tehnoloģiju attīstības un ekonomiskās un sociālās kohēzijas jomās.	2. Programmas vispārīgie mērķi veicina ***tādas vispārējās drošības koncepcijas izstrādi, kuras pamatā ir citas*** Savienības un Kopienas ***politikas un kopējās darbības***, piemēram, policijas un tiesu iestāžu sadarbības krimināllietās, vides aizsardzības, ***apgādes ar energoresursiem, komunikācijas un informācijas tīklu drošības,*** sabiedrības veselības, transporta, pētniecības un tehnoloģiju attīstības***, sabiedriskās darbības kontinuitātes*** un ekonomiskās un sociālās kohēzijas jomās.

Pamatojums

Šīs programmas atbalstīto ES politiku uzskaitījums ir uzlabots, jo īpaši iekļaujot tajā energoresursu un komunikāciju tīklu sektorus, kuru trūkumu izmantošanai var būt ļoti smagas sekas abpus robežai.

Grozījums Nr. 15
4. panta 1. punkts

1. Vispārīgo mērķu ietvaros un ja uz to neattiecas citi īpaši juridiskie instrumenti, programma stimulē, veicina un attīsta ***novēršanas***, ***gatavības*** un seku pārvarēšanas pasākumus.	1. Vispārīgo mērķu ietvaros un ja uz to neattiecas citi īpaši juridiskie instrumenti, programma stimulē, veicina un attīsta ***risku novērtēšanas*** un seku pārvarēšanas pasākumus.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 16
4. panta 2. punkta a) apakšpunkts

2. ***Attiecībā uz teroristu uzbrukumu novēršanu un gatavību tiem, programmas*** mērķi ir:	2. ***Tās*** mērķis ***ir jo īpaši***:
(a) stimulēt, veicināt un atbalstīt riska un draudu novērtējumus svarīgākajiem infrastruktūras objektiem, ***ieskaitot novērtējumus*** uz vietas, lai noteiktu iespējamos ***teroristu uzbrukumu*** mērķus un iespējamo nepieciešamību palielināt to drošību;	a) stimulēt, veicināt un atbalstīt riska un draudu novērtējumus svarīgākajiem infrastruktūras objektiem, ***jo īpaši ar novērtējumu*** uz vietas ***palīdzību***, lai noteiktu iespējamos mērķus un iespējamo nepieciešamību palielināt to drošību;

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 17
4. pants, 3. rindkopa

3. Attiecībā uz seku pārvarēšanu ***teroristu uzbrukuma gadījumā*** programmas mērķi ir:	3. Attiecībā uz seku pārvarēšanu programmas mērķi ir:

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 18
4. panta 3. punkta a) apakšpunkts

a) stimulēt, veicināt un atbalstīt zinātības, pieredzes un tehnoloģiju apmaiņu par iespējamām ***teroristu uzbrukumu*** sekām;	a) stimulēt, veicināt un atbalstīt zinātības, pieredzes un tehnoloģiju apmaiņu par iespējamām ***katastrofu*** sekām;

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 19
4. panta 3. punkta c) apakšpunkts

c) nodrošināt konkrētu speciālo zināšanu ieguldījumu reālajā laikā ***terorisma jautājumu risināšanā***, kas ietver krīžu ***vispārējo pārvarēšanu***, ātro trauksmes ***izziņošanu*** un civilās aizsardzības ***mehānismus***.	c) nodrošināt konkrētu speciālo zināšanu ieguldījumu reālajā laikā, kas ietver ***vispārējo*** krīžu ***pārvarēšanas***, ātro trauksmes ***izziņošanas*** un civilās aizsardzības ***mehānismu***.

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 1.

Grozījums Nr. 20
5. panta 3. punkta c) apakšpunkta 4. ievilkums

citādi ievērojami veicina Eiropas Savienības un tās pilsoņu aizsardzību pret ***teroristu uzbrukumiem***	citādi ievērojami veicina Eiropas Savienības un tās pilsoņu aizsardzību pret ***dažāda veida katastrofām: tātad partnerattiecībās ar attiecīgajām dalībvalstīm tiek izvēlētas darbības, saistītas ar valstu svarīgākajiem infrastruktūras objektiem, kuru drošības trūkumu nelabvēlīgai vai nejaušai izmantošanai varētu būt nopietnas sekas abpus robežai.***

Pamatojums

Daži valstu svarīgākie infrastruktūras objekti, paredzot to iespējamās nepareizās darbības nopietnās sekas, iekļaujas šīs programmas darbības laukā. Līdzīgā gadījumā pēc attiecīgās dalībvalsts lūguma un/vai ar tās piekrišanu tiem ir jākļūst par šīs programmas finansēto pasākumu objektu.

Grozījums Nr. 21
8. panta 4.a punkts (jauns)

4.a Komisijai cik vien tas iespējams ir jāvienkāršo procedūras un jāpārliecinās, ka šajā programmā paredzētie konkursi nav birokrātisks uzdevums kandidātprojektu veicinātājiem. Vajadzības gadījumā konkursu var organizēt divās kārtās, pirmajā kārtā ir tikai nepieciešams nosūtīt atbilstīgai projekta novērtēšanai obligāto nepieciešamo informāciju.

Pamatojums

Programma nedrīkst atbaidīt nevienu vēlmi administratīvās sarežģītības un/vai sloga dēļ; procedūru vienkāršošana ir viena no tās panākumu atslēgām.

Grozījums Nr. 22
10. panta, 2. punkts

2. Programmai var būt kopīgi resursi ar citiem Eiropas Kopienas un Savienības instrumentiem, jo īpaši ar programmu "Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību", lai īstenotu pasākumus atbilstoši gan programmas, gan citu Kopienas/Savienības instrumentu mērķiem.	2. Programmai var būt kopīgi resursi ar citiem Eiropas Kopienas un Savienības instrumentiem, jo īpaši ar programmu „Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību", lai īstenotu pasākumus atbilstoši gan programmas, gan citu Kopienas/Savienības instrumentu mērķiem, ***un ar tādām Komisijas programmām atsevišķu pētījumu veikšanai par svarīgāko infrastruktūras objektu drošību, kas jau pastāv transporta un enerģijas nozarēs.***

Pamatojums

Skatīt grozījumu Nr. 8.

Grozījums Nr. 23
14. panta 3. punkts

a) īss gada pārskats, kurā ir informācija, kas ļauj novērtēt šīs programmas panākumus no kvantitatīvā viedokļa.

(a) sasniegto rezultātu un šīs programmas īstenošanas kvalitatīvo un kvantitatīvo aspektu starpposma novērtējuma ziņojumu – ne vēlāk kā līdz 2010. gada 31. martam;

(b) paziņojumu par šīs programmas turpināšanu – ne vēlāk kā līdz 2010. gada 31. decembrim;

c) paveiktā novērtējuma ziņojumu – ne vēlāk kā līdz 2015. gada 31. martam.

b) sasniegto rezultātu un šīs programmas īstenošanas kvalitatīvo un kvantitatīvo aspektu starpposma novērtējuma ziņojumu – ne vēlāk kā līdz 2010. gada 31. martam;

c) paziņojumu par šīs programmas turpināšanu – ne vēlāk kā līdz 2010. gada 31. decembrim;

d) paveiktā novērtējuma ziņojumu – ne vēlāk kā līdz 2015. gada 31. martam.

Pamatojums

Parlaments nevar gaidīt trīsarpus gadus, lai gūtu pirmo priekšstatu par šīs programmas rezultātiem; tam galvenokārt ir nepieciešama informācija, lai pienācīgi veiktu savu budžeta līdzlēmēja lomu un ietekmētu vai pārveidotu palīdzību atkarībā no iepriekš minētajiem rezultātiem. Tātad ir nepieciešams īss gada pārskats.

Grozījums Nr. 24
14. a pants (jauns)

14. a pants

Vienlīdzīga attieksme

organizācijas, kurām ir piešķirta darbības subsīdija saskaņā ar šo programmu, var piedalīties citu programmu konkursos, neizmantojot priekšrocības attieksmē salīdzinājumā ar citām organizācijām, ko finansē nevis Eiropas Savienības, bet citi budžeti.

Pamatojums

Atgādinājums par vienlīdzīgu attieksmi.

Grozījums Nr. 25
Pielikums

NORĀDOŠS KRITISKO INFRASTRUKTŪRU SARAKSTS:
1)Enerģija
a. Naftas un gāzes ražošana, rafinēšana,

apstrāde un uzglabāšana, tostarp naftas vadi
b. Elektrības ražošana
c. Elektrības, gāzes un naftas pārvade
d. Elektrības, gāzes un naftas sadale
2) Informācijas un komunikācijas tehnoloģijas (IKT)
a) Informācijas sistēmas un tīklu aizsardzība
b. Instrumentu automatizācija un uzraudzības sistēmas (*SCADA *u.c.)
c. Internets
d. Fiksēto telekomunikāciju nodrošinājums
e. Mobilo telekomunikāciju nodrošinājums
f. Radio komunikācija un navigācija
g. Satelītkomunikācija
h. Radiopārraide
3) Ūdens
a. Dzeramā ūdens nodrošinājums
b. Dzeramā ūdens kvalitātes uzraudzība
c. Ūdens ieguve un daudzuma uzraudzība
4) Pārtika
a) Pārtikas apgāde un pārtikas kvalitātes un nekaitīguma nodrošinājums
5) Veselība
a. Medicīniskā un slimnīcas aprūpe
b. Medikamenti, serumi, vakcīnas un farmaceitiski izstrādājumi
c. Bio-laboratorijas un bio-vielas
6)Finanses
a)Maksājumu pakalpojumi/maksājumu struktūras (privātais sektors)
b)Valdības finansiālais piešķīrums
7) Sabiedriskā kārtība un likumība un drošība
a) °Sabiedriskās kārtības un tiesiskuma uzturēšana, drošība un aizsardzība
b)Tiesas spriedumi un aizturēšana
8)Civilā administrācija
a. Valdības funkcijas
b. Bruņotie spēki
c. Civilās administrācijas dienesti
d. Avārijas dienesti
e. Pasta un kurjeru pakalpojumi
9)Transports, 29 ceļu transports
a. Dzelzceļš
b. Gaisa satiksme

c. Iekšzemes ūdens transports
d. Okeāna un īsjūras kuģošana
10) Ķīmijas rūpniecība un kodolrūpniecība
a. Ražošana un uzglabāšana/ķīmisko vielu un kodolvielu apstrāde
b. Bīstamo vielu cauruļvadi (ķīmiskās vielas)
11) Kosmoss un pētniecība
a. Kosmoss
b. Pētniecība

PASKAIDROJUMS

Pēc Tamperes un Hāgas augstākā līmeņa sanāksmēm Komisija kā vienu no finanšu perspektīvas laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam prioritātēm izvirzīja tādas vispārēja līmeņa drošības izveidošanu Eiropas Savienībā, kuras izcilība to padarīs par vienu no pīlāriem, kas piešķirs Eiropas pilsonības konceptam tā pilnu nozīmi.

Bet, ja īpašā programma „Terorisma novēršana, gatavība teroristu uzbrukumiem un to seku pārvarēšana" sākotnēji varēja likt domāt, kā to rāda nosaukums, ka tās vienīgais mērķis ir uzlabot cīņu pret terorisma draudiem, zināms skaits konstatētu vai potenciālu katastrofu un Komisijas vēlme ielikt pamatus Eiropas līmeņa vispārējai drošības sistēmai pēc zināma laika noveda pie šīs programmas darbības lauka jaunas definīcijas. Šī jaunā definīcija, kas, šķiet, ir pilnīgs, kaut arī dīvains, konsenss starp Padomi un Komisiju, izvirza par iepriekš minētās programmas mērķi uzlabot svarīgāko infrastruktūras objektu kopuma vispārējo drošību, lai kāds arī būtu draudu raksturs, attīstot efektīvu draudu novēršanas politiku un veicot Eiropas līmenī sniegtās atbildes reālu saskaņošanu atklātas katastrofas gadījumā.

Jau šajā pirmajā posmā noteikti ir jāmaina ziņojuma formulējums, jo, ja terorisms patiešām ir draudu dominējošā un rekurentā daļa, kas apdraud dažādus svarīgus infrastruktūras objektus, kuriem iespējamais uzbrukums radītu īpaši bīstamas sekas abpus robežām, šis ziņojums cenšas veikt pasākumus pret šiem draudiem kopumā, tādējādi ietverot arī dabas katastrofas, svarīgākos sanitāros riskus, tehnoloģiskās disfunkcijas utt. Šādi no jauna definētas problēmas abpus robežas aspekts, kas vienmēr veicina augstu sadarbības līmeni starp valstu drošības dienestiem, ļauj saglabāt atbilstīgu ieroci trešajā pīlārā.

Šī izvēle salīdzinājumā ar nelielajiem līdzekļiem, kas ir piešķirti – 137 miljoni eiro uz 7 gadiem –, var samulsināt, ņemot vērā uzdevumu, ko Komisija tādējādi sev ir nospraudusi: protams, ka šīs programmas mērķis nav finansēt svarīgāko infrastruktūras objektu operatīvo drošību vārda tiešajā nozīmē, bet tā ir nospraudusi mērķi samazināt to ievainojamību, tiklīdz to darbības pasliktināšanās vai paralīze varētu smagi apdraudēt cilvēku dzīvības, vidi, ekonomisko un finanšu darbību vai demokrātisko darbību un tiesiskumu visā Eiropas Savienībā vai tās daļā. Ir daudz ļoti svarīgu struktūru, kuras skar nepieciešamība pēc drošības: enerģija, transports, informācijas un komunikāciju tehnoloģijas, pārtikas produktu ķēde, ārstniecības iestāžu un laboratoriju infrastruktūra, finanšu sistēmas, transports, rūpniecība ar riska pakāpi, piemēram, ķīmiskā vai kodolrūpniecība, vai arī darbība kosmosā, tās ir nozares, kurās ir ārkārtīgi nepieciešama šāda iniciatīva.

Tad kā izskaidrot tādu starpību starp uzdevuma mērogu un neatliekamību no vienas puses un piesaistītajiem līdzekļiem tā sasniegšanai no otras puses? Kā pamatot to, ka ievērojami tiek paplašināts šīs programmas darbības lauks, proporcionāli nepaplašinot budžeta asignējumus?

Protams, mēs šeit strādājam pie nākotnes projekta, kam nav precedenta: pat pieticīgiem šādiem mērķiem piešķirtajiem līdzekļiem, kas turklāt nav iekļauti budžetā, ir jārada „sviras efekts", kurš ļaus uzsākt ilgtermiņa darbību, kam jānonāk pie reālo vajadzību apzināšanās un tātad dalībvalstu un Eiropas Savienības līdzdalības nepieciešamības finansēšanā atkarībā no pieņemtā izaicinājuma, kas pagaidām nav tāds gadījums. Turklāt var apsveikt vēlmi vispārējās drošības koncepta vārdā starp civilo drošību vārda tiešajā nozīmē un drošību policijas izpratnē

radīt „*trūkstošo ķēdes posmu*”, kam ir jāsavieno abi, lai nodrošinātu nepieciešamo saikni, kas pastiprinās katra šī pīlāra efektivitāti: lai gan tā neattiecas uz dažādo ātrās palīdzības dienestu vai drošības spēku darbību, šī programma paredz sniegt atbalstu terorisma novēršanai, identificējot riskus, un atbildes pasākumiem, optimāli saskaņojot līdzekļus, kuriem šodien trūkst savstarpējas saistības.

Bet, tā kā Komisija un Padome ir vienojušās par mērķu jaunu definīciju, kas privileģē pragmatisku „*visu risku*” pieeju Eiropas Savienības svarīgākajiem infrastruktūras objektiem, tām ir līdz galam jāveic mēģinājums sniegt paskaidrojumus un ir jāizvairās slēpt zem pilnīgi pretencioza nosaukuma realitāti, kas ir ierobežota: reālitāte ir tāda, ka valdības ir ar grūtībām nonākušas pie finanšu nolīguma, kas neatbilst Parlamenta izteiktajām vēlmēm un – daudz nopietnāk – neatbilst reālajām vajadzībām, kas nepieciešamas, lai sasniegtu Eiropas Savienības nospraustos mērķus, starp kuriem telpas, kurā valda brīvība, drošība un tiesiskums, izveidošanai, domājams, ir jāieņem svarīga vieta.

Citiem vārdiem sakot, neskaitot saskaņošanas aspektu, ja meklē nozīmīgu ietekmi ar 137 miljoniem lielu budžetu uz 7 gadiem (mazāku nekā Komisijas izteiktā hipotēze, kas novērtēja, ka, piešķirot mazāku summu par 20 miljoniem no gadskārtējā budžeta, darbība zaudē savas efektivitātes reālās iespējas), nevar gandrīz nemaz būt runa par to, ka sākumā varētu reāli finansēt ko citu, kā tikai iniciatīvas, kas precīzi identificē Eiropas svarīgāko infrastruktūras objektu trūkumus un vajadzības gadījumā nosoda izraisītos riskus, ja šādi trūkumi paliktu bez piemērotas atbildes.

Šajā situācijā Parlamenta uzdevums ir kontrolēt, lai šo izdevumu organizēšana ļauj reālu kontribūciju, respektējot proporcionalitātes – šeit mērķis ir lielāka procedūru vienkāršošana – un subsidiaritātes principus: pat ja Parlaments pieņem bez iebildēm kādas komisijas stratēģijas līkločus, kura ir spiesta cīnīties vienlaikus pret dalībvalstu finanšu mazdūšību un ārkārtīgi traucējošo juridisko komplicētību drošības jomā, tam ir pašam jāuzsāk reāla saskaņošana starp nosaukumu, mērķiem un šīs programmas finanšu iespējām.

Tomēr saskaņošanas aspektā ziņojumam ir jāatbalsta jebkurš pasākums, kas paātrina *CIWIN* tīkla radīšanu, kura hibrīda daba apvienos ātras trauksmes sistēmu un diskusiju un domu apmaiņas vietu tā, lai paziņotu un nodotu tūlītējas trauksmes un Kopienas līmenī veiktu krīzes situācijai atbilstošus aizsardzības pasākumus, kā arī izveidotu diskusiju un domu apmaiņas bāzi par aizsardzības jomā veicamajiem optimālajiem pasākumiem ārpus neatliekamas situācijas periodiem. Bet tādas pūles, kas ļauj savienot Komisiju ar dalībvalstīm un nāk papildus sistēmai *„ARGUS”* (pašlaik jau darbojas), kura veic ātru informācijas apmaiņu starp visām Komisijas un tās dienestu ātrās trauksmes sistēmām, sevi pilnībā attaisno tikai tad, ja vēlāka attīstība, arī pamatota uz budžeta palielināšanu nākotnē, paredz iespēju pievienoties tīklam ne tikai dalībvalstīm, bet arī svarīgāko infrastruktūras objektu īpašniekiem un vadītājiem.

Visbeidzot ir labāk jādefinē šīs programmas, jo īpaši Eiropas Parlamenta, kontroles metodes: ir skaidrs, ka Eiropas Parlamentam ir jābūt saistītam ar Komisiju, kas vada šo programmu; šķiet arī normāli, ka ir paredzēta pakļaušanās Komisijai, kas ir atbildīga par īsu gada pārskatu, un ka, pamatojoties uz to, var atsaukties uz pārskatīšanas klauzulu. Ir jārada saikne arī ar valstu parlamentiem, lai, aplūkojot rezultātus un iespējamos uzsvērtos trūkumus, tie varētu attiecīgi savās dalībvalstīs pastiprināt prasības iejaukties šajā jomā: gada pārskata iesniegšana varētu būt izdevība sniegt pārskatu Eiropas Parlamentam valstu parlamentu klātbūtnē.

Komisijas ievērojamās pūles, kas atbilst Padomes teorētiskajām vēlmēm stiprināt vispārējo drošību Eiropas Savienībā, tiktu vairāk atbalstītas pārredzamākā operācijā, kura pamatojas uz sākotnēji izpaustiem galamērķiem: izveidot integrētu Eiropas sistēmu jebkāda tipa krīžu novēršanai un kontrolei. Tāda dokumenta, kas skaidri un vienkārši sniedz pārskatu par katra stratēģiju un pienākumiem šo mērķu sasniegšanai, trūkuma dēļ Parlamentam nav citas iespējas, kā izteikt savu viedokli par projektu, kas iecerēts kā izšķirošs impulss gan Eiropas Savienības, gan arī dalībvalstu līmenī un kam redzamas jau tā pirmās grūtības – finansējums.

Neraugoties uz to, vispārējās interesēs ir „iedarbināt sūkni" un veicināt vispārējo drošības pastiprināšanu, ļaujot finansēt novērtēšanu un trūkumu izcelšanu, kā arī rīcībā esošo līdzekļu un atbilstīgu pasākumu saskaņošanu katastrofas gadījumā. Jo tas ir neatliekami: sabiedriskās domas dažāda veida katastrofu jūtīgā uztvere padara šo tēmu par sevišķi delikātu, ko ir ļoti svarīgi apsteigt. Ja Eiropas Savienība tajā var rast izdevību izcelt savas iniciatīvas spējas saistībā ar organizēšanu un reakciju un konkrēti parādīt solidaritātes principu, kas veido vienu no visstingrākajiem potenciālajiem Eiropas pilsonības pīlāriem, iespējami trūkumu ar traģiskām sekām varētu apdraudēt to, kas ir palicis no Eiropas projekta.