EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0034(CNS)

7.2.2006

*

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma "Terrorisme: preventie, paraatheid en beheersing van de gevolgen" voor de periode 2007-2013

Algemeen programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden"
(COM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS)

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Romano Maria La Russa

Externe vertaling

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

De door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 18

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma "Terrorisme: preventie, paraatheid en beheersing van de gevolgen" voor de periode 2007-2013. Algemeen programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden" (COM(2005)0124 – C6-0241/2005 – 2005/0034(CNS)

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2005)0124)[1],

– gelet op artikel 308 van het EU-Verdrag, op basis waarvan hij door de Raad is geraadpleegd (C6-0241/2005),

– gelet op artikel 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0000/2006),

1. keurt het geamendeerde voorstel van de Commissie goed;

2. verzoekt de Commissie haar voorstel conform artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;

3. verzoekt de Raad, indien hij van de door het Europees Parlement goedgekeurde tekst wil afwijken, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

4. verzoekt de Raad het Parlement opnieuw te raadplegen indien hij het voorstel van de Commissie ingrijpend wil wijzigen;

5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst	Amendementen van het Parlement
	Amendement 1 Titel
Voorstel van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma ***"Terrorisme: preventie, paraatheid*** en beheersing van de gevolgen" voor de periode 2007-2013.	Voorstel van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma ***"Beoordeling van de risico's*** en beheersing van de gevolgen ***op het gebied van de veiligheid van de kritieke infrastructuur***" voor de periode 2007-2013.
	Motivering
Als men tegelijkertijd een all-riskbenadering wil toepassen, zoals de Raad en de Commissie	

[1] Nog niet in het PB gepubliceerd.

bepleiten, en de benaming van het programma in overeenstemming wil brengen met de reële begrotingscapaciteiten ervan, is het noodzakelijk de titel ervan te wijzigen, teneinde tegelijkertijd deze uitbreiding van het onderzoeksgebied en een grotere werkelijkheidszin in de vastgelegde doelstellingen te weerspiegelen.

Amendement 2
Overweging 1

(1) ***De preventie van, de paraatheid voor*** en de beheersing van de gevolgen van ***terrorisme*** zijn ***belangrijke*** aspecten van de doelstelling de Unie te handhaven en te ontwikkelen als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, zoals bepaald in artikel 2, vierde streepje, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.	(1) ***De beoordeling van de risico's*** en de beheersing van de gevolgen ***op het gebied van veiligheid van de kritieke infrastructuur*** zijn ***prioritaire*** aspecten van de doelstelling de Unie te handhaven en te ontwikkelen als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, zoals bepaald in artikel 2, vierde streepje, van het Verdrag betreffende de Europese Unie.

Motivering

De wijziging van de titel van dit programma weerspiegelt weliswaar meer bescheiden, gedetailleerde ambities, maar mag niets afdoen aan het prioritaire karakter dat de EU toekent aan de veiligheidskwestie in haar doelstelling, namelijk de ontwikkeling van een echte ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.

Amendement 3
Overweging 2

(2) De Gemeenschap moet de nodige maatregelen nemen om te voorkomen dat ***terroristen waarden als democratie, de rechtsstaat, een open samenleving en de vrijheid van onze burgers en gemeenschappen aanvallen, en om de gevolgen van een dergelijke aanval*** zoveel mogelijk te beperken.	(2) De Gemeenschap moet de nodige maatregelen nemen om te voorkomen dat ***natuurrampen of door de mens veroorzaakte rampen (inclusief terrorisme) ofwel - voor de eerste categorie - schade toebrengen aan het welzijn, de vrijheid en de veiligheid van onze burgers en gemeenschappen ofwel - voor de tweede categorie - bovendien de waarden van de democratie en een open samenleving aanvallen, en ook om de gevolgen van dergelijke rampen*** zoveel mogelijk te beperken.

Motivering

Zie de amendementen 1 en 2.

Amendement 4
Overweging 6

(6) Het communautaire mechanisme ter vergemakkelijking van versterkte	***Schrappen***

samenwerking bij bijstandsinterventies in het kader van civiele bescherming[1], dat bij Beschikking (EG, Euratom) nr. 2001/792 van de Raad van 23 oktober 2001 is opgezet, is bedoeld om onmiddellijk in te grijpen in geval van ernstige noodsituaties, maar is niet specifiek opgezet met het oog op de preventie van, paraatheid voor en beheersing van de gevolgen van terroristische aanslagen.

[1] PB L 297 van 15.11.01, blz. 7.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 5
Overweging 7

(7) Met het oog op een grotere doeltreffendheid, kosteneffectiviteit en transparantie moeten de specifieke inspanningen op het gebied van ***de preventie van, paraatheid voor*** en beheersing van de gevolgen van ***terrorisme*** worden gestroomlijnd en door één enkel programma gefinancierd.	(7) Met het oog op een grotere doeltreffendheid, kosteneffectiviteit en transparantie moeten de specifieke inspanningen op het gebied van ***de beoordeling van de risico's*** en beheersing van de gevolgen van ***een ramp die een kritieke infrastructuur treft,*** worden gestroomlijnd en door één enkel programma gefinancierd.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 6
Overweging 8

(8) Teneinde de rechtszekerheid en de samenhang en complementariteit met andere financiële programma's te waarborgen, moeten de termen "***preventie- en paraatheidsmaatregelen***", "crisis- en gevolgenbeheersing" en "kritieke infrastructuur" worden gedefinieerd".	(8) Teneinde de rechtszekerheid en de samenhang en complementariteit met andere financiële programma's te waarborgen, moeten de termen "***maatregelen ter beoordeling van de risico's***", "crisis- en gevolgenbeheersing" en "kritieke infrastructuur" worden gedefinieerd".

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 7
Overweging 9

(9) Acties van de Commissie die, waar dienstig, vergezeld gaan van transnationale projecten, zijn van essentieel belang om tot een geïntegreerde en gecoördineerde EU-aanpak te komen. Voorts is het nuttig en aangewezen projecten in de lidstaten te ondersteunen voorzover deze nuttige ervaring en kennis kunnen opleveren voor aanvullende maatregelen op het niveau van de Gemeenschap, in het bijzonder voor inspecties en evaluaties van de risico's en de dreigingen.	(9) Acties van de Commissie die, waar dienstig, vergezeld gaan van transnationale projecten, zijn van essentieel belang om ***onmiddellijk over te gaan tot een inventarisatie en evaluatie van de dreigingen voor de kritieke Europese infrastructuren, om tot een instrument voor snelle waarschuwing tussen de Commissie en de lidstaten en*** tot een geïntegreerde en gecoördineerde EU-aanpak ***van de responsacties*** te komen. Voorts is het nuttig en aangewezen projecten in de lidstaten te ondersteunen voorzover deze nuttige ervaring en kennis kunnen opleveren ***die gebruikt kunnen worden*** voor aanvullende maatregelen op het niveau van de Gemeenschap, in het bijzonder voor inspecties en evaluaties van de risico's en de dreigingen.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 8
Overweging 11

(11) Er moet worden gezorgd voor complementariteit met andere programma's van de Gemeenschap en de Unie, zoals het solidariteitsfonds van de EU en het instrument voor snelle respons en paraatheid bij ernstige noodsituaties, het communautaire mechanisme ter vergemakkelijking van versterkte samenwerking bij bijstandsinterventies in het kader van civiele bescherming, het kaderprogramma voor onderzoek en ontwikkeling en de structuurfondsen.	(11) Er moet worden gezorgd voor complementariteit met andere programma's van de Gemeenschap en de Unie, zoals het solidariteitsfonds van de EU en het instrument voor snelle respons en paraatheid bij ernstige noodsituaties, het communautaire mechanisme ter vergemakkelijking van versterkte samenwerking bij bijstandsinterventies in het kader van civiele bescherming, het kaderprogramma voor onderzoek en ontwikkeling en de structuurfondsen. ***Ook moet uitdrukkelijk toestemming worden gegeven voor de gezamenlijke financieringen met de programma's van de Commissie die de verwezenlijking van gerichte studies over de veiligheid van de kritieke infrastructuur mogelijk maken, met name op het gebied van vervoer en energie, met als doelstelling om op termijn alle financieringsmiddelen te***

	hergroeperen in één enkel, uniek instrument ten dienste van een globale, duidelijk gedefinieerde strategie.

Motivering

Heel wat gebieden vallen onder de bescherming van de kritieke infrastructuur; zij vertegenwoordigen een terrein dat verscheidene directoraten-generaal van de Commissie bestrijkt. Deze beschikken soms over - weliswaar geringe - begrotingscapaciteiten die kunnen worden ingezet voor gerichte studies over de veiligheid van de infrastructuur. Het is dus belangrijk dergelijke synergieën op het gebied van financiering toe te laten en aan te moedigen.

Amendement 9
Overweging 12

(12) Daar de doelstellingen van dit programma niet voldoende door de lidstaten alleen kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang en de gevolgen van het optreden ***beter*** door de Gemeenschap kunnen ***worden verwezenlijkt***, kan de Gemeenschap, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat dit besluit niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.	(12) Daar de doelstellingen van dit programma niet voldoende door de lidstaten alleen kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang en de gevolgen van het optreden ***in dit geval tussenkomst*** door de Gemeenschap kunnen ***vergen***, kan de Gemeenschap, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat dit besluit niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

Motivering

Herbevestiging van het subsidiariteitsbeginsel.

Amendement 10
Artikel 1

Bij dit besluit wordt voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2013 het specifieke programma "***Terrorisme: preventie, paraatheid*** en beheersing van de gevolgen" (hierna "het programma" genoemd) vastgesteld als onderdeel van het algemene programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden", om bij te dragen tot de versterking van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.	Bij dit besluit wordt voor de periode van 1 januari 2007 tot en met 31 december 2013 het specifieke programma "***Beoordeling van de risico's*** en beheersing van de gevolgen ***op het gebied van de veiligheid van de kritieke infrastructuur"*** (hierna "het programma" genoemd) vastgesteld als onderdeel van het algemene programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden", om bij te dragen tot de versterking van de ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.
Dit besluit is niet van toepassing op	Dit besluit is niet van toepassing op

aangelegenheden die onder het instrument voor snelle respons bij ernstige noodsituaties vallen.	aangelegenheden die onder het instrument voor snelle respons bij ernstige noodsituaties vallen.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 11
Artikel 2, letter a)

(a) "***preventie en bereidheid"***: maatregelen die ten doel hebben ***het risico van terroristische aanslagen en/of de gevolgen daarvan te voorkomen en/of te beperken***, ***in het bijzonder via de beoordeling van risico's en dreigingen, inspecties en de ontwikkeling van gemeenschappelijke technologische en methodologische normen;***	a) "***beoordeling van de risico's***": maatregelen ***en controles*** die ten doel hebben ***de risico's en dreigingen voor de kritieke infrastructuur in kaart te brengen die het gevolg kunnen zijn van een natuurramp of van een door de mens veroorzaakte ramp (inclusief terrorisme) en de gevolgen daarvan***, ***wat leidt tot het blootleggen van de zwakke punten van deze infrastructuur en tot aanbevelingen om deze te verhelpen***.

Motivering

Zie amendement 1 en 2.

Amendement 12
Artikel 2, letter b)

(b) "beheersing van de gevolgen": voor de bescherming van de Europese Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht vereiste maatregelen ter beperking van de gevolgen op middellange termijn van ***terroristische aanslagen***;	(b) "beheersing van de gevolgen": voor de bescherming van de Europese Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht vereiste maatregelen ter beperking van de gevolgen op middellange termijn van ***deze rampen; met name dankzij het opzetten van een centraal instrument voor snelle waarschuwing en een doeltreffende coördinatie op communautair niveau van de responsacties die in dat geval moeten worden genomen***.

Motivering

Zie amendement 1 en 2.

Amendement 13
Artikel 2, letter c)

(c) "kritieke infrastructuur": materiële middelen, diensten, communicatiemiddelen, netwerken en/of	(c) "kritieke infrastructuur": materiële middelen, diensten, communicatiemiddelen, netwerken en/of

activa waarvan de verstoring of vernietiging ernstige gevolgen zou hebben voor de gezondheid, de veiligheid, de zekerheid of het economische welzijn van de burgers, alsmede voor het doeltreffend functioneren van de Europese Unie of van de regeringen van haar lidstaten.	activa waarvan de verstoring of vernietiging ernstige gevolgen zou hebben voor de gezondheid, de veiligheid, de zekerheid of het economische welzijn van de burgers, alsmede voor het werk van de Europese Unie of van de regeringen van haar lidstaten, ***en waarvan een niet-uitputtende lijst bij dit document gevoegd is.***

Motivering

Zie amendement 1 en 2.

Amendement 14
Artikel 3

1. Dit programma draagt bij aan de bescherming van de burgers, hun vrijheden en de samenleving tegen ***terroristische aanslagen*** en soortgelijke incidenten, alsmede aan de bescherming van de Europese Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.	1. Dit programma draagt bij aan de bescherming van de burgers, hun vrijheden en de samenleving tegen ***alle soorten rampen*** en soortgelijke incidenten, alsmede aan de bescherming van de Europese Unie als een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht.
2. De algemene doelstellingen van het programma dragen bij aan de ontwikkeling van andere beleidsinitiatieven van de Unie en de Gemeenschap, zoals politiële en justitiële samenwerking in strafzaken, milieubescherming, volksgezondheid, vervoer, onderzoek en technologische ontwikkeling, en economische en sociale samenhang.	2. De algemene doelstellingen van het programma dragen bij aan de ontwikkeling van ***een mondiaal veiligheidsconcept dat met name stoelt op*** andere beleidsinitiatieven ***en gemeenschappelijke optredens*** van de Unie en de Gemeenschap, zoals politiële en justitiële samenwerking in strafzaken, milieubescherming, ***energievoorziening, veiligheid van communicatie- en informatienetwerken***, volksgezondheid, vervoer, onderzoek en technologische ontwikkeling, ***de continuïteit van het overheidsoptreden*** en economische en sociale samenhang.

Motivering

De opsomming van de beleidsinitiatieven van de EU waaraan dit programma bijdraagt, moet zo compleet mogelijk zijn. Daarom zijn de energiesectoren en de communicatienetwerken opgenomen, aangezien het misbruik van de zwakke punten zeer ernstige grensoverschrijdende gevolgen kan hebben.

Amendement 15
Artikel 4, lid 1

1. Het programma is erop gericht in het	1. Het programma is erop gericht in het

kader van de algemene doelstellingen nog niet door andere specifieke rechtsinstrumenten bestreken maatregelen op het gebied van ***preventie, paraatheid*** en gevolgenbeheersing aan te moedigen, te bevorderen en te ontwikkelen.	kader van de algemene doelstellingen nog niet door andere specifieke rechtsinstrumenten bestreken maatregelen op het gebied van ***beoordeling van de risico's*** en gevolgenbeheersing aan te moedigen, te bevorderen en te ontwikkelen.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 16
Artikel 4, lid 2, letter a)

2. ***Op het gebied van de preventie van en de paraatheid voor terroristische aanslagen is het*** programma ***erop*** gericht:	2. ***Het*** programma ***is er met name op*** gericht:
(a) de beoordeling van de risico's en dreigingen ten aanzien van kritieke infrastructuur, ***inclusief*** evaluaties ter plaatse, aan te moedigen, te bevorderen en te ondersteunen, teneinde mogelijke doelwitten van ***terroristische aanslagen*** in kaart te brengen en na te gaan of er behoefte bestaat aan verbetering van de veiligheid ervan;	a) de beoordeling van de risico's en dreigingen ten aanzien van kritieke infrastructuur, ***met name door middel van*** evaluaties ter plaatse, aan te moedigen, te bevorderen en te ondersteunen, teneinde mogelijke doelwitten in kaart te brengen en na te gaan of er behoefte bestaat aan verbetering van de veiligheid ervan;

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 17
Artikel 4, lid 3

3. Op het gebied van de beheersing van de gevolgen ***in geval van terroristische aanslagen*** is het programma erop gericht:	3. Op het gebied van de beheersing van de gevolgen is het programma erop gericht:

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 18
Artikel 4, lid 3, letter a)

a) de uitwisseling van knowhow, ervaring en technologie in verband met de mogelijke gevolgen van ***terroristische aanslagen*** aan te moedigen, te bevorderen en te ondersteunen;	a) de uitwisseling van knowhow, ervaring en technologie in verband met de mogelijke gevolgen van ***rampen*** aan te moedigen, te bevorderen en te ondersteunen;

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 19
Artikel 4, lid 3, letter c)

c) ervoor te zorgen dat op het moment zelf specifieke kennis ***inzake terrorisme*** wordt ingebracht in het kader van de algemene crisisbeheersing en de mechanismen voor snelle waarschuwing en civiele bescherming.	c) ervoor te zorgen dat op het moment zelf specifieke kennis wordt ingebracht in het kader van de algemene crisisbeheersing en de mechanismen voor snelle waarschuwing en civiele bescherming.

Motivering

Zie amendement 1.

Amendement 20
Artikel 5, lid 3, letter c), streepje 4

- anderszins een belangrijke bijdrage leveren aan de bescherming van de Unie en haar burgers tegen ***terroristische aanslagen.***	- anderszins een belangrijke bijdrage leveren aan de bescherming van de Unie en haar burgers tegen ***de verschillende soorten rampen en dus komen in aanmerking, in partnerschap met de betrokken lidstaten, de acties die betrekking hebben op de nationale kritieke infrastructuur waarvan het kwaadwillige of toevallige misbruik van de zwakke plekken in de veiligheid ernstige grensoverschrijdende gevolgen kan hebben.***

Motivering

Sommige nationale kritieke infrastructuren vallen, door de voorzienbare ernst van de gevolgen bij een eventuele verstoring daarvan, onder het toepassingsgebied van dit programma. In een dergelijk geval moeten zij, op verzoek en/of met de goedkeuring van de betrokken lidstaat, het voorwerp zijn van door haar gefinancierde maatregelen.

Amendement 21
Artikel 8, lid 4 bis (nieuw)

	4 bis. De Commissie moet de procedures zoveel mogelijk vereenvoudigen en zich ervan vergewissen dat de in dit programma voorziene oproepen tot het doen van voorstellen geen bureaucratische belasting betekenen voor de indieners van de kandidaat-projecten.

	In voorkomend geval kan de oproep tot het doen van voorstellen in twee fasen worden georganiseerd, waarbij in de eerste fase alleen de inlichtingen moeten worden verzonden die strikt noodzakelijk zijn voor een relevante evaluatie van het project.

Motivering

Het programma mag op geen enkele manier te ingewikkeld of bureaucratisch zijn om de goede wil van de initiatiefnemers niet te ontmoedigen; de vereenvoudiging van de procedures is een van de sleutels tot het welslagen ervan.

Amendement 22
Artikel 10, lid 2

2. Middelen van het programma kunnen worden gedeeld met die van andere instrumenten van de Unie en de Gemeenschap, met name het programma betreffende "Preventie en bestrijding van criminaliteit", om acties ten uitvoer te leggen die aan de doelstellingen van het programma en andere instrumenten van de Gemeenschap/Unie beantwoorden.	2. Middelen van het programma kunnen worden gedeeld met die van andere instrumenten van de Unie en de Gemeenschap, met name het programma betreffende "Preventie en bestrijding van criminaliteit", om acties ten uitvoer te leggen die aan de doelstellingen van het programma en andere instrumenten van de Gemeenschap/Unie beantwoorden, ***en met de programma's van de Commissie die de uitvoering van gerichte studies over de veiligheid van de kritieke infrastructuur mogelijk maken, zoals de studies die reeds lopen op het gebied van vervoer en energie.***

Motivering

Zie amendement 8.

Amendement 23
Artikel 14, lid 3

	a) een beknopt jaarverslag waarin met name de informatie staat aan de hand waarvan, vanuit kwantitatief oogpunt, het welslagen van dit programma kan worden gemeten;
a) uiterlijk op 31 maart 2010, een tussentijds evaluatieverslag over de behaalde resultaten en de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van de uitvoering van dit programma;	***b)*** uiterlijk op 31 maart 2010, een tussentijds evaluatieverslag over de behaalde resultaten en de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van de uitvoering van dit programma;
b) uiterlijk op 31 december 2010, een	***c)*** uiterlijk op 31 december 2010, een

mededeling over de voortzetting van dit programma;	mededeling over de voortzetting van dit programma;
c) een verslag over de evaluatie achteraf	***d)*** uiterlijk op 31 maart 2015, een verslag over de evaluatie achteraf.

Motivering

Het Parlement kan geen drieënhalf jaar wachten om een eerste idee van de resultaten van dit programma te hebben. Het heeft vooral aanwijzingen nodig om zijn rol van medewetgever op begrotingsgebied naar behoren te kunnen vervullen en de inspanningen naar aanleiding van de bovengenoemde resultaten te kunnen afbuigen of heroriënteren. De plicht om een beknopt jaarverslag te overleggen dringt zich dus op.

Amendement 24
Artikel 14 bis (nieuw)

Artikel 14 bis

Gelijke behandeling

De instellingen die in het kader van dit programma een operationele subsidie genieten, kunnen deelnemen aan oproepen tot het doen van voorstellen voor andere programma's, zonder daarom een voorkeursbehandeling te krijgen ten opzichte van andere instellingen die met andere begrotingen dan die van de Europese Unie worden gefinancierd.

Motivering

Herhaling van het beginsel van gelijke behandeling.

Amendement 25
Bijlage

INDICATIEVE LIJST VAN SECTOREN VAN DE KRITIEKE INFRASTRUCTUUR
1) Energie
a. Olie- en gasproductie, raffinage, verwerking en opslag, inclusief pijpleidingen
b. Elektriciteitsopwekking
c. Transport van elektriciteit, gas en olie
d. Distributie van elektriciteit, gas en olie

2) Informatie- en communicatietechnologieën (ICT)
a. Bescherming van informatiesystemen en netwerken

b. Instrumentenautomatiserings- en controlesystemen (SCADA, enz.)
c. Internet
d. Vaste-telecommunicatievoorzieningen
e. Mobiele-telecommunicatie-voorzieningen
f. Radiocommunicatie en -navigatie
g. Satellietcommunicatie
h. Omroepen

3) Water
a. Levering van drinkwater
b. Controle van de waterkwaliteit
c. Afdamming en beheersing van waterkwantiteit

4) Voedsel
a. Levering van voedsel en bescherming van de voedselveiligheid en -zekerheid

5) Gezondheid
a. Gezondheids- en ziekenhuiszorg
b. Geneesmiddelen, serums, vaccins en farmaceutica
c. Biolaboratoria en biologische stoffen

6) Financieel
a. Betalingsdiensten/betalingsstructuren (privé)
b. Financiële taak van de regering

7) Openbare en wettelijke orde en veiligheid
a. Handhaving van openbare en wettelijke orde, veiligheid en zekerheid
b. Beheer van justitie en het gevangeniswezen

8) Burgerlijke administratie
a. Regeringsfuncties
b. Leger
c. Diensten van de burgerlijke administratie
d. Hulpdiensten
e. Post- en koeriersdiensten

9) Vervoer 29 Wegvervoer
a. Vervoer over het spoor
b. Luchtverkeer
c. Binnenvaart
d. Oceaan- en kustvaart

10) Chemische en nucleaire industrie
a. Productie en opslag/verwerking van chemische en nucleaire stoffen

b. Pijpleidingen van gevaarlijke goederen (chemische stoffen)

11) Ruimte en onderzoek
a. Ruimte
b. Onderzoek

TOELICHTING

Aansluitend op de topconferenties van Tampere en Den Haag heeft de Commissie, als onderdeel van haar prioriteiten uit hoofde van de financiële vooruitzichten 2007-2013, beslist de Europese Unie een algemeen niveau van veiligheid te geven. Daarbij zal de uitmuntendheid een van de pijlers vormen die het begrip "Europees burgerschap" zijn volle betekenis zal geven.

Uit de naam van het specifieke programma *"Terrorisme: preventie, paraatheid en beheersing van de gevolgen"* zou men aanvankelijk kunnen afleiden dat de enige doelstelling van het programma de verbetering van de strijd tegen de terroristische dreiging is. Ondertussen hebben een aantal andere, reeds gebeurde dan wel potentiële rampen en de wil van de Commissie om de fundamenten te leggen van een mondiaal veiligheidssysteem op Europese schaal geleid tot een herdefinitie van het toepassingsgebied van dit programma. Deze herdefinitie - waarover een blijkbaar perfecte, hoewel ietwat merkwaardige consensus bestaat tussen de Raad en de Commissie - breidt de doelstelling van bovengenoemd programma uit tot een verbetering van de mondiale veiligheid van alle kritieke infrastructuren, ongeacht de aard van de dreigingen. Dat wordt gedaan door de uitwerking van een efficiënt preventiebeleid en het in de praktijk brengen van een echte coördinatie van de respons op Europees niveau in geval van een echte ramp.

Vanaf het eerste stadium dringt een wijziging van de formulering van het verslag zich op. Terrorisme is immers weliswaar een belangrijk en steeds terugkerend onderdeel van de dreigingen die op de verschillende kritieke infrastructuren wegen, waarvan het eventuele misbruik uitermate ernstige, grensoverschrijdende gevolgen met zich mee zou brengen, maar toch is het de bedoeling van dit verslag om al deze dreigingen af te wenden. Daarom bestrijkt het natuurrampen, grote gezondheidsrisico's, technologische storingen, enz. Nu het grensoverschrijdende aspect van deze problematiek aldus geherdefinieerd is (waarbij nog steeds een grote mate van samenwerking tussen de verschillende nationale veiligheidsdiensten nodig is), kan het relevante instrument binnen de derde pijler worden behouden.

Deze keuze, die moet worden gezien in het licht van de bescheiden middelen die zijn toegekend (137 miljoen euro over 7 jaar), kan voor verrassingen zorgen, gezien de taak die aldus aan de Commissie wordt toegewezen: het doel van dit programma is weliswaar niet het financieren van de operationele veiligheid van de kritieke infrastructuur als dusdanig, maar het stelt zich wel tot doel de kwetsbaarheid ervan te verminderen zodra de wijziging of de verlamming van hun activiteit ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor de mensenlevens, het milieu, de economische en financiële activiteit of voor de democratie en de rechtsstaat in heel de Europese Unie of een gedeelte ervan. De kritieke sectoren die onder dit veiligheidsprogramma vallen, zijn legio: energie, vervoer, informatie- en communicatietechnologieën, de voedselketen, de medische infrastructuur en laboratoria, de financiële stelsels, risico-industrieën als de chemische of nucleaire industrie, of de ruimtevaart. Voor al deze gebieden is een dergelijk initiatief bittere noodzaak.

Hoe valt dan een dergelijke wanverhouding te verklaren tussen de omvang en de dringendheid van de taak enerzijds en de middelen die worden ingezet om de taak tot een goed einde te brengen anderzijds? Hoe valt het te rechtvaardigen dat men het toepassingsgebied van dit programma aanzienlijk uitbreidt zonder de middelen ervan verhoudingsgewijs op te trekken?

Wat hier op tafel ligt, is inderdaad een thema in wording waarvan geen precedent bestaat. De middelen, ofschoon bescheiden, die aan deze doelstellingen worden toegewezen en die trouwens niet in de begroting zijn opgenomen, moeten een "hefboomeffect" sorteren. Dat moet de start van

een operatie op lange termijn mogelijk maken en moet leiden tot een bewustwording van de echte behoeften en derhalve tot de noodzakelijke bijdrage van de lidstaten en de Unie aan een financiering die evenredig is aan de uitdaging. Tot nu toe is dat lang niet het geval. De wil om, in naam van een concept van mondiale veiligheid, de "*ontbrekende schakel"* te creëren tussen de civiele veiligheid als zodanig en de veiligheid in strikt politionele zin, kan trouwens alleen maar worden aangemoedigd. Deze *"ontbrekende schakel"* moet de twee pijlers van de veiligheid met elkaar verbinden om de onontbeerlijke koppeling te vormen die de doeltreffendheid van elk van deze pijlers zal versterken. Dit programma heeft geen invloed op de verschillende hulpdiensten en evenmin op de veiligheidsdiensten, maar wil effectief zijn steentje aan de preventie bijdragen door de risico's in kaart te brengen, alsmede aan de respons door een optimale coördinatie van middelen, die momenteel niet in verhouding tot de opdracht staan.

Omdat de Commissie en de Raad overeenstemming hebben bereikt over een herdefinitie van de doelstellingen, waarbij voorrang wordt gegeven aan een pragmatische all-riskaanpak van de kritieke infrastructuur van de Unie, moeten zij evenwel glashelder communiceren en vermijden dat zij achter een zeer ambitieuze benaming een werkelijkheid verbergen die heel wat magerder is, te weten de werkelijkheid van regeringen die met de grootste moeite een financieel akkoord hebben bereikt dat veel zwakker is dan wat het Parlement wenste en, nog erger, dat helemaal niet voldoet aan de werkelijke behoeften voor de voortzetting van de doelstellingen die de Europese Unie zich heeft gesteld, waar de verwezenlijking van een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht wordt geacht een belangrijke plaats in te nemen.

Maar laten we het aspect coördinatie even laten voor wat het is. Als men met een begroting van 137 miljoen euro over 7 jaar (minder dan de lage hypothese van de Commissie, die het bedrag op 20 miljoen euro van de jaarlijkse begroting schatte; bij een lager bedrag maakt een dergelijke actie geen reële kans meer om doeltreffend te zijn) een effect van enige betekenis wil bereiken, is het in eerste instantie zo goed als uitgesloten dat men andere zaken kan financieren dan initiatieven die de zwakke punten van de Europese kritieke infrastructuur nauwgezet in kaart kunnen brengen, en in voorkomend geval de risico's aan te kaak stellen die worden gelopen als die lacunes niet op gepaste wijze worden aangepakt.

Onder deze omstandigheden bestaat de nuttige rol van het Parlement erin te controleren dat de organisatie van de uitgaven terzake de inbreng van een echte *meerwaarde* mogelijk maakt, met naleving van het evenredigheidsbeginsel (hier wordt een fikse vereenvoudiging van de procedures nagestreefd) en het subsidiariteitsbeginsel. Het Parlement kan dan wel zonder te morren instemmen met de vreemde strategie van een Commissie die tegelijkertijd het hoofd moet bieden aan de financiële terughoudendheid van de lidstaten en aan een extreem dwingende juridische complexiteit ter zake, maar het moet dan nog steeds zelf de titel, de doelstellingen en de financiële mogelijkheden van dit programma op realistische wijze met elkaar in overeenstemming brengen.

Niettemin moet het verslag zich wat de coördinatie betreft inzetten om elke maatregel te ondersteunen die de oprichting van het CIWIN-netwerk versnelt, waarvan de hybride aard een instrument voor snelle waarschuwing moet combineren met een ruimte van discussie en uitwisseling, ten einde de onmiddellijke waarschuwingen en de onmiddellijke tenuitvoerlegging op communautair niveau van de gepaste beschermingsmaatregelen in geval van crisis te signaleren en door te geven, en een basis te leggen voor discussie en uitwisseling over de beste werkwijzen inzake bescherming van de kritieke infrastructuur buiten de noodperiodes. Maar ook daar is een dergelijke inspanning - waarmee de Commissie kan worden gekoppeld aan de lidstaten en die het (reeds ingevoerde) systeem "*ARGUS*" ondersteunt, dat de snelle verspreiding

van informatie tussen alle instrumenten voor snelle waarschuwing van de Commissie en haar diensten mogelijk maakt - alleen volledig gerechtvaardigd als latere ontwikkelingen, die ook daar nog steunen op komende verhogingen van de begroting, een mogelijkheid van verbinding met het netwerk beogen, niet alleen van de lidstaten, maar ook van de eigenaren en exploitanten van de kritieke infrastructuur.

Tenslotte moeten de voorwaarden voor de controle van dit programma - met name door het Europees Parlement - beter worden gedefinieerd. Het lijkt duidelijk dat het Europees Parlement al het mogelijke moet doen om te worden gekoppeld aan het comité dat met het beheer van dit programma belast is. Tevens lijkt het normaal dat de overlegging van een beknopt jaarverslag aan de bevoegde commissie wordt voorzien en dat dit verslag de basis vormt waarop een herzieningsclausule kan worden ingeroepen. Er moet ook een band met de nationale parlementen tot stand worden gebracht opdat zij, met het oog op de resultaten en de eventuele tekorten die onder de aandacht zijn gebracht, in hun respectieve lidstaten de verzoeken om tussenkomst ter zake zouden kunnen versterken. De overlegging van het jaarverslag zou de gelegenheid kunnen zijn voor een presentatie in het Europees Parlement, in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de nationale parlementen.

De aanzienlijke inspanningen van de Commissie, die stroken met de theoretische wensen van de Raad om de mondiale veiligheid binnen de Unie te versterken, zouden veel baat hebben gehad bij een meer transparante werking, waarvan de uiteindelijke bedoeling van meet af aan duidelijk was gemaakt: een Europees geïntegreerd systeem van preventie en beheer van alle soorten risico's in het leven roepen. Bij ontstentenis van de presentatie van een document waarin de strategie en de verantwoordelijkheden van elkeen voor het nastreven van deze doelstellingen op duidelijke en eenvoudige wijze worden uiteengezet, heeft het Parlement geen andere keuze dan zich uit te spreken over een project dat als "klink" hoopt dienst te doen, zowel op het niveau van de Unie als op dat van de lidstaten. En de eerste lacune die het EP naar voren brengt is… zijn eigen financiering.

Daarom is het van algemeen belang "de pomp aan te zwengelen" en bij te dragen aan de versterking van de mondiale veiligheid door de beoordeling en het in kaart brengen van de tekortkomingen, evenals de doeltreffende coördinatie van de beschikbare middelen en van de relevante maatregelen in geval van een ramp, te financieren. Want de tijd dringt: de grote gevoeligheid van de publieke opinie voor de verschillende vormen van rampen maakt van deze zaak een uiterst gevoelige aangelegenheid waarop absoluut moet worden geanticipeerd. De Europese Unie kan deze gelegenheid aangrijpen om haar proactiviteit inzake organisatie en reactie te laten zien en op concrete wijze een solidariteitsbeginsel te illustreren dat een van de stevigste potentiële pijlers van het Europees burgerschap vormt. Maar ondertussen bestaat het risico dat eventuele gebreken met tragische gevolgen de ruiten van wat er nog rest van het Europees project zullen ingooien.