EURÓPAI PARLAMENT

2004 *2009*

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

IDEIGLENES
2005/0166(COD)

13.2.2006

***I
JELENTÉSTERVEZET

a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság

Előadó: Frederika Brepoels

külső fordítás

Eljárások jelölései

*	Konzultációs eljárás *leadott szavazatok többsége*
**I.	Együttműködési eljárás (első olvasat) *leadott szavazatok többsége*
**II.	Együttműködési eljárás (második olvasat) *leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához; a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához*
***	Hozzájárulási eljárás *a Parlament összes képviselőjének többsége, kivéve az EK-Szerződés 105., 107., 161. és 300., valamint az EU-Szerződés 7. cikke alá tartozó esetekben*
***I.	Együttdöntési eljárás (első olvasat) *leadott szavazatok többsége*
***II.	Együttdöntési eljárás (második olvasat) *leadott szavazatok többsége a közös álláspont jóváhagyásához; a Parlament összes képviselőjének többsége a közös álláspont elutasításához vagy módosításához*
***III.	Együttdöntési eljárás (harmadik olvasat) *leadott szavazatok többsége az együttes szövegtervezet jóváhagyásához*

(Az eljárás típusa a Bizottság által javasolt jogalaptól függ.)

Módosító javaslatok jogalkotási szöveghez

A Parlament módosító javaslataiban a módosított szöveg ***félkövér dőlt betűkkel*** van kiemelve. A *normál dőlt betű*s kiemelés jelzi az illetékes osztályoknak, hogy a jogalkotási szöveg mely részeiben javasolnak javításokat a végleges szöveg kidolgozásának elősegítése érdekében (például nyilvánvaló hibák vagy kihagyások egy adott nyelvi változatban). Az ilyen jellegű javasolt módosításokat egyeztetni kell az érintett osztályokkal.

külső fordítás

TARTALOMJEGYZÉK

Oldal

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE.....5

INDOKOLÁS 14

külső fordítás

külső fordítás

AZ EURÓPAI PARLAMENT JOGALKOTÁSI ÁLLÁSFOGLALÁS-TERVEZETE

a Kábítószer és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

(Együttdöntési eljárás: első olvasat)

Az Európai Parlament,

– tekintettel a Bizottságnak az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz intézett javaslatára (COM(2005)0399)[1],

– tekintettel a 251. cikk (2) bekezdésére és a 152. cikkre, amelynek értelmében a Bizottság benyújtotta a javaslatot a Parlamentnek (C6-0256/2005),

– tekintettel eljárási szabályzatának 51. cikkére,

– tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság jelentésére és a Környezetvédelmi, Közegészségügyi, és Élelmiszer-biztonsági Bizottság véleményére (A6-0000/2006),

1. jóváhagyja a Bizottság javaslatát, annak módosított formájában;

2. felhívja a Bizottságot, hogy utalja az ügyet újból a Parlamenthez, ha lényegesen módosítani szándékozik a javaslatot vagy annak helyébe másik szöveget kíván léptetni;

3. utasítja elnökét, hogy továbbítsa a Parlament álláspontját a Tanácsnak és a Bizottságnak.

A Bizottság által javasolt szöveg	A Parlament módosításai
	Módosítás: 1 (7a) preambulumbekezdés (új)
	(7a.) A központ egyik feladata az kell, hogy legyen, hogy információkat nyújtson a tagállamokban meglévő legjobb gyakorlatokról, és megkönnyítse közöttük az ilyen gyakorlatok cseréjét.

[1] A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

külső fordítás

Indokolás

Nem a központ feladata a különböző tagállamok politikáinak értékelése. A központnak ennek ellenére információkat kell nyújtania, és meg kell könnyítenie a tagállamokban meglévő „legjobb gyakorlatok” cseréjét.

Módosítás: 2
(9a) preambulumbekezdés (új)

(9a) A megfigyelőközpont szervezetének és munkamódszereinek összhangban kell állniuk a kutatott eredmények tárgyilagos jellegével, nevezetesen biztosítaniuk kell a kábítószerekről szóló információkkal kapcsolatos források és módszerek összehasonlíthatóságát és összeegyeztethetőségét.

Indokolás

Ez a módosítás egy, a Bizottság javaslatból törtölt preambulumbekezdés újbóli felvételét célozza. Az objektív összehasonlítás elérése érdekében a központ által gyűjtött információnak összehasonlíthatónak és összeegyeztethetőnek kell lennie.

Módosítás: 3
2. cikk, i. pont

(i) a tagállamok által közölt, valamint a közösségi és nem kormányzati nemzeti forrásokból és az illetékes nemzetközi szervezetektől származó információk gyűjtése, tárolása és elemzése, beleértve a kutatásokból származó adatokat is; ezen adatgyűjtési, -rögzítési és -elemzési munkának ki kell terjednie a politoxikomán kábítószer-használat új tendenciáinak – ideértve a megengedett és tiltott pszichoaktív anyagok együttes használatát	i. a tagállamok által közölt, valamint a közösségi és nem kormányzati nemzeti forrásokból és az illetékes nemzetközi szervezetektől ***– beleértve az Europolt is –*** származó információk gyűjtése, tárolása és elemzése, beleértve a kutatásokból származó adatokat is; ezen adatgyűjtési, -rögzítési és -elemzési munkának ki kell terjednie a politoxikomán kábítószer-használat új tendenciáinak – ideértve a megengedett és tiltott pszichoaktív

külső fordítás

is – adataira is;	anyagok együttes használatát is – adataira is; ***a tagállamokban meglévő legjobb gyakorlatokra vonatkozó információk nyújtása, és közöttük az ilyen gyakorlatok cseréjének megkönnyítése;*** ezen adatgyűjtési, -rögzítési és -elemzési, valamint ***tájékoztatási*** munkának ki kell terjednie a politoxikomán kábítószer-használat új tendenciáinak – ideértve a megengedett és tiltott pszichoaktív anyagok együttes használatát is – adataira is;

Indokolás

Az ügynökség egyik feladata nyilvánvalóan a legjobb gyakorlatok cseréjének előmozdítása kell, hogy legyen.

Módosítás: 4
5. cikk, (2) bekezdés, a) pont

(a) A nemzeti kapcsolattartó pontok interfészt képeznek a résztvevő országok és a megfigyelőközpont között. Hozzájárulnak a kulcsfontosságú mutatók és adatok kidolgozásához, valamint az ezek alkalmazására vonatkozó iránymutatások kialakításához, hogy az Európai Unió szintjén megbízható és összehasonlítható adatokhoz lehessen jutni. Összegyűjtik és elemzik a kábítószerekre és a kábítószerfüggőségre, valamint a politikákra és az alkalmazott megoldásokra vonatkozó valamennyi lényeges, nemzeti szintű információt. Adatokat szolgáltatnak különösképp a megfigyelőközpont által meghatározott öt járványügyi mutató vonatkozásában.	a) A nemzeti kapcsolattartó pontok interfészt képeznek a résztvevő országok és a megfigyelőközpont között. Hozzájárulnak a kulcsfontosságú mutatók és adatok kidolgozásához, valamint az ezek alkalmazására vonatkozó iránymutatások kialakításához, hogy az Európai Unió szintjén megbízható és összehasonlítható adatokhoz lehessen jutni***, a kábítószerek területén működő szakértőkkel és nemzeti szervezetekkel együttműködve*** összegyűjtik és elemzik a kábítószerekre és a kábítószerfüggőségre, valamint a politikákra és az alkalmazott megoldásokra vonatkozó valamennyi lényeges, nemzeti szintű információt. Adatokat szolgáltatnak különösképp a megfigyelőközpont által meghatározott öt járványügyi mutató vonatkozásában.

külső fordítás

Indokolás

A kapcsolattartó pontoknak fel kell mérniük a nem kormányzati szervezetek szakértelmét és a területen működő szakértők ismereteit.

Módosítás: 5
6. cikk, (1a.) és (1b.) bekezdés (új)

(1a.) A megfigyelőközponthoz, illetve a megfigyelőközpont által továbbított, kábítószerekre és kábítószerfüggőségre vonatkozó adatokat az információk terjesztésére és titkosságára vonatkozó közösségi és nemzeti szabályoknak megfelelően lehet közzétenni. Személyes adatok nem tehetők közzé, sem a nyilvánosság számára hozzáférhetővé.

(1b.) A tagállamok és a szakosított központok nem kötelesek a nemzeti jogszabályok alapján bizalmasnak minősített információk átadására.

Indokolás

Ez a módosítás két, a bizottsági javaslatból kivett bekezdés újbóli bevezetésére, valamint a bekezdések sorrendjének megváltoztatására irányul.

Módosítás: 5
9. cikk, (6) bekezdés

6. Amennyiben a Bizottság nem ért egyet a hároméves vagy éves munkaprogrammal, akkor ezeket a programokat ***4/5-ös*** többséggel kell az igazgatóságnak elfogadnia.	6. Amennyiben a Bizottság nem ért egyet a hároméves vagy éves munkaprogrammal, akkor ezeket a programokat ***3/4-es*** többséggel kell az igazgatóságnak elfogadnia.

Indokolás

Az előírt többség 4/5-ről 3/4-re változna a döntéshozatal megkönnyítése érdekében azokban

az esetekben, amikor a Bizottság nem ért egyet a munkaprogramok tervezetével.

Módosítás: 6
10. cikk

1. Az igazgatóságot végrehajtó bizottság segíti. A végrehajtó bizottság az igazgatóság elnökéből és alelnökéből és két bizottsági képviselőből áll. Az igazgató ***szavazati jog nélkül*** vesz részt az üléseken.	1. Az igazgatóságot végrehajtó bizottság segíti. A végrehajtó bizottság az igazgatóság elnökéből és alelnökéből***, az igazgatóságnak a tagállamokat képviselő és az igazgatóság által kijelölt két másik tagjából*** és két bizottsági képviselőből áll. Az igazgató részt vesz az üléseken.
2. A végrehajtó bizottság évente legalább kétszer valamint akkor ül össze, amikor az az igazgatóság határozatainak előkészítéséhez, valamint az igazgató segítéséhez és tanácsokkal való ellátásához szükséges. Az igazgatóság nevében határozatot hoz a KKEM-ről szóló költségvetési rendeletben tervezett olyan területeken, amelyeket ez a rendelet nem az igazgatóságnak tart fenn. ***Határozatait egyszerű többséggel fogadja el.***	2. A végrehajtó bizottság évente legalább kétszer valamint akkor ül össze, amikor az az igazgatóság határozatainak előkészítéséhez, valamint az igazgató segítéséhez és tanácsokkal való ellátásához szükséges. Az igazgatóság nevében határozatot hoz a KKEM-ről szóló költségvetési rendeletben tervezett olyan területeken, amelyeket ez a rendelet nem az igazgatóságnak tart fenn. ***Határozatait konszenzussal fogadja el.***

Módosítás: 7
11. cikk, (1) bekezdés

1. A megfigyelőközpontot a Bizottság javaslata alapján az igazgatóság által ötéves időtartamra kinevezett igazgató vezeti, amely időtartam a Bizottság javaslatára és egy értékelést követően egy ízben, öt évnél nem hosszabb időtartamra hosszabbítható meg.	1. A megfigyelőközpontot a Bizottság – ***egy nyílt versenyvizsgát követően a Bizottság által kiválasztott, a legjobb minősítésű jelöltek jegyzékéből álló*** – javaslata alapján az igazgatóság által ötéves időtartamra kinevezett igazgató vezeti. ***Az igazgató hivatali ideje*** a Bizottság javaslatára és egy értékelést követően egy ízben, öt évnél nem hosszabb időtartamra hosszabbítható meg.

külső fordítás

Indokolás

A végső kiválasztást az igazgatóságnak kell elvégeznie.

Módosítás: 8
12. cikk, cím

Az igazgató meghallgatása az Európai Parlament előtt	Az igazgató és ***az igazgatóság elnökének*** meghallgatása az Európai Parlament előtt

Indokolás

Az igazgatóság elnökének szakértelme és éleslátása az EP számára óriási jelentőséggel bírhat.

Módosítás: 9
12. cikk

Az igazgató minden évben az Európai Parlament elé terjeszti a megfigyelőközpont tevékenységeiről szóló jelentést. Az Európai Parlament kérheti az igazgató meghallgatását is, a megfigyelőközpont tevékenységeivel kapcsolatos bármely témában.	Az igazgató minden évben az Európai Parlament elé terjeszti a megfigyelőközpont tevékenységeiről szóló jelentést. Az Európai Parlament kérheti az igazgató ***és az igazgatóság elnökének*** meghallgatását is, a megfigyelőközpont tevékenységeivel kapcsolatos bármely témában.

Indokolás

Az igazgatóság elnökének szakértelme és tapasztalata az EP számára óriási jelentőséggel bírhat.

Módosítás: 10
13. cikk, (2) bekezdés, 1. albekezdés

2. ***A tagállamok a kábítószerek és a***	2. ***A tudományos bizottság legfeljebb***

kábítószerfüggőség terén felhalmozott tapasztalatok, illetve az ott elért tudományos teljesítmények ***függvényében javaslatot tesznek a tudományos bizottság tagjaira, és e javaslat alapján az igazgatóság tagállamonként egy tagot nevez ki a tudományos bizottság tagjaként, figyelembe véve azt, hogy a bizottságnak multidiszciplinárisnak kell lennie és*** fel kell ölelnie ***minden*** olyan tudományos területet, amely a kábítószerek és kábítószerfüggőség problémájához tartozik. ***E területek közé tartoznak többek között: orvosbiológiai kutatás, az idegrendszer anatómiájával, fiziológiájával és biokémiájával foglalkozó tudomány, kriminológia, neveléstudomány, járványtan, közgazdaságtan, kriminalisztika, jogtudomány, szakpolitika-értékelés és -elemzés, politikatudomány, megelőzés értékelés és kutatás, függőséggel foglalkozó elmegyógyászat, pszichológia, pszichofarmakológia, közegészségügy, minőségi kutatás, szociális munka, statisztika, szociológia, közvéleménykutatás, toxikológia, terápia-értékelés és -kutatás.***

tizenöt ismert, tudományos teljesítményük***, valamint az igazgatóságtól való függetlenségük ismeretében – egy szándéknyilatkozat benyújtására vonatkozó felhívásnak az Európai Unió Hivatalos Lapjában történő közzétételét követően – kijelölt tudósból áll. A kiválasztási eljárás biztosítja, hogy a tudományos bizottság tagjainak szakterületei*** felöleljék ***a leglényegesebb*** olyan tudományos területeket, amelyek a kábítószerek és kábítószerfüggőség problémájához tartoznak**.**

Indokolás

Egy tagállamonként egy képviselőből álló tudományos bizottság nem a helyes irányításról tesz bizonyságot. Egy korlátozott számú, nyílt versenyvizsgát követően kijelölt szakértőkkel rendelkező rendszer biztosítja a bizottság független és hatékony működését.

Módosítás: 11
13. cikk, (2) bekezdés, 2a. albekezdés (új)

A tudományos bizottságnak bármely határozat véglegesítése előtt figyelembe kell vennie az esetlegesen rendelkezésre álló nemzeti szakvélemények különböző álláspontjait.

külső fordítás

Módosítás: 12
13. cikk, (2) bekezdés, 3. albekezdés

A tagállamok által javasolt személyek közül az igazgatóság egy szakértői testületet hagy jóvá, amelyből az igazgató szükség esetén öt szakértőt választhat ki a tudományos bizottság elnökének javaslata alapján a tudományos bizottság kibővítésére, az új pszichoaktív anyagokra vonatkozó információcseréről, kockázatértékelésről és ellenőrzésről szóló, 2005. május 10-i 2005/387/IB tanácsi határozat ***6. cikke (2) bekezdésének megfelelően***.	Az új pszichoaktív anyagokra vonatkozó információcseréről, kockázatértékelésről és ellenőrzésről szóló, 2005. május 10-i 2005/387/IB tanácsi határozat ***végrehajtásának alkalmazásában, a KKEM tudományos bizottságát a Bizottság, az Europol és az EMEA szakértőinek, valamint a nem vagy nem elégségesen képviselt tudományos területek szakértőinek a KKEM tudományos bizottságába történő felvétele céljából bővíteni fogják.***

Módosítás: 13
20. cikk, (2) bekezdés

Ennek az együttműködésnek az előbb említett hatóságokkal és szervezetekkel kötött munkamegállapodásokon kell alapulnia E megállapodásokat az igazgató által előterjesztett tervezet alapján a Bizottság állásfoglalása után az igazgatóságnak kell elfogadnia. Az igazgatóságnak ***4/5-ös többséggel*** kell elfogadnia a megállapodásokat, amennyiben a Bizottság nem ért egyet azokkal.	Ennek az együttműködésnek az előbb említett hatóságokkal és szervezetekkel kötött munkamegállapodásokon kell alapulnia E megállapodásokat az igazgató által előterjesztett tervezet alapján a Bizottság állásfoglalása után az igazgatóságnak kell elfogadnia. Az igazgatóságnak ***3/4-es többséggel*** kell elfogadnia a megállapodásokat, amennyiben a Bizottság nem ért egyet azokkal.

Indokolás

A 6. módosításra vonatkozó indokolásra hivatkozhatunk.

Módosítás 14
23. cikk, (2) bekezdés

A megfigyelőközpont két hároméves munkaprogramjának befejezésével egy időben a Bizottság hatévente kezdeményezi a megfigyelőközpont külső értékelését. Ezen értékelésnek a Reitox-rendszerre is ki kell terjednie. A Bizottság értékelő jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az igazgatóságnak. A Bizottság ezzel összefüggésben a szabályozó ügynökségekkel kapcsolatos fejlemények fényében szükség esetén javaslatot terjeszt elő e rendelet rendelkezéseinek felülvizsgálatára, a Szerződés 251. cikkében megállapított eljárással összhangban. ***Az Európai Parlament és a Tanács megvizsgálják ezt a javaslatot és fontolóra veszik, hogy szükséges-e felülvizsgálni az igazgatóság összetételét az európai szabályozó ügynökségekre vonatkozóan elfogadandó általános kerettel összhangban.***	A megfigyelőközpont két hároméves munkaprogramjának befejezésével egy időben a Bizottság hatévente kezdeményezi a megfigyelőközpont külső értékelését. Ezen értékelésnek a Reitox-rendszerre is ki kell terjednie. A Bizottság értékelő jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az igazgatóságnak. A Bizottság ezzel összefüggésben a szabályozó ügynökségekkel kapcsolatos fejlemények fényében szükség esetén javaslatot terjeszt elő e rendelet rendelkezéseinek felülvizsgálatára, a Szerződés 251. cikkében megállapított eljárással összhangban.

Indokolás

A rendelet rendelkezéseinek felülvizsgálatával összefüggésben nem szükséges kifejezetten megemlíteni az igazgatóság összetételét.

Módosítás 15
I. melléklet, A. szakasz, 2. pont

(2) a kábítószerekkel kapcsolatos problémákra alkalmazott megoldások nyomon követése;	(2) a kábítószerekkel kapcsolatos problémákra alkalmazott megoldások nyomon követése; ***a tagállamokban meglévő legjobb gyakorlatokra vonatkozó információk nyújtása, és közöttük az ilyen gyakorlatok cseréjének megkönnyítése.***

külső fordítás

Indokolás

Az Ügynökség egyik feladata nyilvánvalóan a legjobb gyakorlatok cseréjének előmozdítása kell, hogy legyen.

külső fordítás

INDOKOLÁS

A Kábítószerek és a Kábítószerfüggőség Európai Megfigyelőközpontjának (KKEM) létrehozásáról szóló 302/93/EGK tanácsi rendelet felülvizsgálatára irányuló javaslat hosszú időre nyúlik vissza.

E felülvizsgálat jogi vonatkozásairól 2003 vége óta folyik vita, amikor is a Bizottság benyújtott egy, a 302/93/EGK tanácsi rendelet felülvizsgálatára irányuló kezdeti javaslatot. Az akkoriban kiválasztott jogalap a Szerződés 308. cikke volt. Ennek megfelelően az Európai Parlamenttel konzultálni kellett, és az 2004 áprilisában adott véleményt (COD 2003/0311).

A kábítószerrel foglalkozó horizontális csoporton – a Tanács vonatkozó munkacsoportján – belül folytatott tárgyalásokat követően úgy határoztak, hogy a javaslat jogalapját a népegészségügyről szóló fejezetben szereplő 152. cikkre cserélik. A jogalap módosítása eljárási módosítást is von maga után, mivel a 152. cikk együttdöntést ír elő.

Egy, az Európai Parlament jogi szolgálata által adott vélemény jelezte, hogy problémák merülhetnek fel, ha az eredeti javaslaton dolgoznának tovább. A Bizottság ennélfogva egy új, az együttdöntés értelmében az Európai Parlamentet is bevonó javaslatot nyújtott be. A felülvizsgálatra irányuló jelenlegi javaslat eltörli és helyébe lép annak a korábbi bizottsági javaslatnak, amelyet a Bizottság a „jobb szabályozási” gyakorlat részeként visszavont.

Az új bizottsági javaslat tárgya a létrehozásról szóló rendeletre vonatkozó, három korábbi módosítás egységes szerkezetbe foglalása, a megfigyelőközpont szerepének növelése, valamint annak a bővítés utáni új európai valósághoz történő igazítása.

Ennek megfelelően a jövőben a megfigyelőközpont több figyelmet fog fordítani a kábítószer-használat új tendenciáira, mint például a megengedett és tiltott pszichoaktív anyagok együttes használatára. A javaslat arra is irányul, hogy – a bővítés és az Európai Unió mindennapi gyakorlatának figyelembe vétele céljából – kiigazítsa a megfigyelőközpont testületeinek működését.

Az előadó álláspontja

Az előadó nagymértékben helyesli a javaslatot. Annak legutóbbi változata már figyelembe veszi az Európai Parlament első jelentésében (COD 2003/0311) meghatározott számos elgondolását és javaslatát. Ezek között szerepel a Parlamentnek a megfigyelőközpont igazgatóságában történő képviselete, valamint a többszörös kábítószer-használatra – mint például a megengedett és tiltott pszichoaktív anyagok együttes használatára – fordított figyelem. A Parlament számos más javaslatát nem építették be.

Az előadó támogatja az objektívebb és összehasonlítható adatokra való felszólítást. Jelenleg egyes tagállamok nem bocsátanak rendelkezésre elegendő adatot, vagy ezen adatok alig hasonlíthatók össze, ami akadályozza az európai kábítószerhelyzet általános felügyeletét. Az

külső fordítás

előadó ennélfogva javasolja a régi rendelet egy rendelkezésének (9a.) (új) preambulumbekezdésként történő visszavételét.

Az előadó úgy véli, hogy a hatékony információgyűjtés érdekében korszerűsíteni kell a döntéshozatalt, és annak átlátható szervezeti keretben kell történnie. Ennélfogva támogatja a végrehajtó bizottságra vonatkozó rendelkezéseknek a KKEM-rendeletbe történő felvételét, és hasonlóképpen helyesli a megfigyelőközpont munkájának, valamint a Reitox-rendszernek a rendszeres értékelését, és a hatévenkénti külső értékeléseket: ezek a változások a megfigyelőközpont hatékonyságát és működését fogják elősegíteni.

A végrehajtó bizottság hatékony működésének lehetővé tétele érdekében megfelelőnek tűnik – az elnök és az alelnök mellett – a Tanács és a Bizottság két-két képviselőjének kijelölése, akiknek mindig konszenzussal kell döntést hozniuk.

Az előadó kívánatosnak tartja azt, hogy a megfigyelőközpont igazgatója mellett a Parlament az igazgatóság elnökét is meghallgathassa.

Az igazgatóságot és a megfigyelőközpont igazgatóját egy tudományos bizottság segíti, amelynek feladata, hogy véleményt adjon ki a megfigyelőközpont tevékenységeivel kapcsolatos bármely tudományos kérdésről. Az előadó úgy véli, hogy a tagállamok már elégségesen képviseltetik magukat az igazgatóságban, és azon a véleményen van, hogy – részben emiatt, de főként inkább azért, mert ennek a testületnek függetlenül kell tudnia működni – a tudományos bizottságnak nem lehet 15-nél több tagja, és a tagokat nyílt versenyvizsgán, a szakértelmük alapján kell kiválasztani.

A tudományos bizottság csak az új pszichoaktív anyagokra vonatkozó információcseréről, kockázatértékelésről és ellenőrzésről szóló, 2005. május 10-i tanácsi határozattal összefüggésben bővíthető a Bizottság, az Europol és az EMEA szakértőinek, valamint az elégtelenül képviselt tudományos területek szakértőinek felvétele céljából, ha egyáltalán erre szükség van. A bizottság tagjai számának korlátozása tűnik a hatékony szervezés és döntéshozatal megkönnyítése egyetlen helyes módjának.

Mivel a megfigyelőközpont legfőbb feladta a kábítószerekre és a kábítószer-használatra vonatkozó információk gyűjtése és terjesztése, a kábítószerekkel kapcsolatos problémákkal való megbirkózásra irányuló legjobb gyakorlatokra vonatkozó információk nyújtása, és az ilyen gyakorlatok cseréjének megkönnyítése hozzájárulna a tagállami politikákhoz.

Ezen túlmenően a nemzeti kapcsolattartó pontok és a kábítószerek területén működő szervezetek közötti együttműködés lehetővé tudná tenni, hogy gyorsan és megfelelően tartsanak lépést az európai kábítószerhelyzettel, valamint lehetővé tenné a tagállamok számára, hogy hatékonyabban reagáljanak a kábítószerekkel és a kábítószer-használattal kapcsolatos új fejlesztésekre és jelenségekre.