EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2005/0166(COD)

13.2.2006

***I
PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centro
(KOM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėja: Frederika Brepoels

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra *balsavusių narių balsų dauguma*
**I	Bendradarbiavimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
**II	Bendradarbiavimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***	Pritarimo procedūra *visų Parlamento narių balsų dauguma, išskyrus EB sutarties 105, 107, 161 ir 300 straipsniuose bei ES sutarties 7 straipsnyje numatytus atvejus*
***I	Bendro sprendimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
***II	Bendro sprendimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***III	Bendro sprendimo procedūra (trečiasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendram tekstui*

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į Komisijos pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto pakeitimai

Parlamento pakeitimų tekstas paryškinamas ***pusjuodžiu kursyvu.*** Paryškinimas *paprastu kursyvu* parodo atitinkamiems skyriams tas teisės akto projekto vietas, kurias siūloma taisyti rengiant galutinį tekstą (pvz., tekste tam tikra kalba paliktas akivaizdžias klaidas ar praleistas vietas). Pasiūlytiems tokio pobūdžio pataisymams reikalingas atitinkamų skyrių sutikimas.

TURINYS

Puslapis

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS.....5

TOELICHTING 13

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Europos narkotikų ir narkomanijos stebėsenos centro
(KOM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

(Bendro sprendimo procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (KOM(2005)0399)[1],

– atsižvelgdamas į EB sutarties 251 straipsnio 2 dalį ir į EB sutarties 152 straipsnį, pagal kuriuos Komisija jam pateikė pasiūlymą (C6-0256/2005),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 51 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą ir Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos politikos komiteto nuomonę (A6-0000/2006),

1. pritaria Komisijos pasiūlymui su pakeitimais;

2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą ketina keisti iš esmės arba pakeisti jį nauju tekstu;

3. paveda Pirmininkui Parlamento poziciją perduoti Tarybai ir Komisijai.

Komisijos siūlomas tekstas	Parlamento pakeitimai

Pakeitimas 1
7a konstatuojamoji dalis (nauja)

	(7a) Viena iš Centro užduočių turėtų būti – teikti informaciją apie valstybių narių pažangiąją patirtį ir palengvinti jos mainus.

Pagrindimas

Atskirų valstybių narių vykdomos politikos vertinimas neįeina į Centro užduotis. Vis dėlto Centras turėtų teikti informaciją ir padėti valstybėms narėms keistis pažangiosios patirties pavyzdžiais.

[1] Dar neskelbta Oficialiajame leidinyje.

Pakeitimas 2
9a konstatuojamoji dalis (nauja)

(9a) Centro veiklos organizavimo ir darbo metodai turi atitikti objektyvią siekiamo rezultato prigimtį, o tai yra informacijos apie narkotikus šaltinių ir metodų tarpusavio palyginamumas bei suderinamumas.

Pagrindimas

Šiuo pakeitimu siekiama įterpti iš Komisijos pasiūlymo išbrauktą konstatuojamąją dalį. Siekiant objektyvaus rezultato, surinktą informaciją turi būti galima lyginti ir derinti.

Pakeitimas 3
2 straipsnio i punktas

i) rinkti, registruoti ir analizuoti informaciją, apimančią ir duomenis, gautus per mokslinius tyrimus iš valstybių narių, taip pat informaciją, gautą iš Bendrijos, nevyriausybinių nacionalinių šaltinių ir kompetentingų tarptautinių organizacijų; taip renkami, registruojami bei analizuojami ir duomenys apie atsirandančias kombinuoto narkotikų vartojimo, taip pat skirtingų teisėtų ir draudžiamų psichoaktyvių medžiagų vartojimo, tendencijas;	i) rinkti, registruoti ir analizuoti informaciją, apimančią ir duomenis, gautus per mokslinius tyrimus iš valstybių narių, taip pat informaciją, gautą iš Bendrijos, nevyriausybinių nacionalinių šaltinių ir kompetentingų tarptautinių organizacijų, ***įskaitant Europolą***; ***teikti informaciją apie valstybių narių pažangiąją patirtį ir keistis ja tarp savęs;*** taip renkami, registruojami***,*** analizuojami ***bei pateikiami*** ir duomenys apie atsirandančias kombinuoto narkotikų vartojimo, taip pat skirtingų teisėtų ir draudžiamų psichoaktyvių medžiagų vartojimo, tendencijas;

Pagrindimas

Akivaizdu, kad viena iš Agentūros užduočių – skatinti keistis pažangiąja patirtimi.

Pakeitimas 4
5 straipsnio 2 dalies a punktas

a) Nacionaliniai centrai yra sąsaja tarp dalyvaujančių šalių ir Centro. Jie padeda nustatyti pagrindinius rodiklius ir	a) Nacionaliniai centrai yra sąsaja tarp dalyvaujančių šalių ir Centro. Jie padeda nustatyti pagrindinius rodiklius ir

duomenis, įskaitant jų įgyvendinimo gaires, siekiant surinkti patikimą ir palyginamą informaciją Europos Sąjungos lygiu. Jie nacionaliniu lygiu renka ir analizuoja visą su narkotikais ir narkomanija, taip pat su taikoma politika ir priemonėmis susijusią informaciją. Visų pirma jie pateikia duomenis apie Centro nurodytus penkis epidemiologinius rodiklius.	duomenis, įskaitant jų įgyvendinimo gaires, siekiant surinkti patikimą ir palyginamą informaciją Europos Sąjungos lygiu. Jie nacionaliniu lygiu***, bendradarbiaudami su ekspertais ir narkotikų problematiką nagrinėjančiomis valstybinėmis organizacijomis,*** renka ir analizuoja visą su narkotikais ir narkomanija, taip pat su taikoma politika ir priemonėmis susijusią informaciją. Visų pirma jie pateikia duomenis apie Centro nurodytus penkis epidemiologinius rodiklius.

Pagrindimas

Centrai turėtų pasinaudoti nevyriausybiniu organizacijų patirtimi ir šios srities ekspertų žiniomis.

Pakeitimas 5
6 straipsnio 1a ir 1b dalys (naujos)

	1a. Data on drugs and drug addiction provided to or by the Centre may be published subject to compliance with Community and national rules on the dissemination and confidentiality of information. Personal data may not be published or made accessible to the public.
	1b. Member States and the specialised centres shall be under no obligation to provide information classified as confidential under their national law.

Pagrindimas

This amendment aims at reintroducing two paragraphs which were suppressed in the Commission's proposal, and at changing the order of the paragraphs.

Pakeitimas 6
9 straipsnio 6 dalis

6. Tais atvejais, kai Komisija pareiškia nesutinkanti su trejų metų arba metine darbo programa, šias programas valdyba	6. Tais atvejais, kai Komisija pareiškia nesutinkanti su trejų metų arba metine darbo programa, šias programas valdyba

priima ***keturių penktadalių*** balsų dauguma.	priima ***trijų ketvirtadalių*** balsų dauguma.

Pagrindimas

Siekiant lengviau priimti sprendimus tais atvejais, kai Komisija nesutinka su programų projektais, reikiama balsų dauguma būtų pakeista iš keturių penktadalių į tris ketvirtadalius .

Pakeitimas 7
10 straipsnis

1. Valdybai padeda vykdomasis komitetas. Jį sudaro valdybos primininkas ir jo pavaduotojas bei du Komisijos atstovai. Direktorius dalyvauja komiteto susirinkimuose ***be teisės balsuoti.***	1. Valdybai padeda vykdomasis komitetas. Jį sudaro valdybos pirmininkas ir jo pavaduotojas, ***du valstybėms narėms atstovaujantys ir valdybos paskirti nariai ir du Komisijos atstovai.*** Direktorius dalyvauja komiteto susirinkimuose.
2. Vykdomasis komitetas renkasi mažiausiai du kartus per metus ir tuomet, kai būtina parengti valdybos sprendimus bei padėti direktoriui ir jį konsultuoti. Valdybos vardu komitetas priima sprendimus tais klausimais, kurie numatyti ENNSC finansiniame reglamente ir kurie šiame reglamente nėra nurodyti, kaip priimami tik valdybos. ***Sprendimus jis priima paprastąja dauguma.***	2. Vykdomasis komitetas renkasi mažiausiai du kartus per metus ir tuomet, kai būtina parengti valdybos sprendimus bei padėti direktoriui ir jį konsultuoti. Valdybos vardu komitetas priima sprendimus tais klausimais, kurie numatyti ENNSC finansiniame reglamente ir kurie šiame reglamente nėra nurodyti, kaip priimami tik valdybos. ***Sprendimai priimami bendru sutarimu.***

Pakeitimas 8
11 straipsnio 1 dalis

1. Centrui vadovauja direktorius, kurį skiria valdyba Komisijos teikimu, penkerių metų kadencijai, kuri Komisijos siūlymu ir atlikus vertinimą gali būti vieną kartą pratęsta ne ilgesniam nei penkerių metų laikotarpiui.	1. Centrui vadovauja direktorius, kurį penkerių metų kadencijai skiria valdyba Komisijos teikimu ***iš daugiausia balų surinkusių kandidatų sąrašo, kurį po atviro konkurso sudaro Komisija.*** Komisijos siūlymu ir atlikus įvertinimą, ***direktoriaus kadencija*** gali būti vieną kartą pratęsta ne ilgesniam nei penkerių metų laikotarpiui.

Pagrindimas

Galutinę atranką turėtų atlikti valdyba.

Pakeitimas 9
12 straipsnio antraštė

Direktoriaus išklausymas Europos Parlamente	Direktoriaus ***ir valdybos pirmininko*** išklausymas Europos Parlamente

Pagrindimas

Valdybos pirmininko patirtis ir įžvalgos gali būti labai naudingos Europos Parlamentui.

Pakeitimas 10
12 straipsnis

Kasmet direktorius Europos Parlamentui pateikia bendrąją Centro veiklos ataskaitą. Europos Parlamentas taip pat gali direktorių pakviesti ir išklausyti bet kokiu su Centro veikla susijusiu klausimu.	Kasmet direktorius Europos Parlamentui pateikia bendrąją Centro veiklos ataskaitą. Europos Parlamentas taip pat gali direktorių ***ir valdybos pirmininką*** pakviesti ir išklausyti bet kokiu su Centro veikla susijusiu klausimu.

Pagrindimas

Valdybos pirmininko patirtis ir įžvalgos gali būti labai naudingos Europos Parlamentui.

Pakeitimas 11
13 straipsnio 2 dalies 1 punktas

2. Valdyba į mokslinį komitetą skiria po vieną narį iš kiekvienos valstybės narės iš asmenų, kuriuos valstybės narės siūlo iš atrinktųjų pagal savo patirtį ir mokslinę kompetenciją narkotikų ir narkomanijos srityje, atsižvelgdama į reikalavimą, kad komitetas būtų daugiadisciplinis ir aprėptų visas su narkotikų ir narkomanijos problemomis susijusias sritis. ***Šios sritys yra, bet ne tik: biomedicininiai tyrimai, neurologijos mokslai, kriminologija, švietimo mokslai, epidemiologija, ekonomika, teismo medicinos mokslai, teisė, politinis vertinimas ir analizė, politiniai mokslai, prevencijos vertinimas (tyrimai), priklausomybės ligų psichiatrija, psichologija, psichofarmakologija, visuomenės sveikata, kokybiniai tyrimai, socialinis***	2. Mokslinį komitetą sudaro daugiausia penkiolika gerai žinomų mokslininkų, paskirtų valdybos atsižvelgiant į jų mokslinę kompetenciją ir nepriklausomumą po to, kai Europos Parlamento Oficialiajame leidinyje paskelbiamas kvietimas teikti paraiškas. ***Atrankos procedūra užtikrinama, kad specifinės mokslinio komiteto narių tyrimų sritys*** aprėptų ***visas*** svarbiausias su narkotikų ir narkomanijos problemomis susijusias sritis.

darbas, statistika, sociologija, apklausos tyrimai, toksikologija ir gydymo vertinimas (tyrimai).

Pagrindimas

Mokslinis komitetas, kurį sudaro po vieną atstovą iš kiekvienos valstybės narės, nėra gero valdymo pavyzdys. Sistema, kai ekspertų skaičius ribotas ir jie paskiriami įvykus atviram konkursui, siekiama užtikrinti, kad komitetas veiktų nepriklausomai ir efektyviai.

Pakeitimas 12
13 straipsnio 2 dalies 2a pastraipa (nauja)

Prieš priimdamas bet kokį galutinį sprendimą, mokslinis komitetas privalo atsižvelgti į skirtingus valstybių narių vertinimus, jei tokių yra.

Pakeitimas 13
13 straipsnio 2 dalies 3 punktas

Valdyba iš valstybių narių pasiūlytų ekspertų patvirtina ekspertų grupę, iš kurių daugiausia penkis direktorius, remdamasis mokslinio komiteto pirmininko rekomendacija, prireikus gali paskirti į išplėstinį mokslinį komitetą, kaip nustatyta 2005 m. gegužės 10 d. Tarybos sprendimo 2005/387/TVR dėl keitimosi informacija apie naujas psichoaktyvias medžiagas, jų rizikos įvertinimo ir kontrolės 6 straipsnio 2 dalyje.	***Siekiant įgyvendinti*** 2005 m. gegužės 10 d. Tarybos sprendimą 2005/387/TVR dėl keitimosi informacija apie naujas psichoaktyvias medžiagas, jų rizikos įvertinimo ir kontrolės, ***ENNSC mokslinis komitetas bus išplėstas ir į jį bus įtraukti Komisijos, Europolo, EVA ir mokslo sričių, kurioms neatstovaujama, arba per mažai atstovaujama ENNSC moksliniame komitete, ekspertai.***

Pakeitimas 14
20 straipsnio 2 dalis

Šis bendradarbiavimas turėtų būti pagrįstas darbo susitarimais, sudarytais su pirmiau minėtomis institucijomis ir organizacijomis. Šiuos susitarimus pagal	Šis bendradarbiavimas turėtų būti pagrįstas darbo susitarimais, sudarytais su pirmiau minėtomis institucijomis ir organizacijomis. Šiuos susitarimus pagal

direktoriaus pateiktą projektą ir Komisijai pateikus nuomonę priima valdyba. Kai Komisija pareiškia nesutinkanti su šiais susitarimais, valdyba juos priima ***keturių penktadalių*** balsų dauguma.	direktoriaus pateiktą projektą ir Komisijai pateikus nuomonę priima valdyba. Kai Komisija pareiškia nesutinkanti su šiais susitarimais, valdyba juos priima ***trijų ketvirtadalių*** balsų dauguma.

Pagrindimas

Žiūrėti 6 pakeitimo pagrindimą.

Pakeitimas 15
23 straipsnio 2 dalis

Komisija Centro išorės vertinimą inicijuoja kas šešerius metus, kai užbaigiamos dvi trejų metų Centro darbo programos. Šis vertinimas taip pat turėtų aprėpti Reitox sistemą. Komisija Europos Parlamentui, Tarybai ir valdybai pateikia vertinimo ataskaitą. Komisija prireikus Sutarties 251 straipsnyje nustatyta tvarka pateikia pasiūlymą persvarstyti šio reglamento nuostatas, atsižvelgiant į pokyčius, susijusius su reguliuojančiomis agentūromis. ***Europos Parlamentas ir Taryba išnagrinėja šį pasiūlymą ir visų pirma sprendžia, ar reikia persvarstyti valdybos sudėtį pagal bendrą Europos reguliuojančių agentūrų sistemą, kuri bus priimta.***	Komisija Centro išorės vertinimą inicijuoja kas šešerius metus, kai užbaigiamos dvi trejų metų Centro darbo programos. Šis vertinimas taip pat turėtų aprėpti Reitox sistemą. Komisija Europos Parlamentui, Tarybai ir valdybai pateikia vertinimo ataskaitą. Komisija prireikus Sutarties 251 straipsnyje nustatyta tvarka pateikia pasiūlymą persvarstyti šio reglamento nuostatas, atsižvelgiant į pokyčius, susijusius su reguliuojančiomis agentūromis.

Pagrindimas

Persvarstant reglamento nuostatas nebūtina atskirai nurodyti valdybos sudėtį.

Pakeitimas 16
I priedo A skirsnio 2 punktas

2) stebėti priemones, taikomas su narkotikais susijusioms problemoms;	2) stebėti priemones, taikomas su narkotikais susijusioms problemoms; ***suteikti informaciją apie valstybių narių pažangiąją patirtį ir keistis ja tarp savęs;***

Pagrindimas

Akivaizdu, kad viena iš Agentūros užduočių – skatinti keistis pažangiąja patirtimi.

TOELICHTING

Het voorstel voor een herschikking van de verordening (EEG) Nr. 302/93 tot oprichting van een Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving (EWDD) kent reeds een hele historiek.

De juridische discussie rond deze herschikking gaat terug tot eind 2003 toen de Commissie een eerste voorstel tot herschikking van Verordening (EEG) nr. 302/93 van de Raad indiende. De toen gekozen rechtsbasis was artikel 308 van het Verdrag. Het Europees Parlement diende in deze te worden geraadpleegd en bracht een advies uit in april 2004 (COD 2003/0311).

Na besprekingen in de "Horizontale Groep Drugs", de betrokken werkgroep van de Raad, werd besloten de rechtsgrond van het voorstel te wijzigen en te baseren op artikel 152, hoofdstuk volksgezondheid. De wijziging van de rechtsgrond houdt ook een procedurele wijziging in. Artikel 152 impliceert immers de medebeslissingsprocedure.

Na advies van de juridische diensten van het Europees Parlement bleek dat het verder werken op het eerste voorstel problemen zou kunnen geven. De Commissie diende dan ook een nieuw voorstel in waardoor het Europees Parlement nu gevat wordt in co-decisie. Het voorliggende voorstel tot herschikking annuleert en vervangt het eerdere voorstel van de Commissie dat in het kader van de "better regulation" door de Commissie werd ingetrokken.

Het nieuwe Commissievoorstel heeft als voorwerp de codificatie van drie eerdere wijzigingen van de oprichtingsverordening , de uitbreiding van de rol van het centrum en de aanpassing ervan aan de nieuwe Europese realiteit na de uitbreiding.

Zo zal het centrum zich voortaan meer gaan richten op nieuwe trends op het vlak van druggebruik, zoals de combinatie van legale en illegale psychoactieve stoffen. Tevens beoogt het een aantal wijzigingen aan te brengen ten einde de werking van de organen van het EWDD aan te passen aan de dagelijkse praktijk en de uitbreiding van de Europese Unie.

Standpunt van de rapporteur

De rapporteur kan grotendeels akkoord gaan met het voorliggend voorstel. Het nieuwe Commissievoorstel heeft immers reeds rekening gehouden met een aantal ideeën en suggesties van het Europees Parlement, zoals neergeschreven in het eerste rapport (COD 2003/0311). Het betreft hier onder meer de vertegenwoordiging van het Parlement in de Raad van Bestuur van het centrum en de aandacht voor polydruggebruik zoals het gecombineerd gebruik van legale en illegale psychoactieve stoffen. Een aantal andere voorstellen van het Parlement werden niet weerhouden.

De rapporteur ondersteunt de vraag naar meer objectieve en vergelijkbare gegevens.

Gegevens van bepaalde lidstaten zijn nu te weinig beschikbaar of amper vergelijkbaar, wat een algemene monitoring van de Europese drugssituatie bemoeilijkt. Vandaar dat een herinvoeging van de oude reglementsbepaling in de nieuwe overweging 9(a) wordt voorgesteld.

De rapporteur meent dat een vlotte besluitvorming in een transparant organisatiekader een noodzakelijke voorwaarde is voor een efficiënte informatievergaring. Ze steunt daarom ook de verankering van het uitvoerend bureau in het reglement van het EWDD, de regelmatige evaluatie van de werkzaamheden van het EWDD en het reitox-network en de zesjaarlijkse externe evaluaties: dit zijn allemaal veranderingen die ten dienste staan van de efficiëntie van de werking van het Centrum.

Om een efficiënte werking van het uitvoerend bureau mogelijk te maken, lijkt het aangewezen om naast de voorzitter en de vice-voorzitter, twee vertegenwoordigers van de Raad en twee vertegenwoordigers van de Europese Commissie af te vaardigen, die steeds bij consensus moeten beslissen.

Het lijkt de rapporteur wenselijk dat naast de directeur van het Centrum, ook de voorzitter van het EWDD door het Parlement kan gehoord worden.

De Raad van bestuur en de directeur van het EWDD worden bijgestaan door een Wetenschappelijk Comité dat tot taak heeft advies uit te brengen over wetenschappelijke vraagstukken betreffende de activiteiten van het waarnemingscentrum. De rapporteur is van oordeel dat de lidstaten al voldoende zijn vertegenwoordigd in de Raad van bestuur en vindt om die reden, maar ook en vooral omdat dit orgaan onafhankelijk moet kunnen werken, dat de samenstelling van dit comité dient te worden beperkt tot maximaal vijftien leden, geselecteerd op basis van hun expertise en via een open procedure.

Enkel in het kader van het besluit van de Raad van 10 mei 2005 inzake de uitwisseling van informatie, de risicobeoordeling en de controle ten aanzien van nieuwe psychoactieve stoffen, kan het Wetenschappelijk Comité uitgebreid worden met deskundigen van de Europese Commissie, Europol en het EMEA, alsmede met deskundigen uit vakgebieden die niet of onvoldoende vertegenwoordigd zijn. Een beperking van het aantal leden van dit Comité lijkt de enige juiste manier om een efficiënte organisatie en besluitvorming mogelijk te maken.

Gezien de voornaamste taak van het Centrum ligt in het verzamelen en verspreiden van informatie inzake drugs en druggebruik, zou het verstrekken en vergemakkelijken van de uitwisseling van informatie aangaande de "beste praktijken" in de aanpak van het drugsprobleem een meerwaarde betekenen voor het beleid van de Lidstaten.

Daarnaast kan de samenwerking van de nationale "focal points" met organisaties, actief op het terrein, een snelle en adequate opvolging van de Europese drugssituatie mogelijk maken en de Lidstaten toelaten adequater te reageren op nieuwe evoluties en fenomenen inzake drugs en druggebruik.