EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

PAGAIDU
2005/0166(COD)

13.02.2006.

***I
ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centru
(KOM(2005)0399 – C6-0256/2005 - 2005/0166(COD))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referente: *Frederika Brepoels*

Procedūru apzīmējumi

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105., 107., 161. un 300.pantā un ES līguma 7.pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgu tekstu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā*** un ***slīprakstā.*** Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāpastiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURS

Lpp.

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 14

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centru
(KOM(2005)0399 – C6-0256/20052005/0166 - (COD))

(Koplēmuma procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (KOM(2005)0399)[1],

– ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 152. pantu, ar kuru saskaņā Komisija iesniedza priekšlikumu Parlamentam (C6-0256/2005),

– ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,

- ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas atzinumu (A6-0000/2006),

1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;

2. aicina Komiteju atkārtoti nodot šo jautājumu Parlamentam, ja tā vēlas priekšlikumu būtiski grozīt vai aizstāt ar citu redakciju;

3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts	Parlamenta izdarītie grozījumi

Grozījums Nr. 1
7.a apsvērums (jauns)

	7.a) Vienam no centra uzdevumiem jābūt informācijas sniegšanai par dalībvalstu vislabāko praksi un šīs prakses apmaiņas veicināšanai to vidū.

Pamatojums

Centra uzdevums nav novērtēt dažādo dalībvalstu politiku. Tomēr centram jāsniedz informācija un jāveicina dalībvalstu „vislabākās prakses” apmaiņa.

Grozījums Nr. 2
9.a apsvērums (jauns)

[1] Vēl nav publicēts OV.

	9.a) Veidam, kādā centrs ir organizēts, un tā darba metodēm ir jāsaskan ar iecerēto rezultātu būtību, proti, avotu un metožu salīdzināmību un savietojamību saistībā ar informāciju par narkotikām.

Pamatojums

Ar šo grozījumu atjauno apsvērumu, ko Komisijas priekšlikumā svītroja. Lai iegūtu objektīvu salīdzināmību, centra savāktajai informācijai jābūt salīdzināmai un savietojamai.

Grozījums Nr. 3
2. panta i) daļa

i) apkopojot, reģistrējot un analizējot informāciju, tostarp datus, ko iegūst pētījumos, no dalībvalstu paziņojumiem, kā arī Kopienas, nevalstisko organizāciju informāciju un kompetentu starptautisko organizāciju sniegtos datus; šī datu apkopošana, reģistrācija un analīze attiecas arī uz datiem par jaunām tendencēm vairāku narkotiku vienlaicīgā lietošanā, ieskaitot legālo un nelegālo psihoaktīvo vielu kombinētu lietošanu;	i) apkopojot, reģistrējot un analizējot informāciju, tostarp datus, ko iegūst pētījumos, no dalībvalstu paziņojumiem, kā arī Kopienas, nevalstisko organizāciju informāciju un kompetentu starptautisko organizāciju***, tostarp Eiropola*** sniegtos datus; ***sniedzot informāciju par dalībvalstu vislabāko praksi un veicinot šīs prakses apmaiņu to vidū;*** šī datu apkopošana, reģistrācija***,*** analīze ***un informācija*** attiecas arī uz datiem par jaunām tendencēm vairāku narkotiku vienlaicīgā lietošanā, ieskaitot legālo un nelegālo psihoaktīvo vielu kombinētu lietošanu;

Pamatojums

Vienam no Aģentūras uzdevumiem acīmredzami jābūt vislabākās prakses apmaiņas veicināšanai.

Grozījums Nr. 4
5. panta 2. punkta a) apakšpunkts

a) Valstu koordinācijas centri veido saskarni starp iesaistītajām valstīm un centru. Tie dod ieguldījumu galveno rādītāju un datu izveidošanā, ieskaitot pamatnostādnes to īstenošanai, lai iegūtu uzticamu un salīdzināmu informāciju Eiropas Savienības līmenī. Tie apkopo un analizē valstu līmenī visu attiecīgo informāciju par narkotikām un narkomāniju, kā arī izmantotajām stratēģijām un risinājumiem. Jo īpaši tiem jānodrošina dati par pieciem epidemioloģiskajiem rādītājiem, ko noteicis centrs.	a) Valstu koordinācijas centri veido saskarni starp iesaistītajām valstīm un centru. Tie dod ieguldījumu galveno rādītāju un datu izveidošanā, ieskaitot pamatnostādnes to īstenošanai, lai iegūtu uzticamu un salīdzināmu informāciju Eiropas Savienības līmenī. Tie apkopo un analizē valstu līmenī ***sadarbībā ar ekspertiem un valstiskām organizācijām, kas darbojas narkotiku jomā,*** visu attiecīgo informāciju par narkotikām un narkomāniju, kā arī izmantotajām stratēģijām un risinājumiem. Jo īpaši tiem jānodrošina dati par pieciem epidemioloģiskajiem rādītājiem, ko noteicis centrs.

Pamatojums

Koordinācijas centriem jāpārņem NVO speciālās zināšanas un ekspertu, kas darbojas šai jomā, zinātība.

Grozījums Nr. 5
6. panta 1. a un 1. b. punkts (jauni)

	1.a Datus par narkotikām un narkomāniju, ko centrs saņem vai sniedz, var publicēt, ja tie atbilst Kopienas un valsts tiesību aktiem par informācijas izplatīšanu un konfidencialitāti. Personas datus nedrīkst publicēt vai darīt publiski pieejamus.
	1.b Dalībvalstu un specializēto centru pienākums nav sniegt informāciju, kas ir klasificēta kā konfidenciāla atbilstoši šīs valsts tiesību aktiem.

Pamatojums

Ar šo grozījumu atjauno divus punktus, ko Komisijas priekšlikumā svītroja, un maina punktu kārtību.

Grozījums Nr. 6

9. panta 6. punkts

6. Ja Komisija nepiekrīt trīs gadu programmai vai gada darba programmai, Administratīvā valde pieņem tās ar ***4/5 balsu vairākumu***.	6. Ja Komisija nepiekrīt trīs gadu programmai vai gada darba programmai, Administratīvā valde pieņem tās ar ***3/4 balsu vairākumu***.

Pamatojums

Vajadzīgais balsu vairākums tiks mainīts no 4/5 uz 3/4, lai sekmētu lēmumu pieņemšanu, ja Komisija nepiekrīt darba programmu projektiem.

Grozījums Nr. 7
10. pants

1. Administratīvajai valdei palīdz izpildkomiteja. Izpildkomiteju veido Administratīvās valdes priekšsēdētājs, priekšsēdētāja vietnieks un divi Komisijas pārstāvji. Direktors piedalās tās sapulcēs ***bez balsstiesībām.***	1. Administratīvajai valdei palīdz izpildkomiteja. Izpildkomiteju veido Administratīvās valdes priekšsēdētājs, priekšsēdētāja vietnieks***, abi pārējie Administratīvās valdes locekļi, kas pārstāv valstis un ko ieceļ Administratīvā valde,*** un divi Komisijas pārstāvji. Direktors piedalās tās sapulcēs.
2. Izpildkomiteja sapulcējas vismaz divas reizes gadā un tajos gadījumos, kad nepieciešams sagatavot Administratīvās valdes lēmumus un palīdzēt direktoram un konsultēt to. Administratīvās valdes uzdevumā tā lemj par jautājumiem, kas paredzēti *EMCDDA* finanšu regulā un kuri nav Administratīvās valdes kompetences jomā saskaņā ar šo regulu. ***Lēmumus tā pieņem ar vienkāršu balsu vairākumu.***	2. Izpildkomiteja sapulcējas vismaz divas reizes gadā un tajos gadījumos, kad nepieciešams sagatavot Administratīvās valdes lēmumus un palīdzēt direktoram un konsultēt to. Administratīvās valdes uzdevumā tā lemj par jautājumiem, kas paredzēti *EMCDDA* finanšu regulā un kuri nav Administratīvās valdes kompetences jomā saskaņā ar šo regulu. ***Lēmumus tā pieņem vienprātīgi.***

Grozījums Nr. 8
11. panta 1. punkts

1. Centru vada direktors, ko ieceļ Administratīvā valde pēc Komisijas priekšlikuma uz pieciem gadiem***;*** pēc Komisijas priekšlikuma, veicot novērtējumu, ***šo periodu*** var vienreiz pagarināt ne vairāk kā uz pieciem gadiem.	1. Centru vada direktors, ko ieceļ Administratīvā valde pēc Komisijas priekšlikuma uz pieciem gadiem***, un priekšlikumā ietverts saraksts ar visaugstāk novērtētajiem kandidātiem, kurus pēc atklāta konkursa izvēlējusi Komisija.*** Pēc Komisijas priekšlikuma, veicot novērtējumu, ***direktora pilnvaru termiņu*** var vienreiz pagarināt ne vairāk kā uz pieciem gadiem.

Pamatojums

Galīgā atlase jāveic Administratīvajai valdei.

Grozījums Nr. 9
12. panta virsraksts

Direktora uzklausīšana Eiropas Parlamentā	Direktora ***un Administratīvās valdes priekšsēdētāja*** uzklausīšana Eiropas Parlamentā

Pamatojums

Eiropas Parlamentu ļoti lielā mērā varētu interesēt Administratīvās valdes priekšsēdētāja speciālās zināšanas un izpratne.

Grozījums Nr. 10
12. pants

Katru gadu direktors iesniedz Eiropas Parlamentam vispārēju ziņojumu par centra darbību. Eiropas Parlaments var pieprasīt direktora uzklausīšanu par visiem jautājumiem, kas saistīti ar centra darbību.	Katru gadu direktors iesniedz Eiropas Parlamentam vispārēju ziņojumu par centra darbību. Eiropas Parlaments var pieprasīt direktora ***un Administratīvās valdes priekšsēdētāja*** uzklausīšanu par visiem jautājumiem, kas saistīti ar centra darbību.

Pamatojums

Eiropas Parlamentu ļoti lielā mērā varētu interesēt Administratīvās valdes priekšsēdētāja speciālās zināšanas un izpratne.

Grozījums Nr. 11
13. panta 2. punkta 1. daļa

2. ***Administratīvā valde ieceļ pa vienam zinātniskās komitejas loceklim no katras dalībvalsts, pamatojoties uz dalībvalstu priekšlikumiem par personām, kas izvēlētas, balstoties uz*** to ***pieredzi un*** zinātnisko izcilību ***narkotiku un narkomānijas jomā un ņemot vērā komitejas daudznozaru raksturu un darbu visās*** zinātnes jomās, kas saistītas ar narkotikām un narkomāniju. ***Šīs zinātnes jomas ir, bet neaprobežojas ar: biomedicīniskiem pētījumiem, neiroloģiju, kriminoloģiju, pedagoģiju, epidemioloģiju, ekonomiku, kriminālistiku, jurisprudenci, politiku novērtēšanu un analīzi, politiskajām zinātnēm, profilakses novērtēšanu un izpēti, atkarību psihiatriju, psiholoģiju, psihofarmakoloģiju, veselības aizsardzību, kvalitatīviem pētījumiem, sociālo darbu, statistiku, socioloģiju, sabiedriskās domas izpēti, toksikoloģiju, terapijas novērtēšanu un izpēti.***	2. ***Zinātniskajā komitejā ietilpst ne vairāk kā piecpadsmit plaši pazīstamu zinātnieku, kas izvēlēti, pamatojoties uz*** to zinātnisko izcilību ***un neatkarību no Administratīvās valdes, pēc uzaicinājuma paust interesi publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī. Atlases procedūra nodrošina to, ka Zinātniskās komitejas locekļi specializējušies vissvarīgākajās*** zinātnes jomās, kas saistītas ar narkotikām un narkomāniju**.**

Pamatojums

Zinātniskā komiteja ar vienu pārstāvi no katras dalībvalsts acīmredzami neliecina par labu vadību. Sistēma ar ierobežotu ekspertu skaitu, kas iecelti pēc atklāta konkursa, nodrošina neatkarīgu un efektīvu komitejas darbību.

Grozījums Nr. 12
13. panta 2. punkta 2.a daļa (jauna)

	Pirms katra lēmuma pieņemšanas Zinātniskajai komitejai jāņem vērā valstu speciālo zināšanu, ja tādas pieejamas, atšķirīgo stāvokli.

Grozījums Nr. 13
13. panta 2. punkta 3. daļa

Administratīvā valde apstiprina ekspertu grupu no dalībvalstu ieteiktajiem kandidātiem, no kuras vismaz piecus ekspertus direktors, rīkojoties pēc zinātniskās komitejas priekšsēdētāja ieteikuma, var norīkot darbam paplašinātajā zinātniskajā komitejā, kā noteikts Padomes 2005. gada 10. maija Lēmuma 2005/387/TI par informācijas apmaiņu, riska novērtējumu un kontroli attiecībā uz jaunām psihoaktīvām vielām ***6. panta 2. punktā***.	***Lai īstenotu*** Padomes 2005. gada 10. maija Lēmumu 2005/387/TI par informācijas apmaiņu, riska novērtējumu un kontroli attiecībā uz jaunām psihoaktīvām vielām, ***Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centru*** **(EMCDDA)** ***Zinātnisko komiteju paplašinās, iekļaujot ekspertus no Komisijas, Eiropola, un Eiropas Zāļu aģentūras (*****EMEA*****), kā arī ekspertus no tām zinātnes jomām, kas nav nemaz vai arī nav pietiekami pārstāvētas*** **EMCDDA** ***Zinātnes komitejā.***

Grozījums Nr. 14
20. panta 2. daļa

Šādas sadarbības pamatā ir darba vienošanās, ko savā starpā noslēdz iepriekš minētās iestādes un organizācijas. Šīs vienošanās noslēdz Administratīvā valde, pamatojoties uz direktora iesniegto projektu, pēc tam, kad Komisija ir sniegusi savu atzinumu. Ja Komisija iebilst pret šiem pasākumiem, Administratīvajai valdei tie jāpieņem ar ***4/5 balsu vairākumu***.	Šādas sadarbības pamatā ir darba vienošanās, ko savā starpā noslēdz iepriekš minētās iestādes un organizācijas. Šīs vienošanās noslēdz Administratīvā valde, pamatojoties uz direktora iesniegto projektu, pēc tam, kad Komisija ir sniegusi savu atzinumu. Ja Komisija iebilst pret šiem pasākumiem, Administratīvajai valdei tie jāpieņem ar ***3/4 balsu vairākumu***.

Pamatojums

Varam atsaukties uz pamatojumu, kas attiecas uz 6. grozījumu

Grozījums Nr. 15
23. panta 2. daļa

Komisija uzsāk centra ārēju novērtēšanu reizi sešos gados tā, lai tā atbilstu centra divām triju gadu programmām. Šis novērtējums attiecas arī uz *Reitox* sistēmu Komisija nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Administratīvajai valdei. Saistībā ar to Komisija, ja vajadzīgs, iesniedz priekšlikumus par šīs regulas noteikumu pārskatīšanu, ņemot vērā situācijas attīstību attiecībā uz regulatīvajām aģentūrām, saskaņā ar Līguma 251. pantā paredzēto procedūru. ***Eiropas Parlaments un Padome izskata šo priekšlikumu un jo īpaši izlemj, vai ir jāpārskata Administratīvās valdes sastāvs atbilstoši pamatprincipiem, kas tiks pieņemti attiecībā uz Eiropas regulatīvajām aģentūrām.***	Komisija uzsāk centra ārēju novērtēšanu reizi sešos gados tā, lai tā atbilstu centra divām triju gadu programmām. Šis novērtējums attiecas arī uz *Reitox* sistēmu Komisija nosūta novērtējuma ziņojumu Eiropas Parlamentam, Padomei un Administratīvajai valdei. Saistībā ar to Komisija, ja vajadzīgs, iesniedz priekšlikumus par šīs regulas noteikumu pārskatīšanu, ņemot vērā situācijas attīstību attiecībā uz regulatīvajām aģentūrām, saskaņā ar Līguma 251. pantā paredzēto procedūru.

Pamatojums

Šīs regulas noteikumu pārskatīšanas kontekstā Administratīvās valdes sastāvs nav jānosauc precīzi.

Grozījums Nr. 16
I pielikuma A. iedaļas 2. punkts

2) to risinājumu uzraudzība, ko piemēro ar narkotikām saistītajām problēmām;	2) to risinājumu uzraudzība, ko piemēro ar narkotikām saistītajām problēmām; ***informācijas sniegšana par dalībvalstu vislabāko praksi un šīs prakses apmaiņas veicināšana to vidū.***

Pamatojums

Vienam no Aģentūras uzdevumiem acīmredzami jābūt vislabākās prakses apmaiņas veicināšanai.

PASKAIDROJUMS

Padomes Regulas (EEK) Nr. 302/93, ar ko izveido Eiropas Narkotiku un narkomānijas uzraudzības centru (*EMCDDA*), pārskatīšanas priekšlikumam jau ir ilga vēsture.

Šīs pārskatīšanas juridiskie aspekti tiek apspriesti jau kopš 2003. gada beigām, kad Komisija iesniedza sākotnējo priekšlikumu pārskatīt Padomes Regulu (EEK) Nr. 302/93. Par juridisko pamatu tajā laikā tika noteikts Līguma 308. pants. Attiecīgi notika apspriešanās ar Eiropas Parlamentu, kas 2004. gada aprīlī sniedza savu atzinumu (COD 2003/0311).

Attiecīgajā Padomes darba grupā (Horizontālā narkotiku grupa) pēc diskusijām tika nolemts priekšlikuma juridisko pamatu mainīt uz 152. pantu nodaļā par veselību. Mainot juridisko pamatu, jāmaina arī procedūra, jo 152. pants paredz koplēmumu.

Eiropas Parlamenta Juridiskā dienesta atzinumā norādīts, ka var rasties problēmas, ja turpinātu strādāt, izmantojot sākotnējo priekšlikumu. Tāpēc Komisija iesniedza jaunu priekšlikumu, iesaistot Eiropas Parlamentu koplēmumā. Pašreizējais pārskatīšanas priekšlikums atceļ un aizstāj iepriekšējo Komisijas priekšlikumu, ko Komisija ir anulējusi, paužot „labāku normatīvu" nostāju.

Jaunā Komisijas priekšlikuma temats ir triju iepriekšējo grozījumu apvienošana ieviestajā regulā, centra nozīmes paaugstināšana un tā pielāgošana jaunajai Eiropas situācijai pēc paplašināšanās.

Nākotnē centrs pievērsīs attiecīgi lielāku uzmanību jaunajām narkotiku lietošanas tendencēm, piemēram, legālo un nelegālo psihoaktīvo vielu kombinētai lietošanai. Priekšlikums ir domāts arī tam, lai pieņemtu centra struktūru darbību, ievērojot Eiropas Savienības paplašināšanos un tās ikdienas praksi.

Referentes nostāja

Referente var lielā mērā atbalstīt priekšlikumu. Tā jaunākajā formulējumā jau ņemtas vērā vairākas Eiropas Parlamenta idejas un ieteikumi, kas noteikti pirmajā ziņojumā (COD 2003/0311). Tajos ietilpst Parlamenta pārstāvēšana centra Administratīvajā valdē un ievērota dažādu narkotiku lietošana, piemēram, legālo un nelegālo psihoaktīvo vielu kombinētā lietošana. Vairāki citi Parlamenta priekšlikumi nav iestrādāti jaunajā formulējumā.

Referente atbalsta aicinājumu iesniegt vairāk objektīvu un salīdzināmu datu. Pašlaik no dažām dalībvalstīm nav pieejams pietiekami daudz datu vai arī tie ir gandrīz nesalīdzināmi, kas traucē vispārīgi pārraudzīt narkotiku situāciju Eiropā. Tāpēc referente ierosina atjaunot iepriekšējās regulas noteikumu, nosaucot to par 9.a apsvērumu (jaunu).

Referente uzskata, ka, lai efektīvi savāktu informāciju, lēmumu pieņemšana jāracionalizē un jārealizē ar pārredzamu organizatorisku pamatprincipu palīdzību. Tāpēc viņa atbalsta noteikumu attiecībā uz izpildkomiteju ietveršanu *EMCDDA* regulā, kā arī regulāru centra darba un Eiropas Informācijas tīkla par narkotikām un narkomāniju (*Retoix)* izvērtēšanu un sešas ikgadējas ārējās izvērtēšanas – visas šīs izmaiņas veicinās centra efektivitāti un darbību.

Lai izpildkomitejai būtu iespējams darboties efektīvi, šķiet piemēroti, ka bez priekšsēdētāja un priekšsēdētāja vietnieka norīko divus Padomes pārstāvjus un divus Komisijas pārstāvjus, kam lēmumi vienmēr ir jāpieņem vienprātīgi.

Pēc referentes domām, ir vēlams, ka Parlamentam būtu iespējams uzklausīt ne tikai centra direktoru, bet arī Administratīvās valdes priekšsēdētāju.

Administratīvajai valdei un centra direktoram palīdz Zinātniskā komiteja, kuras uzdevums ir sniegt atzinumu visos zinātnes jautājumos, kas skar centra darbu. Referente uzskata, ka dalībvalstis Administratīvajā valdē jau ir pietiekami pārstāvētas un, daļēji šī iemesla dēļ, bet daudz vairāk tāpēc, ka šai iestādei jāspēj darboties patstāvīgi, ka Zinātniskajā komitejā nevajadzētu būt vairāk par 15 locekļiem, kurus vajadzētu izvēlēt, pamatojoties uz to speciālajām zināšanām, ar atklātas procedūras palīdzību.

Zinātnisko komiteju iespējams paplašināt tikai saskaņā ar Padomes 2005. gada 10. maija lēmumu par informācijas apmaiņu, riska novērtējumu un kontroli attiecībā uz jaunām psihoaktīvām vielām, lai tai pievienotu ekspertus no Komisijas, Eiropola un *EMEA*, kā arī ekspertus no tām zinātnes jomām, kas nav pietiekami pārstāvētas, ja vispār ir pārstāvētas. Komitejas locekļu skaita ierobežošana šķiet vienīgais pareizais veids, kā veicināt efektīvu organizēšanu un lēmumu pieņemšanu.

Tā kā centra galvenais uzdevums ir vākt un izplatīt informāciju par narkotikām un to lietošanu, sniedzot informāciju par vislabāko praksi, kā risināt narkotiku problēmu, un veicinot šādas informācijas apmaiņu, tiktu sniegta palīdzība dalībvalstu politikai.

Turklāt, sadarbojoties valstu koordinācijas centriem un organizācijām, kas darbojas narkotiku jomā, būtu iespējams ātri un pienācīgi uzzināt par situāciju narkotiku jomā Eiropā, un dalībvalstis varētu daudz efektīvāk reaģēt uz jauninājumiem un parādībām, kas attiecas uz narkotikām un to lietošanu.