EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0166(COD)

13.2.2006

***I
ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving (COM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Frederika Brepoels

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 13

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees Waarnemingscentrum voor drugs en drugsverslaving (COM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2005)0399)[1],

– gelet op artikel 251, lid 2 en artikel 152 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0256/2005),

– gelet op artikel 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid (A6-0000/2006),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;

3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst	Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 7 bis (nieuw)

	(7 ter) Een van de taken van het Waarnemingscentrum zou moeten zijn het verstrekken van informatie over de beste praktijken in de lidstaten en het vergemakkelijken van de onderlinge uitwisseling van dergelijke praktijken.

Motivering

Het is niet de taak van het waarnemingscentrum om het beleid in de lidstaten te evalueren. Maar het centrum zou wel informatie moeten verspreiden over de 'beste praktijken' in de lidstaten en de uitwisseling hiervan moeten vergemakkelijken.

[1] Nog niet in het PB gepubliceerd.

Amendement 2
Overweging 9 bis (nieuw)

(9 bis) De organisatie en de werkmethoden van het Waarnemingscentrum moeten zijn afgestemd op het objectieve karakter van de nagestreefde resultaten, dat wil zeggen vergelijkbaarheid en verenigbaarheid van de bronnen en methodologieën inzake de informatie over drugs;

Motivering

Dit amendement reïntroduceert een in het Commissievoorstel geschrapte overweging. Met het oog op objectieve vergelijkbaarheid moeten de door het centrum verzamelde gegevens vergelijkbaar en compatibel zijn.

Amendement 3
Artikel 2, letter a), punt (i)

(i) het verzamelt, registreert en analyseert gegevens, met inbegrip van onderzoeksresultaten, die door de lidstaten verstrekt worden of die afkomstig zijn van communautaire of nationale niet-gouvernementele bronnen of van de bevoegde internationale organisaties; het verzamelen, registreren ***en*** analyseren heeft ook betrekking op gegevens over nieuwe trends op het gebied van polydruggebruik, met inbegrip van het gecombineerde gebruik van legale en illegale psychoactieve stoffen;	(i) het verzamelt, registreert en analyseert gegevens, met inbegrip van onderzoeksresultaten, die door de lidstaten verstrekt worden of die afkomstig zijn van communautaire of nationale niet-gouvernementele bronnen of van de bevoegde internationale organisaties***, met inbegrip van Europol; het verstrekt informatie over de beste praktijken in de lidstaten en vergemakkelijkt de onderlinge uitwisseling van dergelijke praktijken***; het verzamelen, registreren***,*** analyseren ***en informeren*** heeft ook betrekking op gegevens over nieuwe trends op het gebied van polydruggebruik, met inbegrip van het gecombineerde gebruik van legale en illegale psychoactieve stoffen;

Motivering

Een van de taken van het centrum moet natuurlijk het bevorderen van de uitwisseling van beste praktijken zijn.

Amendement 4
Artikel 5, lid 2, letter (a)

(a) De nationale knooppunten vormen de schakel tussen de deelnemende landen en het Waarnemingscentrum. Zij dragen bij aan het ontwikkelen van indicatoren en	(a) De nationale knooppunten vormen de schakel tussen de deelnemende landen en het Waarnemingscentrum. Zij dragen bij aan het ontwikkelen van indicatoren en

gegevens, met inbegrip van richtsnoeren voor de toepassing daarvan, die van belang zijn voor het produceren van betrouwbare en vergelijkbare gegevens in de gehele Unie. Zij verzamelen en analyseren op nationaal niveau alle relevante gegevens over drugs en drugsverslaving, alsmede over het beleid dat wordt ontwikkeld in antwoord op deze problematiek. Zij verschaffen in het bijzonder gegevens voor de vijf epidemiologische indicatoren die het Waarnemingscentrum heeft ontwikkeld.	gegevens, met inbegrip van richtsnoeren voor de toepassing daarvan, die van belang zijn voor het produceren van betrouwbare en vergelijkbare gegevens in de gehele Unie. Zij verzamelen en analyseren op nationaal niveau***, in samenwerking met deskundigen en nationale organisaties die actief zijn op drugsgebied,*** alle relevante gegevens over drugs en drugsverslaving, alsmede over het beleid dat wordt ontwikkeld in antwoord op deze problematiek. Zij verschaffen in het bijzonder gegevens voor de vijf epidemiologische indicatoren die het Waarnemingscentrum heeft ontwikkeld.

Motivering

De knooppunten moeten gebruik maken van de expertise van NGO's en de knowhow van experts op drugsgebied.

Amendement 5
Artikel 6, leden 1 bis en 1 ter (nieuw)

	1 bis. De aan of door het centrum verschafte gegevens over drugs en drugsverslaving mogen worden gepubliceerd onder voorbehoud van naleving van de communautaire en nationale bepalingen betreffende de verspreiding en de vertrouwelijkheid van informatie. Persoonsgegevens mogen niet worden gepubliceerd of voor het publiek toegankelijk worden gemaakt.
	1 ter. De lidstaten en de gespecialiseerde centra zijn niet verplicht krachtens hun nationale wet als vertrouwelijk bestempelde informatie te verstrekken.

Motivering

Dit amendement reïntroduceert twee in het Commissievoorstel geschrapte leden en zet ze in een andere volgorde.

Amendement 6
Artikel 9, lid 6

6. Ingeval de Commissie het niet eens is	6. Ingeval de Commissie het niet eens is

met het driejarige of het jaarlijkse werkprogramma, worden deze programma's door de raad van bestuur met een ***viervijfde*** meerderheid goedgekeurd.	met het driejarige of het jaarlijkse werkprogramma, worden deze programma's door de raad van bestuur met een ***drievierde*** meerderheid goedgekeurd.

Motivering

De vereiste meerderheid wordt veranderd van 4/5 in 3/4 om de besluitvorming te vergemakkelijken als de Commissie het niet eens is met de ontwerpwerkprogramma's.

Amendement 7
Artikel 10

1. De raad van bestuur wordt bijgestaan door een uitvoerend comité. Het uitvoerend comité bestaat uit de voorzitter en de vice-voorzitter van de raad van bestuur, en twee vertegenwoordigers van de Commissie. De directeur neemt aan de vergaderingen van het comité deel ***zonder stemrecht***.	1. De raad van bestuur wordt bijgestaan door een uitvoerend comité. Het uitvoerend comité bestaat uit de voorzitter en de vice-voorzitter van de raad van bestuur, ***twee andere door de raad van bestuur benoemde leden van de raad van bestuur die de lidstaten vertegenwoordigen*** en twee vertegenwoordigers van de Commissie. De directeur neemt aan de vergaderingen van het comité deel.
2. Het uitvoerend comité komt ten minste tweemaal per jaar bijeen en zo vaak als nodig is om de besluiten van de raad van bestuur voor te bereiden en de directeur bij te staan en te adviseren. Het neemt namens de raad van bestuur besluiten over de aangelegenheden waarin het financieel reglement van de EWDD voorziet en die door deze verordening niet aan de raad van bestuur zijn voorbehouden. De besluiten van het comité worden ***met gewone meerderheid van stemmen*** genomen.	2. Het uitvoerend comité komt ten minste tweemaal per jaar bijeen en zo vaak als nodig is om de besluiten van de raad van bestuur voor te bereiden en de directeur bij te staan en te adviseren. Het neemt namens de raad van bestuur besluiten over de aangelegenheden waarin het financieel reglement van de EWDD voorziet en die door deze verordening niet aan de raad van bestuur zijn voorbehouden. De besluiten van het comité worden ***bij consensus*** genomen.

Amendement 8
Artikel 11, lid 1, alinea 1

1. Het Waarnemingscentrum staat onder leiding van een directeur die voor een periode van vijf jaar op voordracht van de Commissie door de raad van bestuur wordt benoemd; ***deze*** ambtstermijn kan op voorstel van de Commissie en na evaluatie eenmaal met een periode van niet meer dan vijf jaar worden verlengd.	1. Het Waarnemingscentrum staat onder leiding van een directeur die voor een periode van vijf jaar op voordracht van de Commissie door de raad van bestuur wordt benoemd; ***deze voordracht bestaat uit een lijst van de beste kandidaten die de Commissie na een algemeen vergelijkend onderzoek heeft geselecteerd. De*** ambtstermijn ***van de directeur*** kan op voorstel van de Commissie en na evaluatie eenmaal met een periode van niet meer dan

vijf jaar worden verlengd.

Motivering

De uiteindelijke keuze moet worden gemaakt door de raad van bestuur.

Amendement 9
Artikel 12, titel

Het horen van de directeur door het Europees Parlement	Het horen van de directeur ***en de voorzitter van de raad van bestuur*** door het Europees Parlement

Motivering

De expertise en het inzicht van de voorzitter van de raad van bestuur kunnen van groot belang zijn voor het EP.

Amendement 10
Artikel 12

De directeur dient jaarlijks bij het Europees Parlement een algemeen verslag in over de activiteiten van het Waarnemingscentrum. Bovendien kan de directeur op elk gewenst moment door het Europees Parlement worden gehoord over een onderwerp dat verband houdt met de activiteiten van het Waarnemingscentrum.	De directeur dient jaarlijks bij het Europees Parlement een algemeen verslag in over de activiteiten van het Waarnemingscentrum. Bovendien kan de directeur ***of de voorzitter van de raad van bestuur*** op elk gewenst moment door het Europees Parlement worden gehoord over een onderwerp dat verband houdt met de activiteiten van het Waarnemingscentrum.

Motivering

De expertise en het inzicht van de voorzitter van de raad van bestuur kunnen van groot belang zijn voor het EP.

Amendement 11
Artikel 13, lid 2, alinea 1

2. ***De raad van bestuur stelt per lidstaat één lid aan in het wetenschappelijk comité op basis van door de lidstaten voorgestelde personen die werden geselecteerd*** op grond van ***hun ervaring en*** hun wetenschappelijke deskundigheid van hoog niveau ***op het gebied van drugs en drugsverslaving en rekening houdend met het gegeven dat het comité multidisciplinair van aard moet zijn en alle*** wetenschappelijke terreinen ***moet*** bestrijken die verband houden met de	2. ***Het wetenschappelijk comité bestaat uit maximaal vijftien bekende wetenschappers die, na de publicatie van een oproep tot het indienen van blijken van belangstelling in het Publicatieblad van de Europese Unie,*** op grond van hun wetenschappelijke deskundigheid van hoog niveau ***en hun onafhankelijkheid door de raad van bestuur worden benoemd. De selectieprocedure moet zodanig zijn dat de specialisaties van de leden van het wetenschappelijk comité de meest***

drugs- en drugsverslavingsproblematiek. ***Het kan daarbij om de volgende, doch ook om andere terreinen gaan: biomedisch onderzoek, neurowetenschappen, criminologie, onderwijswetenschappen, epidemiologie, economie, forensische wetenschappen, recht, beleidsevaluatie en –analyse, politicologie, preventie-evaluatie/-onderzoek, verslavingspsychiatrie, psychologie, psychofarmacologie, volksgezondheid, kwalitatief onderzoek, maatschappelijk werk, statistiek, sociologie, opinieonderzoek, toxicologie en behandelingsevaluatie/-onderzoek.***	***relevante*** wetenschappelijke terreinen bestrijken die verband houden met de drugs- en drugsverslavingsproblematiek.

Motivering

Een wetenschappelijk comité met één vertegenwoordiger uit elke lidstaat geeft niet blijk van goed bestuur. Een beperkt aantal na een algemeen vergelijkend onderzoek benoemde deskundigen staat garant voor een onafhankelijk en doelmatig functionerend comité.

Amendement 12
Artikel 13, lid 2, alinea 2 bis (nieuw)

	Het wetenschappelijk comité moet rekening houden met de uiteenlopende standpunten in de nationale deskundigenadviezen, voor zover beschikbaar, alvorens definitieve besluiten te nemen.

Amendement 13
Artikel 13, lid 2, alinea 3

De raad van bestuur keurt onder de door de lidstaten voorgedragen personen een panel van deskundigen goed van wie er nu en dan, op advies van de voorzitter van het wetenschappelijk comité, maximaal vijf door de directeur zullen worden gekozen om deel te nemen aan het uitgebreide wetenschappelijk comité dat is bedoeld in artikel 6, lid 2, van Besluit 2005/387/JBZ van de Raad van 10 mei 2005 inzake de uitwisseling van informatie, de risicobeoordeling en de controle ten aanzien van nieuwe psychoactieve stoffen.	***In toepassing van*** Besluit 2005/387/JBZ van de Raad van 10 mei 2005 inzake de uitwisseling van informatie, de risicobeoordeling en de controle ten aanzien van nieuwe psychoactieve stoffen ***wordt het wetenschappelijk comité van het EWDD uitgebreid met deskundigen van de Commissie, Europol en het EMEA alsmede met deskundigen uit wetenschappelijke terreinen die niet of onvoldoende vertegenwoordigd zijn in het wetenschappelijk comité van het EWDD***.

Amendement 14
Artikel 20, alinea 2

Deze samenwerking moet gebaseerd zijn op werkafspraken met voornoemde instanties en organisaties. Deze regelingen worden door de raad van bestuur, na advies van de Commissie, goedgekeurd op basis van een door de directeur ingediend ontwerp. Indien de Commissie het niet eens is met deze afspraken, worden deze door de raad van bestuur met een ***viervijfde*** meerderheid goedgekeurd.	Deze samenwerking moet gebaseerd zijn op werkafspraken met voornoemde instanties en organisaties. Deze regelingen worden door de raad van bestuur, na advies van de Commissie, goedgekeurd op basis van een door de directeur ingediend ontwerp. Indien de Commissie het niet eens is met deze afspraken, worden deze door de raad van bestuur met een ***drievierde*** meerderheid goedgekeurd.

Motivering

Zie de motivering bij amendement 6.

Amendement 15
Artikel 23, lid 2

De Commissie dient, zo nodig, in deze context een voorstel in ter herziening van de bepalingen van deze verordening in het licht van de ontwikkelingen in het kader van de regelgevende organen, overeenkomstig de procedure van artikel 251 van het Verdrag. ***Het Europees Parlement en de Raad behandelen dit voorstel en onderzoeken in het bijzonder of wijzigingen in de samenstelling van de raad van bestuur nodig zijn, in overeenstemming met het voor Europese regelgevende organen aan te nemen algemene kader.***	De Commissie dient, zo nodig, in deze context een voorstel in ter herziening van de bepalingen van deze verordening in het licht van de ontwikkelingen in het kader van de regelgevende organen, overeenkomstig de procedure van artikel 251 van het Verdrag.

Motivering

Het is in de context van een herziening van de bepalingen van de verordening niet nodig uitdrukkelijk te verwijzen naar de samenstelling van de raad van bestuur.

Amendement 16
Bijlage I, deel A, punt (2)

(2) het volgen van de antwoorden die worden geformuleerd op drugsgerelateerde problemen;	(2) het volgen van de antwoorden die worden geformuleerd op drugsgerelateerde problemen***; het verstrekken van informatie over de beste praktijken in de lidstaten en het vergemakkelijken van de onderlinge uitwisseling van dergelijke praktijken***;

Motivering

Een van de taken van het centrum moet natuurlijk het bevorderen van de uitwisseling van beste praktijken zijn.

TOELICHTING

Het voorstel voor een herschikking van Verordening (EEG) nr. 302/93 tot oprichting van een Europees Waarnemingscentrum voor Drugs en Drugsverslaving (EWDD) kent reeds een hele historiek.

De juridische discussie rond deze herschikking gaat terug tot eind 2003 toen de Commissie een eerste voorstel tot herschikking van Verordening (EEG) nr. 302/93 van de Raad indiende. De toen gekozen rechtsgrond was artikel 308 van het Verdrag. Het Europees Parlement diende in dezen te worden geraadpleegd en bracht een advies uit in april 2004 (2003/0311(COD)).

Na besprekingen in de "Horizontale Groep Drugs", de betrokken werkgroep van de Raad, werd besloten de rechtsgrond van het voorstel te wijzigen en te baseren op artikel 152, hoofdstuk volksgezondheid. De wijziging van de rechtsgrond houdt ook een procedurele wijziging in. Artikel 152 impliceert immers de medebeslissingsprocedure.

Na advies van de Juridische Dienst van het Europees Parlement bleek dat het verder werken op basis van het eerste voorstel problemen zou kunnen geven. De Commissie diende dan ook een nieuw voorstel in waardoor het Europees Parlement nu geraadpleegd wordt in co-decisie. Het voorliggende voorstel tot herschikking annuleert en vervangt het eerdere voorstel van de Commissie dat in het kader van de "better regulation" door de Commissie werd ingetrokken.

Het nieuwe Commissievoorstel heeft als voorwerp de codificatie van drie eerdere wijzigingen van de oprichtingsverordening, de uitbreiding van de rol van het centrum en de aanpassing ervan aan de nieuwe Europese realiteit na de uitbreiding.

Zo zal het centrum zich voortaan meer gaan richten op nieuwe trends op het vlak van druggebruik, zoals de combinatie van legale en illegale psychoactieve stoffen. Tevens beoogt het een aantal wijzigingen aan te brengen ten einde de werking van de organen van het EWDD aan te passen aan de dagelijkse praktijk en de uitbreiding van de Europese Unie.

Standpunt van de rapporteur

De rapporteur kan grotendeels akkoord gaan met het voorliggend voorstel. Het nieuwe Commissievoorstel heeft immers reeds rekening gehouden met een aantal ideeën en suggesties van het Europees Parlement, zoals neergeschreven in het eerste verslag (2003/0311(COD)). Het betreft hier onder meer de vertegenwoordiging van het Parlement in de raad van bestuur van het centrum en de aandacht voor polydrugsgebruik zoals het gecombineerd gebruik van legale en illegale psychoactieve stoffen. Een aantal andere voorstellen van het Parlement werden niet overgenomen.

De rapporteur ondersteunt de vraag naar meer objectieve en vergelijkbare gegevens. Gegevens van bepaalde lidstaten zijn nu te weinig beschikbaar of amper vergelijkbaar, wat een algemene monitoring van de Europese drugssituatie bemoeilijkt. Vandaar dat een herinvoeging van de oude verordeningsbepaling in de nieuwe overweging 9(bis) wordt voorgesteld.

De rapporteur meent dat een vlotte besluitvorming in een transparant organisatiekader een noodzakelijke voorwaarde is voor een efficiënte informatievergaring. Ze steunt daarom ook de verankering van het uitvoerend bureau in het reglement van het EWDD, de regelmatige evaluatie van de werkzaamheden van het EWDD en het Reitox-netwerk en de zesjaarlijkse externe

evaluaties: dit zijn allemaal veranderingen die ten dienste staan van de efficiëntie van de werking van het centrum.

Om een efficiënte werking van het uitvoerend comité mogelijk te maken, lijkt het aangewezen om naast de voorzitter en de vice-voorzitter, nog twee vertegenwoordigers van de raad van bestuur en twee vertegenwoordigers van de Commissie af te vaardigen, die steeds bij consensus moeten beslissen.

Het lijkt de rapporteur wenselijk dat naast de directeur van het centrum, ook de voorzitter van het EWDD door het Parlement kan worden gehoord.

De raad van bestuur en de directeur van het EWDD worden bijgestaan door een wetenschappelijk comité dat tot taak heeft advies uit te brengen over wetenschappelijke vraagstukken betreffende de activiteiten van het waarnemingscentrum. De rapporteur is van oordeel dat de lidstaten al voldoende zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur en vindt om die reden, maar ook en vooral omdat dit orgaan onafhankelijk moet kunnen werken, dat de samenstelling van dit comité dient te worden beperkt tot maximaal vijftien leden, geselecteerd op basis van hun expertise en via een open procedure.

Enkel in het kader van het besluit van de Raad van 10 mei 2005 inzake de uitwisseling van informatie, de risicobeoordeling en de controle ten aanzien van nieuwe psychoactieve stoffen, kan het wetenschappelijk comité uitgebreid worden met deskundigen van de Commissie, Europol en het EMEA, alsmede met deskundigen uit vakgebieden die niet of onvoldoende vertegenwoordigd zijn. Een beperking van het aantal leden van dit comité lijkt de enige juiste manier om een efficiënte organisatie en besluitvorming mogelijk te maken.

Aangezien de voornaamste taak van het centrum ligt in het verzamelen en verspreiden van informatie inzake drugs en drugsgebruik, zou het verstrekken en vergemakkelijken van de uitwisseling van informatie aangaande de "beste praktijken" in de aanpak van het drugsprobleem een meerwaarde betekenen voor het beleid van de lidstaten.

Daarnaast kan de samenwerking van de nationale "knooppunten" met organisaties, actief op het terrein, een snelle en adequate opvolging van de Europese drugssituatie mogelijk maken en de lidstaten toelaten adequater te reageren op nieuwe evoluties en fenomenen inzake drugs en drugsgebruik.