EVROPSKI PARLAMENT

2004 *2009*

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

ZAČASNO
2005/0166(COD)

13.2.2006

***I
OSNUTEK POROČILA

o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami
(KOM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalka: Frederika Brepoels

PR_COD_1am

Oznake postopkov

*	Postopek posvetovanja *večina oddanih glasov*
**I	Postopek sodelovanja (prva obravnava) *večina oddanih glasov*
**II	Postopek sodelovanja (druga obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča* *absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali spremembo skupnega stališča*
***	Postopek privolitve *absolutna večina poslancev Parlamenta, razen v primerih, navedenih v členih 105, 107, 161 in 300 Pogodbe ES in členu 7 Pogodbe EU*
***I	Postopek soodločanja (prva obravnava) *večina oddanih glasov*
***II	Postopek soodločanja (druga obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča* *absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali spremembo skupnega stališča*
***III	Postopek soodločanja (tretja obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega besedila*

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki jo predlaga Komisija.)

Spremembe zakonodajnega besedila

Pri spremembah, ki jih predlaga Parlament, je spremenjeno besedilo označeno s ***krepkim poševnim tiskom***. Besedilo, zapisano v *navadnem poševnem tisku*, označuje tehničnim službam namenjeni del zakonodajnega besedila s predlaganimi popravki, ki se upoštevajo pri pripravi končnega besedila (na primer, očitne napake ali izpustitve v zadevni jezikovni različici). O teh popravkih odločajo pristojne tehnične službe.

VSEBINA

Stran

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA 5

OBRAZLOŽITEV.....12

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o Evropskem centru za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami
(KOM(2005)0399 – C6-0256/2005 – 2005/0166(COD))

(Postopek soodločanja: prva obravnava)

Evropski parlament,

– ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (KOM(2005)0399)[1],

– ob upoštevanju člena 251(2) in člena 152 Pogodbe ES, na podlagi katerih je Komisija Parlamentu podala predlog (C6-0256/2005),

– ob upoštevanju člena 51 svojega Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve in mnenja Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane (A6-0000/2006),

1. odobri predlog Komisije, kakor je bil spremenjen;

2. poziva Komisijo, naj zadevo ponovno predloži Parlamentu, če namerava svoj predlog bistveno spremeniti ali nadomestiti z drugim besedilom;

3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	Predlogi sprememb Parlamenta

Predlog spremembe 1
Uvodna izjava 7a (novo)

	(7a) Naloge Centra bi morale vključevati zagotavljanje informacij o najboljših praksah v državah članicah ter izboljšanje medsebojne izmenjave teh praks.

Obrazložitev

Ocenjevanje politik v različnih državah članicah ne sodi med naloge Centra. Vendar bi moral Center zagotavljati informacije in izboljšati izmenjavo najboljših praks v državah članicah.

Predlog spremembe 2
Uvodna izjava 9a (novo)

[1] Še neobjavljeno v UL.

(9a) Način organizacije ter delovne metode Centra bi morali biti v skladu z nepristransko naravo želenih rezultatov, in sicer s primerljivostjo in usklajenostjo virov in metod v povezavi z informacijami o drogah.

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je ponovna vključitev uvodne izjave, ki je bila črtana v predlogu Komisije. Za zagotavljanje nepristranskosti primerjav morajo biti informacije, zbrane v okviru Centra, primerljive in usklajene.

Predlog spremembe 3
Člen 2, točka (i)

(i) zbiranje, zapisovanje in analiza informacije, vključno s podatki iz raziskav, ki jih sporočijo države članice, in informacije, ki izvirajo iz virov Skupnosti in nevladnih nacionalnih virov ter iz pristojnih mednarodnih organizacij; to zbiranje, zapisovanje in analiza zajema tudi podatke o nastajajočih trendih v hkratni uporabi več vrst drog, vključno s hkratno uporabo dovoljenih in prepovedanih psihoaktivnih snovi;	zbiranje, zapisovanje in analiza informacije, vključno s podatki iz raziskav, ki jih sporočijo države članice, in informacije, ki izvirajo iz virov Skupnosti in nevladnih nacionalnih virov ter iz pristojnih mednarodnih organizacij***, vključno z Europolom***; ***zagotavljanje informacij o najboljših praksah v državah članicah ter izboljšanje izmenjave tovrstnih praks med njimi;*** to zbiranje, zapisovanje***,*** analiza ***in delo z informacijami*** zajema tudi podatke o nastajajočih trendih v hkratni uporabi več vrst drog, vključno s hkratno uporabo dovoljenih in prepovedanih psihoaktivnih snovi;

Obrazložitev

Med naloge Agencije bi moralo vsekakor soditi tudi spodbujanje izmenjave najboljših praks.

Predlog spremembe 4
Člen 5, odstavek 2, točka (a)

(a) Nacionalne kontaktne točke so povezava med sodelujočimi državami in Centrom. Prispevajo k vzpostavitvi ključnih kazalcev in podatkov, vključno s smernicami za njihovo uporabo, da bi dobile zanesljive in primerljive informacije	(a) Nacionalne kontaktne točke so povezava med sodelujočimi državami in Centrom. Prispevajo k vzpostavitvi ključnih kazalcev in podatkov, vključno s smernicami za njihovo uporabo, da bi dobile zanesljive in primerljive informacije

na ravni Evropske unije. Na nacionalni ravni zbirajo in analizirajo vse pomembne informacije o drogah in zasvojenosti z drogami ter o uporabljenih politikah in rešitvah. Zlasti zagotavljajo podatke za pet epidemioloških kazalcev, ki jih je določil Center.	na ravni Evropske unije. Na nacionalni ravni ***v sodelovanju s strokovnjaki in nacionalnimi organizacijami, ki so dejavne na področju drog,*** zbirajo in analizirajo vse pomembne informacije o drogah in zasvojenosti z drogami ter o uporabljenih politikah in rešitvah Zlasti zagotavljajo podatke za pet epidemioloških kazalcev, ki jih je določil Center.

Obrazložitev

Kontaktne točke bi morale ocenjevati strokovnost NVO ter znanje in izkušnje strokovnjakov, ki so dejavni na tem področju.

Predlog spremembe 5
Člen 6, odstavka 1a in 1b (novo)

	1a. Podatki o drogah in zasvojenosti z drogami, ki so posredovani Centru oz. jih sam zagotovi, so lahko objavljeni v skladu s predpisi Skupnosti in držav članic o razširjanju in zaupnosti informacij. Osebni podatki ne smejo biti objavljeni ali dostopni javnosti.
	1b. Države članice in specializirani centri niso obvezani k zagotavljanju informacij, ki so v skladu z njihovo nacionalno zakonodajo uvrščene kot zaupne.

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je ponovna vključitev in sprememba vrstnega reda dveh odstavkov, ki sta bila črtana v predlogu Komisije.

Predlog spremembe 6
Člen 9, odstavek 6

6. Če Komisija izrazi svoje nestrinjanje s triletnim delovnim programom ali letnim delovnim programom, upravni odbor ta programa sprejme s ***štiripetinsko večino***.	6. Če Komisija izrazi svoje nestrinjanje s triletnim delovnim programom ali letnim delovnim programom, upravni odbor ta programa sprejme s ***tričetrtinsko večino***.

Obrazložitev

Potreben prag večine bi bil spremenjen od 4/5 na 3/4 za lažje sprejemanje odločitev, če

Komisija izrazi nestrinjanje z osnutki delovnih programov.

Predlog spremembe 7
Člen 10

1. Upravnemu odboru pomaga izvršni odbor. Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora in dva predstavnika Komisije. Direktor sodeluje pri sestankih upravnega odbora, ***ne da bi imel glasovalno pravico.***	1. Upravnemu odboru pomaga izvršni odbor. Izvršni odbor sestavljajo predsednik in podpredsednik upravnega odbora***, dva člana upravnega odbora, ki predstavljajo države članice in jih imenuje upravni odbor,*** in dva predstavnika Komisije. Direktor sodeluje pri sestankih upravnega odbora.
2. Izvršni odbor se sestane vsaj dvakrat letno in po potrebi, da pripravi odločitve upravnega odbora ter pomaga in svetuje direktorju. Odloča v imenu upravnega odbora o zadevah, ki so predvidene v finančni uredbi, ki se uporablja za ECSDZD, in s to uredbo niso pridržane za upravni odbor. ***Svoje odločitve sprejema z navadno večino.***	2. Izvršni odbor se sestane vsaj dvakrat letno in po potrebi, da pripravi odločitve upravnega odbora ter pomaga in svetuje direktorju. Odloča v imenu upravnega odbora o zadevah, ki so predvidene v finančni uredbi, ki se uporablja za ECSDZD, in s to uredbo niso pridržane za upravni odbor. ***Odločitve sprejema s soglasjem.***

Predlog spremembe 8
Člen 11, odstavek 1

1. Center vodi direktor, ki ga imenuje upravni odbor na predlog Komisije za petletno obdobje, ***ki se lahko*** na predlog Komisije in po oceni enkrat podaljša za največ pet let.	1. Center vodi direktor, ki ga imenuje upravni odbor na predlog Komisije za petletno obdobje, ***predlog pa bo temeljil na seznamu najboljših kandidatov, ki jih Komisija izbere na podlagi javnega natečaja.*** Na predlog Komisije in po oceni ***se mandat direktorja lahko*** enkrat podaljša za največ pet let.

Obrazložitev

Dokončni izbor bi moral opraviti upravni odbor.

Predlog spremembe 9
Člen 12, naslov

Zaslišanje direktorja v Evropskem parlamentu	Zaslišanje direktorja ***in predsednika upravnega odbora*** v Evropskem

parlamentu

Obrazložitev

Strokovni vpogled in znanje predsednika upravnega odbora sta lahko zelo zanimiva za Evropski parlament.

Predlog spremembe 10
Člen 12

Vsako leto direktor predloži Evropskemu parlamentu splošno poročilo o dejavnostih Centra. Evropski parlament lahko zaprosi tudi za zaslišanje direktorja o vseh zadevah v zvezi z dejavnostmi Centra.	Vsako leto direktor predloži Evropskemu parlamentu splošno poročilo o dejavnostih Centra. Evropski parlament lahko zaprosi tudi za zaslišanje direktorja ***in predsednika upravnega odbora*** o vseh zadevah v zvezi z dejavnostmi Centra.

Obrazložitev

Strokovno znanje in izkušnje predsednika upravnega odbora so lahko zelo zanimivi za Evropski parlament.

Predlog spremembe 11
Člen 13, odstavek 2, pododstavek

2. ***Upravni odbor imenuje v znanstveni odbor po enega člana na državo članico na predlog držav članic izmed posameznikov, izbranih na podlagi*** njihovih ***izkušenj in*** znanstvene odličnosti ***na področju drog in zasvojenosti z drogami, ter ob upoštevanju potrebe, da je znanstveni odbor multidisciplinaren in da zajema vsa*** znanstvena področja, povezana s problematiko drog in zasvojenosti z drogami. ***Ta področja vključujejo, niso pa omejena na: biomedicinske raziskave, nevroznanost, kriminologijo, izobraževalne znanosti, epidemiologijo, ekonomijo, forenzične znanosti, pravo, oceno in analizo politik, politologijo, oceno/raziskave preprečevanja, psihiatrijo zasvojenosti, psihologijo, psihofarmakologijo, javno zdravje, kvalitativne raziskave, socialno delo, statistiko, sociologijo, anketno zbiranje***	2. ***V znanstvenem odboru bo največ petnajst uveljavljenih znanstvenikov, ki bodo imenovani na podlagi njihove*** znanstvene odličnosti ***in neodvisnosti s strani upravnega odbora po objavi razpisa za prijavo interesa v Uradnem listu Evropske unije. Izbirni postopek mora zagotoviti, da bodo specialistična področja članov znanstvenega odbora zajemala najpomembnejša*** znanstvena področja, povezana s problematiko drog in zasvojenosti z drogami.

podatkov, toksikologijo ter oceno/raziskave zdravljenja.

Obrazložitev

Znanstveni odbor, v katerem je en predstavnik iz vsake države članice, ni jamstvo dobrega upravljanja. Sistem z omejenim številom strokovnjakov, imenovanih na podlagi javnega natečaja, zagotavlja neodvisno in učinkovito delovanje odbora.

Predlog spremembe 12
Člen 13, odstavek 2, pododstavek 2a (novo)

Znanstveni odbor mora pred dokončnim oblikovanjem odločitev upoštevati različna stališča strokovnih študij na nacionalni ravni, če so na voljo.

Predlog spremembe 13
Člen 13, odstavek 2, pododstavek 3

Upravni odbor izmed posameznikov, ki jih predlagajo države članice, odobri skupino strokovnjakov, iz katere jih lahko direktor na predlog predsednika znanstvenega odbora občasno izbere največ pet, da sodelujejo na razširjenem znanstvenem odboru iz člena 6(2) Sklepa Sveta 2005/387/PNZ z dne 10. maja 2005 o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru nad novimi psihoaktivnimi snovmi.

Z namenom izvajanja Sklepa Sveta 2005/387/PNZ z dne 10. maja 2005 o izmenjavi podatkov, oceni tveganja in nadzoru nad novimi psihoaktivnimi snovmi, ***bo znanstveni odbor Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami razširjen z vključitvijo strokovnjakov iz Komisije, Europola, Evropske agencije za vrednotenje zdravil in strokovnjakov, ki niso oz. niso v zadostni meri zastopani v znanstvenem odboru Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami.***

Predlog spremembe 14
Člen 20, odstavek 2

Tako sodelovanje bi moralo temeljiti na delovnih dogovorih, sklenjenih z zgoraj navedenimi organi in organizacijami. Te dogovore sprejme upravni odbor na podlagi osnutka, ki ga predloži direktor, po pridobljenem mnenju Komisije. Če Komisija izrazi svoje nestrinjanje s temi

Tako sodelovanje bi moralo temeljiti na delovnih dogovorih, sklenjenih z zgoraj navedenimi organi in organizacijami. Te dogovore sprejme upravni odbor na podlagi osnutka, ki ga predloži direktor, po pridobljenem mnenju Komisije. Če Komisija izrazi svoje nestrinjanje s temi

dogovori, jih upravni odbor sprejme s ***štiripetinsko večino***.	dogovori, jih upravni odbor sprejme s ***tričetrtinsko večino***.

Obrazložitev

Sklicujemo se na obrazložitev, ki zadeva predlog spremembe 6.

Predlog spremembe 15
Člen 23, odstavek 2

Komisija vsakih šest let začne zunanje ocenjevanje Centra, tako da sovpada s koncem dveh triletnih delovnih programov Centra. To ocenjevanje mora vključevati tudi sistem Reitox. Komisija pošlje ocenjevalno poročilo Evropskemu parlamentu, Svetu in upravnemu odboru. V okviru tega Komisija po potrebi v skladu s postopkom, določenim v členu 251 Pogodbe, predloži predlog za spremembo določb te uredbe glede na razvoj v zvezi z regulativnimi agencijami. ***Evropski parlament in Svet proučita ta predlog in ocenita zlasti, ali je treba spremeniti sestavo upravnega odbora v skladu s splošnim okvirom, ki ga je treba sprejeti za evropske regulativne agencije.***	Komisija vsakih šest let začne zunanje ocenjevanje Centra, tako da sovpada s koncem dveh triletnih delovnih programov Centra. To ocenjevanje mora vključevati tudi sistem Reitox. Komisija pošlje ocenjevalno poročilo Evropskemu parlamentu, Svetu in upravnemu odboru. V okviru tega Komisija po potrebi v skladu s postopkom, določenim v členu 251 Pogodbe, predloži predlog za spremembo določb te uredbe glede na razvoj v zvezi z regulativnimi agencijami.

Obrazložitev

Izrecna omemba sestave upravnega odbora v okviru ponovnega pregleda določb Uredbe ni potrebna.

Predlog spremembe 16
Priloga I, oddelek A, točka 2

(2) spremljanje rešitev, ki se uporabljajo za probleme, povezane z drogami;	(2) spremljanje rešitev, ki se uporabljajo za probleme, povezane z drogami; ***zagotavljanje informacij o najboljših praksah v državah članicah in izboljšanje izmenjave najboljših praks med njimi.***

Obrazložitev

Med naloge Agencije bi moralo vsekakor soditi tudi spodbujanje izmenjave najboljših praks.

OBRAZLOŽITEV

Predlog ponovnega pregleda Uredbe Sveta (EGS) št. 302/93 o ustanovitvi Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami (EMCDDA) ima že dolgo zgodovino.

Pravni vidiki ponovnega pregleda so bili predmet razprave od konca leta 2003, ko je Komisija predložila začetni predlog za ponovni pregled Uredbe Sveta (EGS) št. 302/93. Kot pravna podlaga je bil takrat izbran člen 308 Pogodbe. V skladu s tem je bilo potrebno opraviti posvetovanje z Evropskim parlamentom, ki je v zvezi s tem aprila 2004 podal svoje mnenje (COD 2003/0311).

Po več razpravah v okviru horizontalne skupine za droge (pristojne delovne skupine Sveta) je bila sprejeta odločitev o spremembi pravne podlage predloga z izbiro člena 152, poglavje Zdravstvo. Sprememba pravne podlage zahteva tudi spremembo postopka, saj je v okviru člena 152 predviden postopek soodločanja.

Pravna služba Evropskega parlamenta je podala mnenje, v katerem je opozorila na možne težave v primeru nadaljevanja dela v okviru začetnega predloga. Zato je Komisija predložila nov predlog, ki vključuje sodelovanje Evropskega parlamenta v okviru postopka soodločanja. Sedanji predlog za ponovni pregled razveljavlja in nadomešča prejšnji predlog Komisije, ki ga je umaknila zaradi uresničevanja"boljše zakonske ureditve".

Predmet novega predloga Komisije je krepitev treh prejšnjih sprememb uredbe, širitev vloge Centra in njegova prilagoditev novi evropski stvarnosti po širitvi.

V skladu s tem bo Center v bodoče namenil večjo pozornost novim smernicam na področju uživanja drog, kot na primer hkratni uporabi dovoljenih in prepovedanih psihoaktivnih snovi. Predlog je bil oblikovan tudi z namenom prilagoditve delovanja organov Centra na širitev in na vsakdanje dejavnosti Evropske unije.

Stališče poročevalke

Poročevalka v veliki meri podpira predlog. V svoji zadnji obliki predlog upošteva številne ideje in predloge Evropskega parlamenta iz prvega poročila (COD 2003/0311). To vključuje zastopanost Parlamenta v upravnem odboru Centra in namenjanje pozornosti hkratni uporabi več vrst drog, kot je hkratna uporaba dovoljenih in prepovedanih psihoaktivnih snovi. Številni drugi predlogi Parlamenta niso bili upoštevani.

Poročevalka podpira zahtevo po izboljšanju nepristranskosti in primerljivosti podatkov. Trenutno ni na razpolago dovolj podatkov iz nekaterih držav članic oz. niso ustrezno primerljivi, kar ovira splošno spremljanje evropskih razmer na področju drog. Zato poročevalka predlaga, da se določba iz stare uredbe ponovno vključi kot Uvodna izjava 9a (novo).

Poročevalka meni, da je za učinkovito zbiranje informacij potrebno izboljšati postopke sprejemanja odločitev, ki morajo potekati v preglednem organizacijskem okviru. Zato podpira vključevanje določb o izvršnem odboru v Uredbo o Evropskem centru za spremljanje drog in

zasvojenosti z drogami, prav tako podpira redno ocenjevanje dela Centra in omrežja Reitox ter šestletna zunanja ocenjevanja: vse te spremembe bodo spodbudile učinkovitost in storilnost Centra.

Za omogočanje učinkovitega delovanja izvršnega odbora, se zdi primerno poleg predsednika in podpredsednika imenovati še dva predstavnika Sveta ter dva predstavnika Komisije, ki morajo vedno odločati s soglasjem.

Poročevalka meni, da je zaželeno, da bi lahko Parlament poleg direktorja Centra zaslišal tudi predsednika upravnega odbora.

Upravnemu odboru in direktorju Centra pomaga znanstveni odbor, ki ima nalogo podati mnenje o vseh znanstvenih zadevah v zvezi z dejavnostmi Centra. Poročevalka ugotavlja, da so države članice že sedaj zadostno zastopane v upravnem odboru in meni, deloma iz tega razloga, vendar zlasti z namenom zagotavljanja neodvisnosti delovanja tega organa, da znanstveni odbor ne bi smel imeti več kot 15 članov, ki bi morali biti izbrani glede na njihovo strokovnost in na podlagi odprtega postopka.

Le v okviru Sklepa Sveta z dne 10. maja 2005 o izmenjavi informacij, oceni tveganja in nadzoru novih psihoaktivnih snovi se lahko znanstveni odbor razširi z vključitvijo strokovnjakov iz Komisije, Europola in Evropske agencije za vrednotenje zdravil, kot tudi strokovnjakov iz znanstvenih področij, ki niso zadostno zastopani, če sploh. Omejitev števila članov odbora se zdi edini primeren način za izboljšanje učinkovitosti organizacije in sprejemanja odločitev.

Glede na to, da je poglavitna naloga Centra zbiranje in širjenje informacij o drogah in njihovi uporabi, bi zagotavljanje informacij o najboljših praksah za reševanje težav na področju drog ter izmenjava tovrstnih praks lahko prispevala k izboljšanju politik držav članic.

Poleg tega bi sodelovanje med nacionalnimi kontaktnimi točkami in organizacijami, ki so dejavne na področju drog, lahko omogočilo hitro in sprotno obveščanje o evropskih razmerah na področju drog, državam članicam pa bi ponudilo možnost učinkovitejšega odziva na nove dogodke in pojave na področju drog in njihove uporabe.