EVROPSKÝ PARLAMENT

2004 *2009*

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

PROZATÍMNÍ ZNĚNÍ
2005/0035(CNS)

10. 2. 2006

*

NÁVRH ZPRÁVY

o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se v rámci obecného programu „Bezpečnost a ochrana svobod“ stanoví specifický program „Předcházení trestné činnosti a boj proti ní“ pro období let 2007–2013
(KOM(2005)0124 – C6-0242/2005 –2005/0035 (CNS))

Výbor pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci

Zpravodaj: Romano Maria La Russa

Vysvětlivky k označení legislativních postupů

*	Postup konzultace *většina odevzdaných hlasů*
**I	Postup spolupráce (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
**II	Postup spolupráce (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***	Postup souhlasu *většina hlasů poslanců Parlamentu s výjimkou případů uvedených v článcích 105, 107, 161 a 300 Smlouvy o ES a článku 7 Smlouvy o EU*
***I	Postup spolurozhodování (první čtení) *většina odevzdaných hlasů*
***II	Postup spolurozhodování (druhé čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného postoje* *většina hlasů poslanců Parlamentu pro zamítnutí nebo změnu společného postoje*
***III	Postup spolurozhodování (třetí čtení) *většina odevzdaných hlasů pro schválení společného návrhu*

(Druh postupu závisí na právním základu navrženém Komisí.)

Pozměňovací návrhy k legislativnímu textu

V pozměňovacích návrzích Parlamentu je pozměněný text zvýrazněn ***tučnou kurzívou***. Zvýraznění *normální kurzívou* označuje části legislativního textu, u nichž je navržena oprava, a má sloužit k usnadnění vypracování konečného znění (např. zjevné chyby nebo vynechání textu v některé jazykové verzi). Tyto navržené opravy podléhají dohodě příslušných oddělení.

OBSAH

Strana

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU 5

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ 12

NÁVRH LEGISLATIVNÍHO USNESENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU

o návrhu rozhodnutí Rady, kterým se v rámci obecného programu „Bezpečnost a ochrana svobod“ stanoví specifický program „Předcházení trestné činnosti a boj proti ní“ pro období let 2007–2013
(KOM (2005)0124 – C6-0242/2005 –2005/0035 (CNS))

(Postup konzultace)

Evropský parlament,

– s ohledem na návrh Komise předložený Radě (KOM (2005)0124)[1],

– s ohledem na čl. 34 odst. 2 písm. c) Smlouvy o Evropské unii,

– s ohledem na čl. 39 odst. 1 Smlouvy o Evropské unii, podle kterého Rada konzultovala s Parlamentem (C6-0242/2005),

– s ohledem na články 93 a 51 jednacího řádu,

– s ohledem na zprávu Výboru pro občanské svobody, spravedlnost a vnitřní věci (A6-0000/2006),

1. schvaluje pozměněný návrh Komise;

2. vyzývá Komisi, aby návrh v souladu s čl. 250 odst. 2 Smlouvy o ES změnila odpovídajícím způsobem;

3. vyzývá Radu, aby informovala Parlament, bude-li mít v úmyslu odchýlit se od znění schváleného Parlamentem;

4. vyzývá Radu, aby znovu konzultovala s Parlamentem, bude-li mít v úmyslu podstatně změnit návrh Komise;

5. pověřuje svého předsedu, aby předal postoj Parlamentu Radě a Komisi.

Znění navržené Komisí	Pozměňovací návrhy Parlamentu
Pozměňovací návrh 1 Bod odůvodnění 1	
(1) Předcházením organizované i neorganizované trestné činnosti a bojem proti ní bude v souladu se zněním čl. 2 čtvrté odrážky a článku 29 Smlouvy o Evropské unii dosaženo cíle Unie	(1) Předcházením organizované i neorganizované trestné činnosti a bojem proti ní bude v souladu se zněním čl. 2 čtvrté odrážky a článku 29 Smlouvy o Evropské unii dosaženo ***prioritního*** cíle

[1] Dosud nezveřejněný v Úředním věstníku.

poskytovat svým občanům v prostoru svobody, bezpečnosti a práva vysokou úroveň ochrany.	Unie poskytovat svým občanům v prostoru svobody, bezpečnosti a práva vysokou úroveň ochrany.

Odůvodnění

Je třeba jasně potvrdit prioritu, kterou EU přiznává otázce bezpečnosti – tudíž i boji proti všem formám trestné činnosti – v rámci cíle, který podporuje rozvoj skutečného prostoru svobody, bezpečnosti a práva.

Pozměňovací návrh 2
Bod odůvodnění 5

(5) Je nutné a vhodné, aby se rozšířily možnosti financování opatření, jež směřují k předcházení trestné činnosti a boji proti ní***, a přehodnotily modality*** v zájmu účinnosti, hospodárnosti a transparentnosti.	(5) Je nutné a vhodné, aby se rozšířily možnosti financování opatření, jež směřují k předcházení trestné činnosti a boji proti ní***: je třeba zejména nalézt optimální využití příslušných orgánů prostřednictvím budování kapacit zaměřeného na přímé provozní aspekty. Ustanovení tohoto programu musí mimo jiné umožňovat přehodnocení modalit*** v zájmu účinnosti, hospodárnosti a transparentnosti.

Odůvodnění

Předcházející program AGIS účinně přispěl k lepšímu vzájemnému poznání a spolupráci mezi orgány pověřenými bojem proti trestné činnosti; bylo by vhodné, aby se tato spolupráce prostřednictvím tohoto programu stala akceschopnější.

Pozměňovací návrh 3
Bod odůvodnění 9

(9) Protože cíle opatření, která mají být přijata především k předcházení organizované a přeshraniční trestné činnosti a boji proti ní, nemohou být v dostatečné míře dosaženy na úrovni členských států, vzhledem k rozsahu a dopadu iniciativy tudíž mohou ***být lépe dosaženy*** na unijní úrovni, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o založení Evropského společenství. V souladu se zásadou	(9) Protože cíle opatření, která mají být přijata především k předcházení organizované a přeshraniční trestné činnosti a boji proti ní, nemohou být v dostatečné míře dosaženy na úrovni členských států, vzhledem k rozsahu a dopadu iniciativy tudíž mohou ***vyžadovat zásah*** na unijní úrovni, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o založení Evropského společenství. V souladu se zásadou

proporcionality, upravenou v uvedeném článku, toto rozhodnutí nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.	proporcionality, upravenou v uvedeném článku, toto rozhodnutí nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.

Odůvodnění

Potvrzení zásady subsidiarity.

Pozměňovací návrh 4
Čl. 3 odst. 2 písm. a)

a) prosazovat a rozvíjet koordinaci, spolupráci a vzájemné porozumění mezi donucovacími orgány, jinými vnitrostátními orgány a příslušnými orgány Unie;	a) prosazovat a rozvíjet koordinaci, spolupráci a vzájemné porozumění mezi donucovacími orgány, jinými vnitrostátními orgány***, místními orgány*** a příslušnými orgány Unie***, zejména racionalizací jejich činnosti, zlepšením jejich interoperability, podporou zřizování společných vyšetřovacích týmů koordinovaných Europolem, stejně jako výcvikem a akcemi zaměřenými na zvyšování povědomí v oblasti boje proti terorismu, které vyplývají ze spolupráce Evropské policejní akademie (CEPOL) a Europolu***;

Odůvodnění

Posílení akceschopnosti programu vyžaduje začlenění místních orgánů, obecné rozšíření smíšených skupin pro vyšetřování a udržování pořádku a zavedení specifické odborné přípravy v oblasti boje proti terorismu.

Pozměňovací návrh 5
Čl. 3 odst. 2 písm. b)

b) posilovat, prosazovat a rozvíjet horizontální metody a nástroje, které jsou nezbytné ke strategickému předcházení trestné činnosti a boji proti ní a kterými jsou například spolupráce veřejného a soukromého sektoru, osvědčené postupy v prevenci trestné činnosti, porovnatelné statistické údaje a aplikovaná kriminologie;	b) posilovat, prosazovat a rozvíjet horizontální metody a nástroje, ***stejně jako normalizovat postupy,*** které jsou nezbytné ke strategickému předcházení trestné činnosti a boji proti ní a kterými jsou například spolupráce veřejného a soukromého sektoru ***(při důsledném dodržování stávajících i budoucích předpisů v tak citlivých oblastech, jako jsou uchovávání a ochrana údajů)***,

	osvědčené postupy v prevenci trestné činnosti, porovnatelné statistické údaje a aplikovaná kriminologie***, a to zejména vytvořením vlastního nástroje určování srovnávacích standardů***;

Odůvodnění

Normalizace postupů a vytvoření a užívání vhodného statistického kriminologického nástroje jsou klíčovými aspekty tohoto programu. Pokud jde o spolupráci veřejného a soukromého sektoru, která je nezbytná, musí zabránit jakékoli kritice dodržováním platného právního rámce v citlivých oblastech, které se týkají dodržování základních práv a práva na ochranu soukromí.

Pozměňovací návrh 6
Čl. 3 odst. 2 písm. c)

c) prosazovat a rozvíjet správné postupy ochrany obětí trestných činů a svědků.	c) prosazovat a rozvíjet správné postupy ochrany obětí trestných činů a svědků***, zejména založením stálého fondu pro odškodňování, který by doplňoval různé národní systémy a zaručoval minimální společnou úroveň ochrany a odškodnění.***

Odůvodnění

Odškodňování obětí a jejich rodin, stejně jako ochrana svědků musí přesahovat opatření, která platí v jednotlivých členských státech a která jsou navíc navzájem odlišná: takový fond podpoří solidaritu vůči obětem a zároveň bude přispívat k účinnosti policejní a soudní činnosti tím, že omezí nátlak na svědky.

Pozměňovací návrh 7
Čl. 3 odst. 2 písm. ca) (nové)

	ca) prosazovat v rámci vhodných projektů koncepci „občanské účasti“ a podporovat iniciativy spočívající na aktivním zapojení občanské společnosti a jejích činitelů ve prospěch zvýšení celkové bezpečnosti.

Odůvodnění

Mobilizace veřejnosti v boji proti všem formám trestné činnosti a zejména proti terorismu musí být zařazena mezi cíle tohoto programu, protože toto začlenění, které přispívá k dlouhodobé prevenci, může přispět k nalezení vhodných a vyvážených opatření a mělo by se stát pevnou součástí definice a uplatňování politik členských států v této oblasti.

Pozměňovací návrh 8
Čl. 3 odst. 3

3. Program se nevztahuje na soudní spolupráci. Může však zahrnovat opatření směřující ke spolupráci mezi soudními orgány a donucovacími orgány.	3. Program se nevztahuje na soudní spolupráci. Může však zahrnovat opatření směřující ke spolupráci mezi soudními orgány a donucovacími orgány***, zejména zřízením stálé pohotovostní buňky právní pomoci v rámci spolupráce mezi Europolem a Eurojustem, která by byla pověřena posouzením vhodného právního základu žádosti, který by podle situace v době jejího předložení umožňoval další činnost policejních nebo soudních orgánů v souladu s právními předpisy.***

Odůvodnění

Právo na pronásledování, které je přiznáváno policii nebo jiným bezpečnostním orgánům členských států, často není skutečné, protože je podemíláno nejistotou týkající se právního základu opravňujícího tyto subjekty působit za hranicemi jejich státu: podobná pomoc by měla umožnit rozsáhlejší činnost a omezit pozdější zrušení řízení z důvodu formální chyby nebo chybného právního základu.

Pozměňovací návrh 9
Čl. 7 odst. 3a (nový)

	3a Komise musí co nejvíce zjednodušit postupy a ujistit se, že výzvy k předkládání návrhů uvedené v tomto programu nepředstavují administrativní zátěž pro iniciátory kandidátských projektů. Výzva k předkládání návrhů může být případně organizována ve dvou etapách, z nichž první bude vyžadovat pouze zaslání informací nezbytných pro přiměřené zhodnocení projektu.

Odůvodnění

Program nesmí v žádném případě odrazovat svou složitostí nebo administrativní obtížností; jednoduchost postupů je jedním z klíčů jeho úspěchu.

Pozměňovací návrh 10
Čl. 14 odst. 2

2. Komise zajistí pravidelné, nezávislé a externí hodnocení programu.	2. Komise zajistí pravidelné, nezávislé a externí hodnocení programu. ***Uspořádá rovněž pravidelné výměny názorů s příjemci tohoto programu týkající se jeho koncepce, uplatňování a hodnocení.***

Odůvodnění

Pravidelná výměna informací s příjemci je nezbytnou součástí možného zlepšování programu, protože umožní přizpůsobovat program skutečnosti, s níž se příjemci setkávají.

Pozměňovací návrh 11
Čl. 14 odst. 3 úvodní část a písm. -a) (nové)

3. Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě:	3. Komise předloží Evropskému parlamentu***,*** Radě***, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru, Výboru regionů a národním parlamentům:***
	a) stručnou výroční zprávu obsahující zejména informace, které umožní vyhodnotit z kvantitativního aspektu úspěšnost tohoto programu,

Odůvodnění

Dokumenty týkající se hodnocení musí být předloženy rovněž Výboru regionů a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru; EP ostatně nemůže čekat tři a půl roku na první informace o výsledcích programu; potřebuje především ukazatele, které mu umožní řádně vykonávat úlohu společného rozpočtového zákonodárce a podle uvedených výsledků přizpůsobit vynakládané úsilí nebo zaměřit je jiným směrem. Je tedy nutné předložit stručnou výroční zprávu.

Pozměňovací návrh 12
Článek 14a (nový)

Článek 14a
Rovné zacházení
Subjekty, kterým je poskytován grant na provozní náklady v rámci tohoto programu, se mohou účastnit výzev k předkládání návrhů pro jiné programy,

aniž by se k nim ve srovnání s jinými organizacemi financovanými z jiných rozpočtů než z rozpočtu Evropské unie přistupovalo přednostně.

Odůvodnění

Připomínka zásady rovného zacházení.

Pozměňovací návrh 13
Článek 14b (nový)

Článek 14b

Veřejné financování

Každá instituce, sdružení nebo činnost, kterým je poskytován grant v rámci tohoto programu, musí zajistit zveřejnění podpory přidělené EU; k tomuto účelu stanoví Komise podrobné hlavní směry v oblasti průhlednosti.

Odůvodnění

Veškerá finanční pomoc přijatá od EU by měla být, pokud možno, veřejná. Toto zveřejnění, které by mohlo vyplývat ze samotné zásady průhlednosti, je rovněž prvořadé pro seznámení veřejnosti s činností Unie. Jako obecný vzor mohou sloužit hlavní směry, které již Komise vypracovala v této oblasti.

Pozměňovací návrh 14
Článek 14c (nový)

Článek 14c

Šíření výsledků

Pro usnadnění šíření výsledků budou nástroje vyplývající z projektů financovaných v rámci tohoto programu – zejména v oblasti kriminologických statistik a dat – v elektronické podobě zdarma zpřístupněny široké veřejnosti.

Odůvodnění

Takové zpřístupnění by rozšířilo možnosti šíření výsledků programu a zdůraznilo by obecný zájem tohoto projektu.

VYSVĚTLUJÍCÍ PROHLÁŠENÍ

V souladu s obavami vyjádřenými zejména na vrcholných schůzkách v Tampere a v Haagu stanovila Komise jako jednu ze svých priorit v rámci finančních výhledů na roky 2007–2013 poskytnout Evropské unii globální bezpečnost, jejíž vysoká úroveň z ní učiní jeden z pilířů, které dodají pojmu evropského občanství jeho plný význam: jelikož se kontext evropské bezpečnosti vyznačuje zvyšujícími se riziky a hrozbami, které nemusí být vždy zjevnými, znamená to široký rozsah.

Naopak, zdokonalování techniky užívané pro páchání trestné činnosti ve všech jejích formách spolu s hranicemi, které jsou překážkami jen pro policii, vyžaduje posílení účinné spolupráce mezi policií a bezpečnostními orgány s cílem snížit zranitelnost, ať už hmotnou, technickou, soudní nebo správní. Od této posílené spolupráce můžeme oprávněně očekávat, že přinese racionalizaci činnosti a odstraní její tříštění a zbytečné zdvojování, zavedení norem v oblasti řízení a lepší interoperabilitu, která je dosud často nahodilá.

To jsou hlavní cíle, které mohou být stanoveny pro program *„Předcházení trestné činnosti a boj proti ní“*, v němž má boj proti teroristické hrozbě významné místo: lidské a hmotné ztráty při atentátech, které v nedávné době zasáhly evropské cíle na kontinentu – máme na mysli samozřejmě útoky v dopravních prostředcích v Madridu a v Londýně – ale také v zahraničí (jako v Casablance), činí zřejmě z boje proti terorismu symbol naléhavé potřeby spolupráce v zájmu evropských občanů.

Evropská unie se urychleně angažovala v této oblasti – policejní, ale i soudní spolupráce při potírání trestné činnosti – prostřednictvím několika programů *(Grotius criminal, Oisin, Stop, Falcone* a *Hippocrates)*, které byly od ledna 2003 sloučeny v rámcovém programu AGIS. Tento program zaznamenal velký úspěch – v roce 2004 bylo možno financovat pouhou asi třetinu předložených projektů – a velmi výrazně přispěl k rozvoji porozumění mezi různými vnitrostátními institucemi a orgány. Není tedy překvapující, že Komise prodloužila prostřednictvím specifických programů „Trestní soudnictví“ a prostřednictvím tohoto programu všechny možnosti, které poskytoval program AGIS a obohatila je o několik dalších priorit, jejichž cílem je lepší využívání příslušných orgánů díky budování kapacit *(capacity building)*, které se zaměří na přímé provozní aspekty: lepší výměna informací (za pomoci nových technologií), indexování a interoperabilita databází, technologie a metodologie chráněných komunikací a rozvíjení spolupráce veřejného a soukromého sektoru jsou takovými specifickými cíli, k jejichž splnění by měla tato zpráva přispět.

Přestože tato zpráva souhlasí s celkovou strukturou návrhu Komise, může přispět k jeho doplnění, rozvíjení vhodné součinnosti a stanovení některých hranic:

doplnění:

Bylo by vhodné lépe začlenit koncepce „*občanské účasti“* a *lidského rozměru* v rámci programu:

- v prvním případě jde o to, aby, kdykoli to projekty umožní, byla podporována mobilizace veřejnosti v boji proti všem formám trestné činnosti a zejména proti

terorismu; zdá se, že je naprosto nezbytné podporovat iniciativy spočívající na aktivním zapojení občanské společnosti a jejích činitelů ve prospěch zvýšení globální bezpečnosti. Toto začlenění, které je součástí dlouhodobé prevence, může přispět k nalezení vhodných a vyvážených opatření a mělo by se stát pevnou součástí definice a uplatňování politik členských států v této oblasti. Za tímto účelem musí být zajištěna lepší spolupráce místních orgánů: tyto orgány totiž často představují vhodnou úroveň, na níž jsou vypracovávána a zkoušena praktická opatření umožňující čelit hrozbě trestné činnosti.

- ve druhém případě jde o potvrzení pevné vůle v oblasti ochrany svědků a obětí, zejména právě v oblasti terorismu: kromě přirozené zdravotní, psychologické a sociální pomoci obětem a jejich rodinám by mělo být zváženo vytvoření stálého fondu pro odškodnění tak, aby konkrétně odrážel zásadu solidarity, která je často málo konkrétní; podle zásady komplementarity by mohl tento fond doplňovat velmi rozdílné národní systémy, odstraňovat jejich nedostatky a přispět tak k zajištění minimální společné ochrany a odškodnění v rámci EU:

Na základě předcházejícího provádění programu AGIS by bylo rovněž vhodné dále zjednodušit postupy s cílem umožnit realizaci iniciativ, kterým byly až dosud na překážku formální nebo správní obtíže.

rozvíjení součinnosti:

Bylo by snazší dosáhnout některých cílů programu, pokud by byla stanovena nebo lépe zajištěna skutečná součinnost s činností nebo kapacitami určitých subjektů Společenství:

- cíle v oblasti statistiky – program týkající se kriminologie a společné databáze, vytvoření vlastního nástroje určování srovnávacích standardů (*„benchmarking“)* v oblasti osvědčených postupů, *atd...* – by měly být propojeny s Eurostatem a zejména s Europolem, který je pověřen vypracováváním výroční zprávy o posouzení hrozeb organizované trestné činnosti (OCTA), která má být poprvé zveřejněna na jaře roku 2006 a má se opírat o rozbor vhodných statisticky srovnatelných národních dat.
- Protokoly Europolu týkající se jeho zapojení do společných vyšetřovacích týmů *(Úř. věst. C 312 ze dne 16. 12. 2002)* a jeho poslání jako průsečíku policejní spolupráce v Evropě *(„dánský protokol“, Úř. věst. 002 ze dne 6. 1. 2004)* musí být referenčními dokumenty v této oblasti a styčnými body pro iniciativy tohoto programu, které mají přispět k posílení těchto společných vyšetřovacích týmů, a to i v členských státech, které je dosud neratifikovaly. Tyto iniciativy vyžadují rovněž příspěvek Eurojustu, pokud jakýmkoli způsobem zasahují do soudní oblasti.
- Vzhledem k prioritní povaze této záležitosti, bude zvláštní pozornost věnována navrhovanému výcviku a specifickým činnostem zaměřeným na zvyšování povědomí v oblasti boje proti terorismu: tyto činnosti musí především vycházet ze spolupráce Evropské policejní akademie (CEPOL) a Europolu, jejichž akční strategie budou vycházet mimo jiné ze zprávy o posouzení hrozeb organizované trestné činnosti (OCTA).
- Pro umožnění dalšího působení evropských policejních sborů za hranicemi příslušných států, zejména v rámci práva na pronásledování, by měla být dále zřízena

v rámci spolupráce Europolu a Eurojustu stálá pohotovostní buňka právní pomoci, která by byla pověřena posouzením vhodného právního základu žádosti, který by podle situace v době jejího předložení umožňoval další činnost při plném dodržování právních předpisů.

stanovení hranic:

Zpravodaj již podpořil koncepci *„občanské účasti“*, která je součástí globálních opatření v oblasti bezpečnosti; domnívá se, že je rovněž nezbytné posilovat spolupráci veřejného a soukromého sektoru v oblastech, kde nezbytnost znalosti techniky vyžaduje spolupráci zúčastněných stran, jejichž prvotními cíli nejsou udržení pořádku a boj proti trestné činnosti (dohled pomocí videokamer, *„monitorování“* v oblasti telefonní sítě a internetu, boj proti počítačové trestné činnosti, atd.). Je dále potřeba, aby oblast spolupráce, kterou pokrývá tento program, byla přesně vymezena a aby nedocházelo k přenosu odpovědnosti v oblasti bezpečnosti z veřejného sektoru do soukromého.

Toto upozornění vychází z trvalého postoje, který zaujímá tento výbor, jenž se domnívá, že snaha o bezpečnější prostředí je možná pouze za důsledného dodržování základních hodnot Unie, jako jsou osobní svobody, ochrana soukromí, právní stát a demokracie. Tato spolupráce, jejíž rozvoj je vhodný, musí tedy důsledně dodržovat platné předpisy současné i budoucí (v tak citlivých oblastech, jako je například uchovávání a ochrana osobních údajů) a dodržovat nový právní rámec třetího pilíře, který by měl být schválen v průběhu roku 2006.

Zpravodaj se v tomto ohledu domnívá, že úloha parlamentní kontroly – zejména kontrolní úloha Evropského parlamentu – není dostatečně zjevná: tato kontrola bude prováděna skutečně účinně pouze tehdy, bude-li celý program předmětem shrnující výroční zprávy a bude-li doplněn klauzulí o přezkoumání na základě dosažených výsledků. Šíření projektů a uvedených výsledků je navíc základní podmínkou jeho úspěchu: musí výslovně zahrnovat národní parlamenty, jejichž posláním je pokračovat v iniciativách Unie a dohlížet na to, aby příslušné členské státy v této oblasti plně spolupracovaly.

Na závěr je třeba připomenout, že pokud program *„Předcházení trestné činnosti a boj proti ní“* má navázat na program AGIS a přispět k rozvoji koordinace, spolupráce a vzájemného porozumění mezi různými příslušnými orgány Evropské unie, ale také vyhodnocovat právní a politická opatření přijatá na evropské úrovni s cílem zavést je účinně do praxe, musí být doplněn dalšími prioritami, které zamezí tomu, aby aspekt „komunikace“ pohltil téměř celý rozpočet, který má program k dispozici: aniž od nich bude upuštěno, musí být konference, semináře a další vzdělávací a výměnné činnosti doplněny – s cílem rozvíjet a podporovat horizontální metody a nástroje boje proti trestné činnosti v terénu – tak, aby spolupráce mezi členskými státy postoupila pro orgány do akceschopnější etapy a byla pro občany viditelnější.