EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2005/0035(CNS)

10.2.2006

*

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo dėl 2007–2013 m. Nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu specialios programos sudarymo pagal Saugumo ir laisvių apsaugos bendrąją programą
(KOM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: Romano Maria La Russa

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra *balsavusių narių balsų dauguma*
**I	Bendradarbiavimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
**II	Bendradarbiavimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***	Pritarimo procedūra *visų Parlamento narių balsų dauguma, išskyrus EB sutarties 105, 107, 161 ir 300 straipsniuose bei ES sutarties 7 straipsnyje numatytus atvejus*
***I	Bendro sprendimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
***II	Bendro sprendimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***III	Bendro sprendimo procedūra (trečiasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendram tekstui*

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į Komisijos pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto pakeitimai

Parlamento pakeitimų tekstas paryškinamas ***pusjuodžiu kursyvu.*** Paryškinimas *paprastu kursyvu* parodo atitinkamiems skyriams tas teisės akto projekto vietas, kurias siūloma taisyti rengiant galutinį tekstą (pvz., tekste tam tikra kalba paliktas akivaizdžias klaidas ar praleistas vietas). Pasiūlytiems tokio pobūdžio pataisymams reikalingas atitinkamų skyrių sutikimas.

TURINYS

Psl.

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS.....6

AIŠKINAMOJI DALIS.....14

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo dėl 2007–2013 m. nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu specialios programos sudarymo pagal Saugumo ir laisvių apsaugos bendrąją programą
(KOM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

(Konsultavimosi procedūra)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Tarybai (KOM(2005)0124)[1],

– atsižvelgdamas į ES sutarties 34 straipsnio 2 dalies c punktą,

– atsižvelgdamas į ES sutarties 39 straipsnio 1 dalį, pagal kurį Taryba pasikonsultavo su Parlamentu (C6-0242/2005),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 93 ir 51 straipsnius,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą ir į Biudžeto komiteto nuomonę (A6-0000/2006),

1. pritaria Komisijos pasiūlymui su pakeitimais;

2. ragina Komisiją atitinkamai pakeisti savo pasiūlymą pagal EB sutarties 250 straipsnio 2 dalį;

3. ragina Tarybą pranešti Parlamentui, jei ji ketina nukrypti nuo teksto, kuriam pritarė Parlamentas;

4. ragina Tarybą dar kartą konsultuotis su Parlamentu, jei ji ketina iš esmės keisti Komisijos pasiūlymą;

5. paveda Pirmininkui perduoti Parlamento poziciją Tarybai ir Komisijai.

Komisijos siūlomas tekstas	Parlamento pakeitimai
	Pakeitimas 1 1 konstatuojamoji dalis
(1) Sąjungos tikslas suteikti piliečiams aukšto lygio saugumą laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje pasiekiamas, kaip nustatyta Europos Sąjungos sutarties 29	(1) ***Prioritetinis*** Sąjungos tikslas suteikti piliečiams aukšto lygio saugumą laisvės, saugumo ir teisingumo erdvėje pasiekiamas, kaip nustatyta Europos

[1] Dar nepaskelbtas OL

straipsnyje ir 2 straipsnio ketvirtoje įtraukoje, užkardant organizuotą ir kitokį nusikalstamumą ir kovojant su juo.	Sąjungos sutarties 29 straipsnyje ir 2 straipsnio ketvirtoje įtraukoje, užkardant organizuotą ir kitokį nusikalstamumą ir kovojant su juo.

Pagrindimas

Čia norima aiškiai pabrėžti prioritetinę reikšmę, kurią ES suteikia saugumo klausimui, taigi ir kovai su visų formų nusikalstamumu, kalbant apie tikslą plėtoti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę.

Pakeitimas 2
5 konstatuojamoji dalis

(5) Būtina ir tikslinga išplėsti nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu priemonių finansavimo galimybes ir siekiant veiksmingumo, ekonomiškumo ir skaidrumo peržiūrėti metodus.	(5) Būtina ir tikslinga išplėsti nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu priemonių finansavimo galimybes***: formuojant tiesiogiai į veiklos aspektus sutelktą požiūrį į galimybes bus bandoma optimaliai išnaudoti atsakingas tarnybas. Be to, šios programos nuostatos turi suteikti galimybę,*** siekiant veiksmingumo, ekonomiškumo ir skaidrumo, peržiūrėti metodus.

Pagrindimas

Ankstesnė AGIS programa naudingai prisidėjo prie geresnio įvairių valstybės institucijų, atsakingų už kovą su nusikalstamumu, tarpusavio pažinimo ir bendradarbiavimo; pageidautina, kad dėl šios programos bendradarbiavimas taptų labiau tiesiogiai susijęs su veikla.

Pakeitimas 3
9 konstatuojamoji dalis

(9) Kadangi valstybės narės negali visiškai pasiekti šio numatomo veiksmo tikslų, visų pirma organizuoto ir tarpvalstybinio nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu, nes dėl iniciatyvos	(9) Kadangi valstybės narės negali visiškai pasiekti šio numatomo veiksmo tikslų, visų pirma organizuoto ir tarpvalstybinio nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu, nes dėl iniciatyvos

apimties ir poveikio tai ***galima geriau padaryti*** Sąjungos lygiu, Sąjunga gali priimti priemones pagal Europos bendrijos steigimo sutarties 5 straipsnyje nustatytą subsidiarumo principą. Laikantis tame straipsnyje nustatyto proporcingumo principo, šis sprendimas nenumato nieko, kas nėra būtina siekiant šių tikslų.	apimties ir poveikio tam ***gali prireikti įsikišimo*** Sąjungos lygiu, Sąjunga gali priimti priemones pagal Europos bendrijos steigimo sutarties 5 straipsnyje nustatytą subsidiarumo principą. Laikantis tame straipsnyje nustatyto proporcingumo principo, šis sprendimas nenumato nieko, kas nėra būtina siekiant šių tikslų.

Pagrindimas

Subsidiarumo principo patvirtinimas.

Pakeitimas 4
3 straipsnio 2 dalies a punktas

a) remti bei plėtoti teisėsaugos institucijų, kitų nacionalinių valdžios institucijų ir susijusių Sąjungos įstaigų koordinavimą, bendradarbiavimą ir savitarpio supratimą,	a) remti bei plėtoti teisėsaugos institucijų, kitų nacionalinių ***bei vietos*** valdžios institucijų ir susijusių Sąjungos įstaigų koordinavimą, bendradarbiavimą ir savitarpio supratimą, ***atliekant jų pastangų racionalizavimą, gerinant jų tarpusavio sąveikumą, skatinant EUROPOLO koordinuojamų jungtinių tyrimo grupių skaičiaus didėjimą, taip pat mokymo ir supažindinimo veiklą, susijusią su CEPOLO / EUROPOLO bendradarbiavimu, kovos su terorizmu srityje***;

Pagrindimas

Pirmumo suteikimas veiklos aspektui reikalauja vietos valdžios institucijų dalyvavimo, jungtinių tyrimo ir viešosios tvarkos palaikymo grupių subendrinimo ir specialaus mokymo įdiegimo kovos su terorizmu srityje.

Pakeitimas 5
3 straipsnio 2 dalies b punktas

b) skatinti, remti ir plėtoti horizontalius metodus ir priemones, būtinas strategiškai užkardant ir kovojant su nusikalstamumu, pavyzdžiui, viešojo ir privataus sektoriaus	b) skatinti, remti ir plėtoti horizontalius metodus ir priemones***, taip pat ir procedūrų standartizavimą, kas yra būtina*** strategiškai užkardant ir kovojant su

partnerystes, geriausią nusikalstamumo prevencijos praktiką, palyginamąją statistiką ir taikomąją kriminologiją;	nusikalstamumu, pavyzdžiui, viešojo ir privataus sektoriaus partnerystes ***(griežtai laikantis šiuo metu galiojančių ir ateityje galiosiančių normų tokiose svarbiose srityse kaip duomenų saugojimas ir apsauga)***, geriausią nusikalstamumo prevencijos praktiką, palyginamąją statistiką ir taikomąją kriminologiją***, tarp jų ir sukuriant nepriklausomą lyginamosios analizės priemonę***;

Pagrindimas

Procedūrų standartizavimas bei tinkamos kriminologinės statistikos priemonės sukūrimas ir panaudojimas yra du pagrindiniai šios programos aspektai. Viešojo ir privataus sektoriaus partnerystėje turi būti laikomasi svarbiose srityse, susijusiose su pagrindinėmis laisvėmis ir privačiu gyvenimu, galiojančių teisės normų.

Pakeitimas 6
3 straipsnio 2 dalies c punktas

c) skatinti ir plėtoti nukentėjusiųjų ir nusikaltimo liudytojų apsaugos praktiką.	c) skatinti ir plėtoti nukentėjusiųjų ir nusikaltimo liudytojų apsaugos praktiką, ***panaudojant įvairių nacionalinių sistemų papildomo nuolatinio žalos atlyginimo fondo, užtikrinančio bendrą minimalią apsaugą ir žalos atlyginimą, lėšas***.

Pagrindimas

Žalos atlyginimas nukentėjusiesiems bei jų šeimoms, taip pat liudytojų apsauga turi būti geresni nei šiuo metu numatoma valstybėse narėse galiojančiose priemonėse, kurios yra nepakankamos: toks fondas sudarys sąlygas didinti solidarumą su nukentėjusiaisiais ir tuo pat metu prisidės prie policijos ir teismų darbo efektyvumo, apribodamas spaudimą liudytojams.

Pakeitimas 7
3 straipsnio 2 dalies c a punktas (naujas)

	ca) atitinkamuose projektuose skatinti piliečių dalyvavimo koncepciją bei padrąsinti iniciatyvas, pagrįstas aktyviu pilietinės visuomenės bei jos veikėjų dalyvavimu gerinant bendrą saugumą.

Pagrindimas

Visuomenės sutelkimas kovai su visų formų nusikalstamumu, ypač su terorizmu, turi būti vienas iš šios programos tikslų, kadangi toks įtraukimas, kuris yra susijęs su ilgalaikės prevencijos veiksmais, prisidės prie tinkamo ir subalansuoto atkirčio bei turėtų tapti valstybių narių politikos šioje srityje kūrimo ir įgyvendinimo sudedamąja dalimi.

Pakeitimas 8
3 straipsnio 3 dalis

3. Programa nėra skirta teisminiam bendradarbiavimui. Tačiau ji gali apimti veiksmus, kuriais siekiama teisminių ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo.	3. Programa nėra skirta teisminiam bendradarbiavimui. Tačiau ji gali apimti veiksmus, kuriais siekiama teisminių ir teisėsaugos institucijų bendradarbiavimo, ***pavyzdžiui, EUROPOLUI ir EUROJUSTUI bendradarbiaujant, įkuriant skubios teisinės pagalbos tarnybą, atsakingą už reikiamos teisinės bazės, leidžiančios laikantis teisės normų tęsti policijos ir / ar saugumo tarnybų veiksmus, įvertinimą, atsižvelgiant į situaciją dėl kurios į ją buvo kreiptasi.***

Pagrindimas

Dažnai valstybių narių policijai ir kitoms saugumo tarnyboms suteikta persekiojimo teisė tampa nereali, kadangi teisinė bazė, leidžianti joms tęsti savo veiksmus už valstybės sienų, nėra patikima: tokia pagalba turėtų praplėsti veikimo galimybes bei apriboti sprendimų panaikinimą a posteriori *dėl formos ar teisės normų nesilaikymo.*

Pakeitimas 9
7 straipsnio 3 a dalis (nauja)

	3a. Komisija kiek įmanoma turi supaprastinti procedūras bei užtikrinti, kad šioje programoje numatyti kvietimai teikti pasiūlymus nebūtų biurokratinė kliūtis projektų – kandidatų teikėjams. Prireikus kvietimas teikti pasiūlymus gali būti organizuojamas dviem etapais,

	pirmajame atsiunčiant tik pačią būtiniausią informaciją, reikalingą tinkamam projekto įvertinimui.

Pagrindimas

Programa neturi būti nepatraukli dėl administracinio kompleksiškumo ir / ar sudėtingumo; procedūrų supaprastinimas yra vienas iš jos sėkmės garantų.

Pakeitimas 10
14 straipsnio 2 dalis

2. Komisija užtikrina nuolatinį, nepriklausomą ir išorinį programos įvertinimą.	2. Komisija užtikrina nuolatinį, nepriklausomą ir išorinį programos įvertinimą. ***Ji taip pat reguliariai rengia keitimąsi nuomonėmis su šios programos dalyviais dėl programos koncepcijos, jos įgyvendinimo bei kontrolės.***

Pagrindimas

Reguliarus keitimasis informacija su programos dalyviais yra būtinas potencialaus programos gerinimo elementas, kadangi tai leis ją pritaikyti prie realybės, su kuria dalyviai susiduria.

Pakeitimas 11
14 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis ir -a punktas (naujas)

3. Komisija Europos Parlamentui ***ir*** Tarybai pateikia:	3. Komisija Europos Parlamentui***,*** Tarybai***, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui, Regionų komitetui, taip pat nacionaliniams parlamentams*** pateikia:
	- a) glaustą metinę ataskaitą, kurioje būtų informacija, leidžianti įvertinti šios programos kiekybinę sėkmę,

Pagrindimas

Dokumentų gavėjų sąrašas turi būti praplėstas, į jį įtraukiant RK ir EESRK; EP negali laukti

trejus su puse metų, kad galėtų susidaryti pradinę nuomonę apie šios programos rezultatus; jam reikalingi duomenys, kad jis galėtų tinkamai atlikti savo, kaip vieno iš įstatymų leidėjo biudžeto srityje, vaidmenį ir nukreipti ar perorientuoti pastangas, atsižvelgdamas į minėtus rezultatus. Tam reikalinga glausta metinė ataskaita.

Pakeitimas 12
14 a straipsnis (naujas)

14a straipsnis

Vienodas vertinimas

Organizacijos, gaunačios dotacijų veiklai pagal šią programą, gali dalyvauti kvietimuose teikti pasiūlymus kitose programose, tačiau tai jiems nesuteikia pirmenybės prieš kitas organizacijas, finansuojamas ne iš Europos Sąjungos biudžeto.

Pagrindimas

Vienodo vertinimo principo priminimas.

Pakeitimas 13
14 b straipsnis (naujas)

14b straipsnis

Finansavimo viešumas

Visos institucijos, asociacijos ar įmonės, gaunančios dotacijų pagal šią programą, turi užtikrinti ES teikiamos paramos viešumą; tam tikslui Komisija nustato detalias gaires matomumo srityje.

Pagrindimas

Bet kokia finansinė parama, gaunama iš ES, jei tai įmanoma, turėtų būti vieša. Šis viešumas, kuris galėtų kilti iš skaidrumo principo, taip pat yra labai svarbus informuojant apie Sąjungos dedamas pastangas. Komisijos jau parengtos šios srities gairės gali būti panaudotos kaip

bendras modelis.

Pakeitimas 14
14 c straipsnis (naujas)

14c straipsnis

Rezultatų sklaida

Siekiant palengvinti rezultatų sklaidą, priemonės, išplaukiančios iš pagal šią programą finansuojamų projektų, pavyzdžiui, statistikos ir kriminologinių duomenų srityje, elektroniniu būdu nemokamai pateikiamos visuomenei.

Pagrindimas

Toks pateikimas praplėstų programos rezultatų sklaidos spektrą bei pabrėžtų viešąjį šios programos interesą.

AIŠKINAMOJI DALIS

Atsižvelgdama į aukščiausio lygio susitikimuose Tamperėje ir Hagoje išreikštą susirūpinimą, Komisija kaip vieną iš 2007–2013 m. finansinių perspektyvų prioritetų užsibrėžė tikslą užtikrinti bendrą Europos Sąjungos saugumą, kurio lygis bus vienas iš ramsčių, suteiksiančių Europos pilietybės koncepcijai jos tikrąją reikšmę; tai yra platus veiklos spektras, kadangi Europos saugumo kontekstas yra susijęs su rizikų ir grėsmių didėjimu, nors jos ir nėra labiau matomos.

Priešingai, technologijų, naudojamų visų nusikalstamumo formų progresui, tobulėjimas kartu su atvertomis valstybių sienomis, kurios, regis, nebesudaro kliūčių, išskyrus policijos tarnybas, lemia būtinybę stiprinti efektyvų policijos ir saugumo tarnybų bendradarbiavimą, siekiant sumažinti pažeidžiamų vietų skaičių, nesvarbu, ar jos būtų priemonių, technologijų, teisės ar administravimo srityse. Iš šio glaudaus bendradarbiavimo galima pagrįstai tikėtis pastangų racionalizavimo, vengiant nenaudingo jų susiskaldymo ir dubliavimo, taip pat, kiek tai įmanoma, procedūrų standartizavimo bei sąveikumo, kuris dar dažnai stringa, gerinimo.

Tokie yra pagrindiniai *Nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu* programos tikslai, tarp kurių vieną iš svarbiausių vietų užima kova su terorizmo grėsmėmis: iš tiesų, žmonių aukos ir materialiniai nuostoliai, kuriuos sukėlė neseniai įvykdyti pasikėsinimai į europinius taikinius, esančius kontinente (turimi omenyje išpuoliai Madrido ir Londono viešajame transporte), taip pat ir išorėje (pavyzdžiui, Kasablankoje), parodo bendradarbiavimo kovojant su terorizmu ir tarnaujant Europos Sąjungos piliečiams, būtinybę.

Europos Sąjunga labai anksti ėmėsi priemonių šioje srityje (policijos, taip pat teismų bendradarbiavimo), įgyvendindama kai kurias programas (*Grotius criminal*, *Oisin*, *Stop*, *Falcone* ir *Hippokrates*), kurios nuo 2003 m. sausio mėnesio buvo įtrauktos į AGIS programą. Pastaroji buvo labai sėkminga (2004 m. daugiau negu trečdalis pateiktų projektų galėjo gauti finansavimą) ir naudinga, kadangi prisidėjo prie tarpusavio supratimo tarp įvairių institucijų bei nacionalinės valdžios organų vystymo. Nieko nuostabaus, kad Komisija specialiomis programomis, pvz., „*Kriminaline justicija*“ ir šia programa, atnaujino AGIS programos suteiktas galimybes, jas papildydama keletu papildomų prioritetų, skirtų formuojant tiesiogiai į veiklos aspektus sutelktą požiūrį į galimybes (*capacity building*) optimaliai išnaudoti atsakingas tarnybas: keitimosi informacija gerinimas (pasitelkiant naujas technologijas), duomenų bazių modifikavimas ir sąveikumas, apsaugota perdavimo technologija ir metodologija bei viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės plėtra yra specifiniai tikslai, prie kurių tikimasi prisidėti ir šiuo pranešimu.

Šiuo pranešimu nors ir pritariama bendrai Komisijos pasiūlymo struktūrai, tačiau siekiama prisidėti ir prie kai kurių spragų pašalinimo, tinkamo sąveikumo ir keleto apribojimų nustatymo:

***Šalintinos spragos*:**

Norėtųsi, kad programoje būtų aiškiau įtvirtintos *piliečių dalyvavimo* ir *žmogiškosios dimensijos* koncepcijos:

- pirmuoju atveju kiekvieną kartą, kai projektai yra su tuo susiję, būtina skatinti visuomenės dalyvavimą kovoje su visų formų nusikalstamumu ir ypač su terorizmu; regis, yra aiškiai nurodyta skatinti iniciatyvas, pagrįstas aktyviu pilietinės visuomenės bei jos veikėjų dalyvavimu gerinant bendrą saugumą. Toks dalyvavimas, kuris yra susijęs su ilgalaikės prevencijos veiksmais, prisidės prie tinkamo ir subalansuoto atkirčio bei turėtų tapti valstybių narių politikos šioje srityje kūrimo ir įgyvendinimo sudedamąja dalimi. Šiam tikslui pasiekti turi būti užtikrintas geresnis vietos valdžios institucijų bendradarbiavimas, kadangi jos dažnai yra tas lygmuo, kuriuo parengiamos ir vietoje išbandomos priemonės, skirtos kovai su nusikalstamumo grėsmėmis;

- antruoju atveju būtina parodyti tvirtą valią liudytojų ir nukentėjusiųjų apsaugos srityje, ypač kalbant apie terorizmą: be savaime suprantamos medicinos, psichologinės ir socialinės pagalbos nukentėjusiesiems ir jų šeimoms, turėtų būti priimtas sprendimas sukurti nuolatinį žalos atlyginimo fondą, taip konkrečiai išreiškiant solidarumo principą, kuris dažnai yra nepakankamai konkretus, arba, laikantis papildomumo principo, šis fondas prisidėtų prie labai skirtingų nepakankamų nacionalinių sistemų gerinimo bei garantuotų bendrą minimalią apsaugą ir žalos atlyginimą ES viduje.

Taip pat norėtųsi, kad, atsižvelgiant į prieš tai vykdytą AGIS programą, procedūrų supaprastinimas būtų atliktas iš esmės, siekiant paskatinti iniciatyvas, kurias iki šiol stabdė formalios ir / ar administracinės kliūtys.

Nustatytinas sąveikumas:

Kai kurie į programą įtraukti tikslai galėtų būti pasiekti lengviau, jei būtų nustatytas ar geriau užtikrintas sąveikumas su kai kurių Bendrijos institucijų darbu ar galimybėmis:

- Statistikos srities tikslai – programa kriminologijos ir bendros duomenų bazės srityje, savarankiškos lyginamosios analizės priemonės, susijusios su geriausia praktika, sukūrimas ir kt.… – turėtų būti viename tinkle su EUROSTATU ir ypač su EUROPOLU, atsakingu už kasmetinį organizuoto nusikalstamumo grėsmių įvertinimo (angl. OCTA, *Organised Crime Threat Assessment*) rengimą, kurio pirmas paskelbimas numatytas 2006 m. pavasarį ir kuris turės būti pagrįstas atitinkamų lyginamųjų nacionalinių statistinių duomenų analize.
- EUROPOLO protokolai, susiję su jo dalyvavimu *jungtinėse tyrimo grupėse* (*OL C 312, 2002 12 16*) ir su jo kompetencija Europos policijos bendradarbiavimo srityje (*„Danijos“ protokolas, OL C 002, 2004 1 6*) turi būti šios srities pagrindas bei šios programos, kuria norima prisidėti prie jungtinių tyrimo grupių stiprinimo, įskaitant ir valstybėse narėse, kurios iki šiol jų neratifikavo, iniciatyvų atskaitos taškas. Šios iniciatyvos reikalauja ir EUROJUSTO dalyvavimo nuo to momento, kai paaiškėja koks nors teisminis aspektas.
- Atsižvelgiant į į šio klausimo prioritetinį aspektą, ypatingas dėmesys bus skiriamas pasiūlymams dėl mokymų bei specialių supažindinimo veiksmų kovos su terorizmu srityje: šie pasiūlymai turi išplaukti išimtinai iš CEPOLO / EUROPOLO bendradarbiavimo, kurių veiklos strategijoms bus naudojami OCTA šaltiniai.

- Galiausiai, siekiant užtikrinti Europos policijos veiksmų, tarp jų ir persekiojimo teisės, tęstinumą už atitinkamų valstybių sienų, EUROJUSTUI ir EUROPOLUI bendradarbiaujant, turėtų būti įkurta skubios teisinės pagalbos tarnyba, atsakinga už reikiamos teisinės bazės, leidžiančios laikantis teisės normų tęsti veiksmus, įvertinimą, atsižvelgiant į situaciją, dėl kurios į ją buvo kreiptasi.

Nustatytinos ribos:

Jūsų pranešėjas jau pasisakė už *piliečių dalyvavimo* koncepciją, užimančią deramą vietą bendrame saugumo užtikrinimo kontekste; be to, pranešėjo nuomone, yra būtina sustiprinti viešojo ir privataus sektoriaus partnerystę srityse, kuriose technikos žinios reikalauja dalyvių, kuriems viešosios tvarkos palaikymas ir kova su nusikalstamumu nėra pagrindiniai tikslai (vaizdo stebėjimas, stebėsena telefonų ir interneto srityje, kova su nusikalstamumu internete ir kt.), bendradarbiavimo. Taip pat būtina, kad partnerystė, finansuojama pagal šią programą, būtų aiškiai apibrėžta ir kad ji jokiais būdais neskatintų atsakomybės už saugumą perkėlimo iš viešojo į privatų sektorių.

Ši pastaba išplaukia iš nuolatinės šio komiteto ginamos pozicijos, jog saugesnė aplinka gali būti kuriama tik griežtai laikantis pagrindinių Sąjungos vertybių, pvz., asmens laisvių, privataus gyvenimo neliečiamumo, teisinės valstybės ir demokratijos. Taigi šioje partnerystėje turi būti laikomasi pirmiau minėtų galiojančių ir ateityje galiosiančių normų (tokiose svarbiose srityse kaip asmens duomenų saugojimas ir apsauga), taip pat naujų trečiojo ramsčio teisės normų, kurios turėtų būti priimtos 2006 metais.

Šiame kontekste jūsų pranešėjas mano, kad parlamentinei kontrolei suteiktas vaidmuo, ypač kalbant apie Europos Parlamentą, nėra pakankamai matomas: šis vaidmuo bus tikrai efektyvus, jei bus pateikiama metinė ataskaita dėl visos programos ir, atsižvelgiant į gautus rezultatus, bus priimtas sprendimas programą persvarstyti. Antra vertus, projektų ir rezultatų sklaida yra viena iš esminių programos sėkmės sąlygų: į ją turi būti įtraukti nacionaliniai parlamentai, turintys įgaliojimus perkelti Sąjungos iniciatyvas bei stebėti, kad atitinkamos valstybės narės visiškai bendradarbiautų.

Baigiant reikia priminti, kad nors *Nusikalstamumo prevencijos ir kovos su nusikalstamumu* programa turi tęsti AGIS nubrėžtą kryptį, prisidėdama prie koordinavimo, bendradarbiavimo ir tarpusavio supratimo tarp įvairių atsakingų Europos Sąjungos tarnybų vystymo, taip pat gerindama Europos lygmeniu priimtas teisines ir politines priemones, jų įgyvendinimo ir efektyvumo srityje, programoje taip pat turi būti nustatyti ir nauji prioritetai, kurie leis išvengti, kad „informavimo“ aspektui nebūtų skiriamas beveik visas biudžetas: konferencijos, seminarai ir kita mokymo bei mainų veikla turi būti papildyta, siekiant tiesioginėje veikloje plėtoti ir skatinti horizontalius kovos su nusikaltimais metodus ir priemones, kad bendradarbiavimas tarp valstybių narių pereitų į labiau su tarnybų veikla susijusį ir piliečiams geriau matomą etapą.