EIROPAS PARLAMENTS

2004 *2009*

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

PAGAIDU VERSIJA
2005/0035(CNS)

10.02.2006.

*

ZIŅOJUMA PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes lēmumam, ar kuru izveido īpašu programmu „Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību" laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam – vispārīgā programma „Drošība un brīvību garantēšana" (KOM(2005)0124 - C6-0242/2005 - 2005/0035(CNS))

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja

Referents: *Romano Maria La Russa*

Procedūru apzīmējumi

*	Apspriežu procedūra *nodoto balsu vairākums*
**I	Sadarbības procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
**II	Sadarbības procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***	Piekrišanas procedūra *Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti EK līguma 105., 107., 161. un 300.pantā un ES līguma 7.pantā*
***I	Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums) *nodoto balsu vairākums*
***II	Koplēmuma procedūra (otrais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju* *Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo nostāju*
***III	Koplēmuma procedūra (trešais lasījums) *nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgu tekstu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

Grozījumi normatīvā tekstā

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā*** un ***slīprakstā.*** Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāpastiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

SATURS

Lappuse

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS 5

PASKAIDROJUMS 14

LV

Ārējais tulkojums

EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Padomes lēmumam, ar kuru izveido īpašu programmu „Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību" laika posmam no 2007. līdz 2013. gadam – vispārīgā programma „Drošība un brīvību garantēšana"
(KOM(2005)0124 - C6-0242/2005 - 2005/0035(CNS))

(Apspriežu procedūra)

Eiropas Parlaments,

– ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Padomei (KOM(2005)0124)[1],

– ņemot vērā ES līguma 34. panta 2. punkta c) apakšpunktu,

– ņemot vērā ES līguma 39. panta 1. punktu, ar kuru saskaņā Padome ar to ir apspriedusies (C6-0242/2005),

– ņemot vērā Reglamenta 51. un 93. pantu,

– ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas ziņojumu un Budžeta komitejas atzinumu (A6-0000/2006),

1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;

2. aicina Komisiju attiecīgi grozīt priekšlikuma tekstu atbilstīgi EK līguma 250. panta 2. punktam;

3. aicina Padomi informēt Parlamentu, ja tā ir paredzējusi nepievienoties Parlamenta apstiprinātajam tekstam;

4. prasa Padomei vēlreiz ar to apspriesties, ja tā ir paredzējusi būtiski grozīt Komisijas priekšlikumu;

5. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts	Parlamenta izdarītie grozījumi
	Grozījums Nr. 1 1. apsvērums
1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 2. panta ceturto ievilkumu un 29. pantu Eiropas Savienības mērķis nodrošināt pilsoņiem augstu aizsardzības līmeni brīvības, drošības un tiesiskuma	1) Saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 2. panta ceturto ievilkumu un 29. pantu Eiropas Savienības ***galvenais*** mērķis nodrošināt pilsoņiem augstu aizsardzības līmeni brīvības, drošības un

[1] Vēl nav publicēts OV.

jomā, jāsasniedz, novēršot un apkarojot gan organizēto, gan cita veida noziedzību.	tiesiskuma jomā, jāsasniedz, novēršot un apkarojot gan organizēto, gan cita veida noziedzību.

Pamatojums

Šeit nepieciešams skaidri apliecināt prioritāti, ko ES piešķir drošības jautājumam un tādējādi arī cīņai pret jebkura veida noziedzību, kā mērķi izvirzot efektīvas brīvības, drošības un tiesiskuma telpas attīstību.

Grozījums Nr. 2
5. apsvērums

5) Ir nepieciešami un lietderīgi paplašināt finansēšanas iespējas pasākumiem, kuru mērķis ir novērst noziedzību un cīnīties pret to, ***un*** pārskatīt nosacījumus, lai panāktu lielāku efektivitāti, izmaksu ekonomiskumu un pārskatāmību.	5) Ir nepieciešami un lietderīgi paplašināt finansēšanas iespējas pasākumiem, kuru mērķis ir novērst noziedzību un cīnīties pret to, ***– jo īpaši jāatrod attiecīgo iestāžu optimāls izmantojums, uzmanību pievēršot tieši darbības aspektiem. Turklāt šīs programmas noteikumos jāparedz*** pārskatīt nosacījumus, lai panāktu lielāku efektivitāti, izmaksu ekonomiskumu un pārskatāmību.

Pamatojums

Iepriekšējā programma AGIS *sniedza lietderīgu ieguldījumu attiecībā uz zināšanu uzlabošanu un sadarbību starp dažādām iestādēm, kuras ir atbildīgas par noziedzības apkarošanu; vēlams, lai šāda sadarbība, pateicoties šai programmai, tiešāk būtu vērsta uz darbības aspektu.*

Grozījums Nr. 3
9. apsvērums

9) Tā kā veicamo darbību, jo īpaši organizētās un pārrobežu noziedzības novēršanas un apkarošanas, mērķus pietiekamā kvalitātē nevar sasniegt atsevišķas dalībvalstis un tādēļ iniciatīvas mēroga vai ietekmes dēļ ***šos mērķus labāk var sasniegt*** Savienības līmenī, Savienība	9) Tā kā veicamo darbību, jo īpaši organizētās un pārrobežu noziedzības novēršanas un apkarošanas, mērķus pietiekamā kvalitātē nevar sasniegt atsevišķas dalībvalstis un tādēļ iniciatīvas mēroga vai ietekmes dēļ ***attiecībā uz šiem mērķiem ir nepieciešama iejaukšanās***

var noteikt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā izklāstīts Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu, ar šo Lēmumu nosaka tikai to, kas ir vajadzīgs minēto mērķu sasniegšanai.	Savienības līmenī, Savienība var noteikt pasākumus saskaņā ar subsidiaritātes principu, kā izklāstīts Eiropas Kopienas dibināšanas līguma 5. pantā. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu, ar šo Lēmumu nosaka tikai to, kas ir vajadzīgs minēto mērķu sasniegšanai.

Pamatojums

Atkārtoti tiek apliecināts subsidiaritātes princips.

Grozījums Nr. 4
3. panta 2. punkta a) apakšpunkts

a) veicināt un attīstīt koordināciju, sadarbību un savstarpējo sapratni tiesību aizsardzības iestāžu, citu valsts iestāžu un attiecīgo ES struktūru starpā;	a) veicināt un attīstīt koordināciju, sadarbību un savstarpējo sapratni tiesību aizsardzības iestāžu, citu valsts iestāžu***, vietējo iestāžu*** un attiecīgo ES struktūru starpā, ***jo īpaši racionalizējot šo iestāžu ieguldījumu, uzlabojot to sadarbspēju, izvēršot Eiropola koordinētās „kopīgās izmeklēšanas grupas", kā arī*** **CEPOL** ***un Eiropola sadarbības rezultātā īstenoto izglītošanu un informēšanu attiecībā uz terorisma apkarošanu;***

Pamatojums

Lai priekšplānā izvirzītu programmas darbības aspektu, ir jāiesaista vietējās iestādes, jānostiprina jauktās grupas attiecībā uz izmeklēšanu un tiesību aizsardzību, kā arī jāievieš īpaša apmācība par terorisma apkarošanu.

Grozījums Nr. 5
3. panta 2. punkta b) apakšpunkts

b) stimulēt, veicināt un attīstīt horizontālās metodes un mehānismus, kas nepieciešami, lai stratēģiski novērstu un cīnītos ar noziedzību, piemēram, valsts un privātā sektora *partnerības*, noziedzības novēršanas paraugpraksi, salīdzināmo statistiku un lietišķo kriminoloģiju, ***un***	b) stimulēt, veicināt un attīstīt horizontālās metodes un mehānismus***, kā arī procedūru standartizāciju***, kas nepieciešami, lai stratēģiski novērstu un cīnītos ar noziedzību, piemēram, valsts un privātā sektora ***partnerību (stingri ievērojot spēkā esošos un turpmāk pieņemtos standartus***

jomās, kurās ir tikpat augsta riska pakāpe, kāda ir datu aizsardzībā un neizpaušanā), noziedzības novēršanas paraugpraksi, salīdzināmo statistiku un lietišķo kriminoloģiju, ***jo īpaši izstrādājot neatkarīgu salīdzinošās novērtēšanas instrumentu***;

Pamatojums

Procedūru standartizācija, kā arī piemērota kriminoloģijas statistikas instrumenta izveide un izmantojums ir divi šīs programmas pamataspekti. Attiecībā uz valsts un privātā sektora partnerību ir nepieciešams izvairīties no jebkuras kritikas, ievērojot spēkā esošo likumdošanas regulējumu augsta riska nozarēs, kas ir saistītas ar pamatbrīvību un tiesību uz privāto dzīvi ievērošanu.

Grozījums Nr. 6
3. panta 2. punkta c) apakšpunkts

c) veicināt un attīstīt paraugpraksi noziegumu upuru un liecinieku aizsardzībā;	c) veicināt un attīstīt paraugpraksi noziegumu upuru un liecinieku aizsardzībā***, jo īpaši liekot pamatus pastāvīgam kompensācijas fondam, kas papildina dažādas nacionālās sistēmas, ar kurām nodrošina kopīgu obligāto aizsardzību un kompensācijas***.

Pamatojums

Kompensācijām upuriem vai viņu ģimenēm un liecinieku aizsardzībai jāpārsniedz pašlaik dalībvalstīs spēkā esošie, pie tam nesaskanīgie, pasākumi – šāds fonds veicinās solidaritāti attiecībā uz upuriem un tajā pašā laikā sekmēs policijas spēku un tiesībsargājošo iestāžu efektivitāti, ierobežojot uz lieciniekiem izdarīto spiedienu.

Grozījums Nr. 7
3. panta 2. punkta c.a) apakšpunktu (jauns)

c.a) attiecīgajos projektos veicināt „pilsoniskās līdzdalības" principu un sekmēt iniciatīvas, kuru pamatā ir pilsoniskās sabiedrības un tās pārstāvju aktīva iesaistīšanās vispārējās drošības uzlabošanā.

Pamatojums

Sabiedrības mobilizācijai cīņā pret jebkura veida noziedzību, jo īpaši pret terorismu, jābūt iekļautai šīs programmas mērķos, jo šāda iesaistīšanās, kas veicinās novēršanas pasākumus ilgtermiņā, palīdzēs nonākt pie atbilstīga un līdzsvarota risinājuma, un tai jākļūst par neatņemamu faktoru, definējot un īstenojot dalībvalstu politiku šajā jautājumā.

Grozījums Nr. 8
3. panta 3. punkts

3. Programma neietver tiesisko sadarbību. Tomēr tajā var iekļaut darbības, kuru mērķis ir tiesu iestāžu un tiesību aizsardzības iestāžu sadarbība.	3. Programma neietver tiesisko sadarbību. Tomēr tajā var iekļaut darbības, kuru mērķis ir tiesu iestāžu un tiesību aizsardzības iestāžu sadarbība, ***jo īpaši Eiropola un Eirojusta sadarbībā izveidojot pastāvīgu ārkārtas tiesiskās palīdzības organizāciju, kura atkarībā no sākotnējās situācijas prasības celšanā ir atbildīga par atbilstīgā tiesiskā pamata novērtēšanu, kas ļauj turpināt policijas un/vai drošības dienestu darbību, pilnībā ievērojot tiesības.***

Pamatojums

Bieži vien vajāšanas tiesības, kas piešķirtas dalībvalstu policijas un citiem drošības dienestiem, kļūst iespējamas tikai noteiktos apstākļos; tās mazina tiesiskā pamata nenoteiktība, kas ļauj izvērst darbību ārpus savām robežām – šādai palīdzībai ir jāpaplašina darbības iespējas un jāierobežo atcelšana a posteriori *attiecībā uz tiesiskā pamata formas neievērošanu vai trūkumiem.*

Grozījums Nr. 9
7. panta 3.a punkts (jauns)

	3.a) Komisijai cik vien iespējams jāvienkāršo procedūras un jānodrošina, ka šajā programmā paredzētie uzaicinājumi iesniegt pieteikumus nenozīmē birokrātisku slogu varbūtējiem projekta iniciatoriem. Vajadzības gadījumā uzaicinājumus iesniegt

	pieteikumus var organizēt divos posmos – pirmajā pieprasot nosūtīt vienīgi to informāciju, kas nepieciešama, lai veiktu atbilstīgu projekta novērtējumu.

Pamatojums

Programmai nevajadzētu likt šķēršļus mēģinājumiem sarežģītības un/vai administratīvā sloga dēļ; procedūru vienkāršošana ir viens no pamatnosacījumiem veiksmīgā programmas īstenošanā.

Grozījums Nr. 10
14. panta 2. punkts

2. Komisija nodrošina programmas regulāru, neatkarīgu, ārēju vērtēšanu.	2. Komisija nodrošina programmas regulāru, neatkarīgu, ārēju vērtēšanu. ***Tā kopā ar šīs programmas atbalsta saņēmējiem veic regulāru informācijas apmaiņu par programmas koncepciju, īstenošanu un uzraudzību.***

Pamatojums

Regulāra informācijas apmaiņa ar atbalsta saņēmējiem ir neatņemama sastāvdaļa programmas iespējamā uzlabošanā, jo tā ļaus piemēroties attiecīgajai faktiskajai situācijai.

Grozījums Nr. 11
14. panta 3. punkta ievaddaļa un -a) apakšpunkts (jauns)

3. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam ***un*** Padomei:	3. Komisija iesniedz Eiropas Parlamentam, Padomei, ***Ekonomikas un sociālo lietu komitejai, Reģionu komitejai, kā arī dalībvalstu parlamentiem:***
	- a) īsu gada ziņojumu, kurā ietverta informācija, kas ļauj novērtēt šīs programmas īstenošanas veiksmīgumu kvantitatīvā aspektā;

Pamatojums

Dokumenti par programmas izpildi jāizplata Reģionu komitejai un Ekonomikas un sociālo lietu komitejai; turklāt Eiropas Parlaments nevar gaidīt trīsarpus gadus, lai gūtu priekšstatu par šīs programmas rezultātiem; jo īpaši ir vajadzīgi norādījumi, lai Parlaments varētu atbilstīgi darboties kā viens no likumdevējiem budžeta pieņemšanā un lai samazinātu vai mainītu sniegto atbalstu atkarībā no šiem rezultātiem. Tādējādi ir piemērojamas saistības iesniegt īsu gada ziņojumu.

Grozījums Nr. 12
14.a pants (jauns)

14.a pants

Vienlīdzīgas attieksmes princips

Struktūras, kas no šīs programmas saņem subsīdijas darbībai, var iesniegt pieteikumus uz uzaicinājumiem citās programmās, nesaņemot priekšrocības attieksmē salīdzinājumā ar citām organizācijām, kuras tiek finansētas no citiem, nevis ES budžetiem.

Pamatojums

Atgādinājums par vienlīdzīgas attieksmes principu.

Grozījums Nr. 13
14.b pants (jauns)

14.b pants

Finansējuma publiskošana

Jebkurai iestādei, asociācijai vai atbildīgajai personai, kas saņem subsīdijas no šīs programmas, ir jānodrošina ES piešķirtā atbalsta publiskošana; šajā nolūkā Komisija izstrādā detalizētas pamatnostādnes attiecībā uz pārredzamību.

Pamatojums

Informācija par jebkuru no ES saņemtu atbalstu ir jāpublisko, tiklīdz tas ir iespējams. Šī publiskošana, kuras pamatā varētu būt vienīgi pārredzamības princips, ir arī galvenais instruments, lai sniegtu informāciju par ES sniegto ieguldījumu. Komisijas jau izstrādātās pamatnostādnes šajā jautājumā var izmantot kā vispārēju paraugu.

Grozījums Nr. 14
14.c pants (jauns)

14.c pants

Rezultātu paziņošana

Lai atvieglotu rezultātu paziņošanu, instrumenti, kas izriet no šajā programmā finansētajiem projektiem, jo īpaši attiecībā uz statistiku un kriminoloģijas informāciju, bez maksas tiek nodoti plašas sabiedrības rīcībā, izmantojot elektroniskos saziņas līdzekļus.

Pamatojums

Šāda informācijas nodošana izvērstu rezultātu paziņošanu un uzsvērtu šīs programmas vispārējās ieinteresētības raksturu.

PASKAIDROJUMA RAKSTS

Ņemot vērā satraukumu, kas pausts Tamperes un Hāgas augstākā līmeņa sanāksmju laikā, Komisija kā vienu no finanšu perspektīvu prioritātēm laika posmā no 2007. līdz 2013. gadam nolēmusi izvirzīt Eiropas Savienības drošības vispārējā līmeņa izveidi, kura augstā efektivitāte būs viens no pīlāriem, kurš ES pilsonības jēdzienam pilnā mērā piešķirs nozīmīgumu; tas ir ļoti plašs darba lauks, jo Eiropas Savienības drošības situācijā iezīmējas aizvien jauni riski un draudi, pat ja tie nav kļuvuši pamanāmāki.

Tieši pretēji – sarežģītās tehnoloģijas, kas tiek izmantotas jebkura veida noziegumu veikšanā, un robežas, kuras par šķērsli uzskata vairs tikai policija, nozīmē to, ka jāpastiprina policiju un drošības dienestu sadarbība, lai mazinātu trūkumus aprīkojuma, tehnoloģiju, tiesiskajā vai administratīvajā jomā. Īstenojot padziļinātu sadarbību, ieguldījums tiktu racionalizēts, izvairoties no fragmentācijas un nevajadzīgas atkārtošanās, procedūras tiktu standartizētas un efektīvāka kļūtu savstarpējā sadarbība, kas joprojām nereti ir haotiska.

Šie ir galvenie programmas „*Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību*" mērķi, lielāko nozīmi piešķirot cīņai pret terorisma draudiem; cilvēku upuri un materiālie zaudējumi atentātos, kas nesen notikuši Eiropas kontinentā – un šeit, protams, domājam par atentātiem, kuri notika Madrides un Londonas sabiedriskajā transportā, – un arī ārpus tā (piemēram, Kasablankā), iespējams, vēl vairāk pastiprina nepieciešamību sadarboties terorisma apkarošanā Eiropas Savienības pilsoņu labā.

Eiropas Savienība jau laikus sāka darboties šajā jomā, īstenojot vairākas programmas (*Grotius criminal, Oisin, Stop, Falcone* un *Hippokrates*), kuras kopš 2003. gada janvāra apvienotas pamatprogrammā *AGIS*, ir izveidota policijas un tiesībsargājošo iestāžu sadarbība kriminālnoziegumu jomā. Šī programma bijusi ļoti veiksmīga – 2004. gadā finansējums tika piešķirts trešdaļai projektu; tā veicināja izpratni par attiecīgo jautājumu dažādu organizāciju un valsts iestāžu starpā. Tādēļ Komisija īpašajās programmās („*Krimināltiesības*" un šajā programmā) iekļāvusi visas *AGIS* piedāvātās iespējas, tām pievienojot papildu prioritātes, kuru mērķis ir optimāli izmantot attiecīgās iestādes, ieviešot resursu palielināšanas pieeju (*capacity building*), kas vērsta uz darbības aspektiem – uzlabot informācijas apmaiņu (izmantojot jaunās tehnoloģijas), klasificēt datu bāzes un apmainīties ar tām, paaugstināt komunikāciju tehnoloģiju un metožu drošību, kā arī attīstīt valsts un privātā sektora partnerību –, tie visi ir konkrētie mērķi, kas izklāstīti šajā ziņojumā.

Šis ziņojums, pilnībā iekļaujoties Komisijas projektā, var palīdzēt novērst dažus trūkumus, sniegt piemērotus ieteikumus un noteikt robežas.

Novēršamie trūkumi:

Mēs vēlētos, lai programmā vairāk uzsvērtu „*pilsoniskās līdzdalības*" un „*humānās dimensijas*" jēdzienu:

- pirmajā gadījumā runa ir par sabiedrības iesaistīšanu cīņā pret visa veida noziegumiem, jo īpaši cīņā pret terorismu, katru reizi, kad tiek īstenoti līdzīgi projekti; vēlams atbalstīt iniciatīvas, kuru pamatā ir pilsoniskās sabiedrības un tās pārstāvju aktīva līdzdalība vispārējas drošības uzlabošanā. Šāda iesaistīšanās, kas novērš draudus ilgtermiņā, veicinās sabalansēta un piemērota risinājuma izstrādi, un tai jākļūst par neatņemamu faktoru, definējot un īstenojot dalībvalstu politiku šajā

jautājumā. Lai to panāktu, ciešāk jāsadarbojas ar vietējām pašvaldībām, jo tieši šajā līmenī tiek izstrādāts un pārbaudīts noziedzības radīto draudu risinājums.

- otrajā gadījumā runa ir par to, ka jāapliecina patiesa griba aizsargāt lieciniekus un upurus, arī šeit, galvenokārt terorisma jomā, būtu ne vien jāsniedz medicīniskā, psiholoģiskā un sociālā palīdzība upuriem un viņu ģimenēm, bet arī jāizveido pastāvīgs kompensāciju fonds, lai uzskatāmi apliecinātu solidaritātes principu, kurš bieži vien nav pietiekami konkrēts, un, īstenojot papildināmības principu, šis fonds novērstu dalībvalstu visai atšķirīgo nacionālo sistēmu trūkumus un tādējādi nodrošinātu kopēju aizsardzību un obligāto kompensāciju kopējās izmaksas Eiropas Savienībā.

Turklāt, ņemot vērā programmas *AGIS* iepriekšējo izpildi, mēs vēlētos veicināt procedūru vienkāršošanu, lai sekmētu iniciatīvu īstenošanu, kam līdz šim traucējuši formāli un/vai administratīvi sarežģījumi.

Pilnveidojamā sinerģija:

Atsevišķus no programmā iekļautajiem mērķiem varētu sasniegt vieglāk, ja ieviestu vai labāk nodrošinātu efektīvu sinerģiju ar atsevišķu Kopienas iestāžu darbu vai resursiem.

- Mērķu sasniegšana attiecībā uz statistiku – programma noziedzības jomā un kopīga datu bāze, paraugpraksei atbilstīga neatkarīga salīdzinošās novērtēšanas instrumenta izstrāde utt. – jāveicina sadarbībā ar *EUROSTAT* un jo īpaši ar Eiropolu, kas katru gadu izstrādā *OCTA* („*Organizētās noziedzības draudu izvērtējums*"), kura pirmā publikācija ir plānota 2006. gada pavasarī un kura pamatā jābūt dalībvalstu atbilstīgu un salīdzināmu statistikas datu analīzei.
- Eiropola protokoliem, kas attiecas uz tā līdzdalību *kopīgajās izmeklēšanas grupās* (OV C 312, 16.12.2002.) un uz tā mērķi ES policijas dienestu sadarbībā („Dānijas" protokols OV C 002, 16.01.2004.), jākalpo kā atsaucēm šajā jautājumā un kā pieturpunktam attiecībā uz šīs programmas iniciatīvām, kurām jāveicina šo kopīgo izmeklēšanas grupu stiprināšana, tai skaitā arī tajās dalībvalstīs, kuras pagaidām vēl nav ratificējušas šos protokolus. Šo iniciatīvu īstenošanā nepieciešams arī Eurojusta ieguldījums, ja tiek skarti jebkāda veida tiesvedības jautājumi.
- Ņemot vērā jautājuma prioritāro raksturu, īpaša uzmanība tiks pievērsta priekšlikumiem par apmācības jautājumiem un specifiskām informācijas kampaņām terorisma apkarošanas jomā. Šīs kampaņas būtu jāveic *CEPOL* un Eiropolam, savstarpēji sadarbojoties un gūstot pieredzi savām kampaņām no *OCTA* un citām organizācijām.
- Visbeidzot, lai ļautu Eiropas Savienības dalībvalstu policijai izvērst savu darbību ārpus savām robežām, jo īpaši, piemērojot krimināltvajāšanas tiesības, Eurojustam un Eiropolam savstarpējā sadarbībā vajadzētu izveidot pastāvīgu ārkārtas tiesiskās palīdzības organizāciju, kuras uzdevums atkarībā no sākotnējās situācijas prasības celšanā būtu novērtēt tiesisko pamatu, kas ļautu turpināt darbību, pilnībā ievērojot tiesības.

Nosakāmās robežas:

Referents jau ir izteicies par labu „*pilsoniskās līdzdalības*” principam, kam ir sava nozīme vispārējā risinājumā attiecībā uz drošību; tāpat referents uzskata, ka ir jāpastiprina valsts un privātā sektora partnerība tajās jomās, kurās prasības pārzināt tehnoloģijas pieprasa sadarbību ar dalībniekiem, kuriem tiesību aizsardzība un cīņa pret noziedzību nav primārie mērķi (video novērošana, tālruņa un interneta saziņas uzraudzība, cīņa pret kibernoziegumiem utt.). Vēl nepieciešams, lai ar programmu saistīto partnerību joma būtu precīzi ierobežota un lai šī partnerība neveicinātu to, ka atbildība no valsts sektora tiek nodota privātajam sektoram.

Šīs piezīmes pamatā ir nemainīga nostāja, ko aizstāv šī komiteja, kura uzskata, ka pētījums par drošāku vidi jāveic, stingri ievērojot ES pamatvērtības, piemēram, personu brīvību, tiesības uz privāto dzīvi, tiesiskumu un demokrātiju. Šai partnerībai vēlamajā attīstības virzienā ir jābūt nevainojamai attiecībā uz spēkā esošo un turpmāk pieņemamo oficiālo standartu ievērošanu (arī tādās augsta riska jomās kā personas datu neizpaušana un aizsardzība), kā arī jāievēro trešā pīlāra tiesiskais regulējums, kas tiks pieņemts 2006. gadā.

Raugoties no šādas pozīcijas, referents uzskata, ka parlamentārai, jo īpaši Eiropas Parlamenta, uzraudzībai atvēlētā loma nav pārāk pamanāma; tai būs patiesi efektīva ietekme tikai tad, ja visu programmu iekļaus gada ziņojuma kopsavilkumā un papildinās ar pārskatīšanas noteikumiem, ņemot vērā sasniegtos rezultātus. Turklāt veiksmīgas darbības būtisks nosacījums ir projektu un minēto rezultātu izplatīšana, kurā noteikti jāietver dalībvalstu parlamenti, kuru nolūks ir izstrādāt ES iniciatīvu alternatīvas un nodrošināt, ka attiecīgās dalībvalstis piedāvā pilnīgu un nemainīgu sadarbību šajā jautājumā.

Visbeidzot ir jāatgādina, ka, gadījumā ja programmai „*Noziedzības novēršana un cīņa pret noziedzību*” jāturpina *AGIS* programmas iesāktais virziens, veicinot koordināciju, sadarbību un savstarpējo sapratni attiecīgo ES struktūru starpā, kā arī vērtējot ES līmenī pieņemtos likumdošanas un politiskos pasākumus saistībā ar šo pasākumu īstenošanu un efektivitāti, ir jāparedz arī noteikt jaunas prioritātes, kurās ir jāizvairās no tā, ka komunikācijas aspekts attiecas gandrīz uz visu pieejamo budžetu – neatsakoties no konferencēm, semināriem un citiem izglītojošiem un pieredzes apmaiņas pasākumiem, šīm prioritātēm, šajā jomā paredzot attīstīt horizontālās metodes un mehānismus, jāatrod papildfaktori, kas ļautu īstenot starp dalībvalstīm tādu sadarbību, kas būtu operatīvāka attiecībā uz struktūrām un pamanāmāka pilsoņiem.