EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0035(CNS)

10.2.2006

*

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma betreffende "Preventie en de bestrijding van criminaliteit" voor de periode 2007-2013 – Algemeen programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden"
(COM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Romano Maria La Russa

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 14

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van het specifieke programma betreffende "Preventie en de bestrijding van criminaliteit" voor de periode 2007-2013 – Algemeen programma "Veiligheid en bescherming van de vrijheden" (COM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie aan de Raad (COM(2005)0124)[1],

– gelet op artikel 34, lid 2, letter c) van het EG-verdrag,

– gelet op artikel 39, lid 1 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C6-0242/2005),

– gelet op de artikelen 93 en 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Begrotingscommissie (A6-0000/2006),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;

3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;

5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst	Amendementen van het Parlement
Amendement 1 Overweging 1	
(1) Het ***doel*** van de Unie de burgers in een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht een hoog niveau van zekerheid te verschaffen zal, zoals is vastgesteld in artikel 2, vierde	(1) Het ***prioritaire doel*** van de Unie de burgers in een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht een hoog niveau van zekerheid te verschaffen zal, zoals is

[1] PB C .../Nog niet in het PB gepubliceerd.

streepje, en in artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, worden verwezenlijkt door het voorkomen en bestrijden van al dan niet georganiseerde criminaliteit.	vastgesteld in artikel 2, vierde streepje, en in artikel 29 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, worden verwezenlijkt door het voorkomen en bestrijden van al dan niet georganiseerde criminaliteit.

Motivering

Het komt erop aan te onderstrepen dat de EU bij de verwezenlijking van haar hoofddoel, nl. de totstandbrenging van een waarachtige ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, voorrang verleent aan de veiligheidsproblematiek - en bijgevolg aan de strijd tegen alle vormen van criminaliteit.

Amendement 2
Overweging 5

(5) Het is nodig en aangewezen om de mogelijkheden tot financiering van maatregelen ter voorkoming en bestrijding van criminaliteit uit te breiden ***en*** de nadere regelingen met het oog op een grotere doeltreffendheid, kosteneffectiviteit en transparantie te herzien.	(5) Het is nodig en aangewezen om de mogelijkheden tot financiering van maatregelen ter voorkoming en bestrijding van criminaliteit uit te breiden***: er zal in het bijzonder worden gestreefd naar een optimaal gebruik van de bevoegde diensten door middel van een capaciteitgerichte benadering die toegespitst is op de specifieke operationele aspecten. Bovendien moet het onderhavige programma voorzien in de mogelijkheid*** de nadere regelingen met het oog op een grotere doeltreffendheid, kosteneffectiviteit en transparantie te herzien.

Motivering

Het voorgaande programma AGIS heeft aanzienlijk bijgedragen aan een betere kennis en samenwerking tussen de diverse autoriteiten belast met misdaadbestrijding. Het is wenselijk dat deze samenwerking dank zij het programma in kwestie een meer operationele dimensie krijgt.

Amendement 3
Overweging 9

(9) Daar de doelstellingen van het overwogen optreden, namelijk de voorkoming en de bestrijding van georganiseerde en grensoverschrijdende	(9) Daar de doelstellingen van het overwogen optreden, namelijk de voorkoming en de bestrijding van georganiseerde en grensoverschrijdende

criminaliteit, niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang en de gevolgen van ***het optreden beter door de Gemeenschap*** kunnen ***worden verwezenlijkt***, kan de *Gemeenschap*, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat dit besluit niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.	criminaliteit, niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt en derhalve wegens de omvang en de gevolgen van ***de actie een optreden van de Unie*** kunnen ***vereisen***, kan *de Unie*, overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap neergelegde subsidiariteitsbeginsel, maatregelen nemen. Overeenkomstig het in hetzelfde artikel neergelegde evenredigheidsbeginsel gaat dit besluit niet verder dan nodig is om deze doelstellingen te verwezenlijken.

Motivering

Bevestiging van het subsidiariteitsbeginsel.

Amendement 4
Artikel 3, lid 2, letter a)

a) de bevordering en versterking van de onderlinge afstemming, samenwerking en kennis onder rechtshandhavingsinstanties, andere nationale autoriteiten en organen op EU-niveau;	a) de bevordering en versterking van de onderlinge afstemming, samenwerking en kennis onder rechtshandhavingsinstanties, andere nationale autoriteiten***, plaatselijke overheden*** en organen op EU-niveau***, met name door hun inspanningen te rationaliseren, de interoperabiliteit te verbeteren, de vermeerdering van het aantal door EUROPOL gecoördineerde "Joint Investigation Teams" te bevorderen en opleidings- en bewustmakingsacties inzake de strijd tegen het terrorisme te stimuleren via samenwerking tussen CEPOL en EUROPOL***;

Motivering

Om voorrang te kunnen verlenen aan het operationele aspect van het programma is het nodig dat de plaatselijke overheden een actieve rol wordt toebedeeld, de gemengde teams inzake onderzoek en rechtshandhaving worden uitgebreid en specifieke opleidingen inzake contraterrorisme worden georganiseerd.

Amendement 5
Artikel 3, lid 2, letter b)

b) de aanmoediging, bevordering en ontwikkeling van de horizontale methoden en instrumenten die nodig zijn voor een strategische preventie en bestrijding van criminaliteit, zoals partnerschappen tussen de overheid en de particuliere sector, beproefde methoden ter voorkoming van criminaliteit, vergelijkbare statistieken en toegepaste criminologie; en	b) de aanmoediging, bevordering en ontwikkeling van de horizontale methoden en instrumenten ***alsook de normalisering van de procedures*** die nodig zijn voor een strategische preventie en bestrijding van criminaliteit, zoals partnerschappen tussen de overheid en de particuliere sector ***(met strikte inachtneming van de huidige en toekomstige voorschriften op uiterst gevoelige gebieden als de opslag en de bescherming van gegevens)***, beproefde methoden ter voorkoming van criminaliteit, vergelijkbare statistieken en toegepaste criminologie***, onder meer door een autonoom benchmarking-instrument in het leven te roepen***; en

Motivering

Twee hoekstenen van het programma zijn de normalisatie van de procedures en het in het leven roepen van een relevant criminologisch statistisch instrument. Het onontbeerlijke partnerschap overheid/particuliere sector moet zich tegen alle kritiek wapenen door strikte naleving van het wettelijke kader van de gevoelige gebieden die betrekking hebben op de fundamentele vrijheden en de privacy.

Amendement 6
Artikel 3, lid 2, letter c)

c) de bevordering en ontwikkeling van optimale methoden voor de bescherming van slachtoffers en getuigen van criminaliteit.	c) de bevordering en ontwikkeling van optimale methoden voor de bescherming van slachtoffers en getuigen van criminaliteit***, bijvoorbeeld door de grondslag te leggen voor een permanent schadefonds ter aanvulling van de nationale stelsels waarmee een gemeenschappelijke minimale bescherming en schadeloosstelling wordt gewaarborgd***.

Motivering

De schadeloosstelling van de slachtoffers van geweld en hun familieleden, alsook de bescherming van de getuigen van criminaliteit moeten verder reiken dan de huidige uiteenlopende regelingen in de lidstaten. Door de instelling van een fonds kan de solidariteit

met de slachtoffers worden verbeterd en kan de doeltreffendheid van politie en gerecht worden geoptimaliseerd zonder de getuigen te veel onder druk te zetten.

Amendement 7
Artikel 3, lid 2, letter c bis) (nieuw)

c bis) in het kader van projecten die er zich voor lenen, het bevorderen van de participatie van de burgers en het stimuleren van initiatieven die steunen op de actieve inzet van het maatschappelijk middenveld en de actoren ervan voor de verbetering van de algemene veiligheid.

Motivering

Het stimuleren van de inzet van het publiek in de strijd tegen alle vormen van criminaliteit, in het bijzonder tegen het terrorisme, moet een van de doelstellingen van het programma zijn. Deze betrokkenheid, die voortspruit uit een preventieve langetermijnactie, zal bijdragen aan het vinden van een passend en goed afgewogen antwoord op het probleem en zou op den duur onderdeel moeten gaan vormen van de uitstippeling en de tenuitvoerlegging van het desbetreffende beleid van de lidstaten.

Amendement 8
Artikel 3, lid 3

3. Het programma heeft geen betrekking op justitiële samenwerking. Het kan echter betrekking hebben op acties die de samenwerking tussen gerechtelijke autoriteiten en rechtshandhavingsautoriteiten ten doel hebben.	3. Het programma heeft geen betrekking op justitiële samenwerking. Het kan echter betrekking hebben op acties die de samenwerking tussen gerechtelijke autoriteiten en rechtshandhavingsautoriteiten ten doel hebben***, onder meer door de terbeschikkingstelling, in het kader van de samenwerking tussen EUROPOL en EUROJUST, van een vast team voor urgente rechtsbijstand, belast met het beoordelen, in het licht van de situatie die aan de aanhangigmaking ten grondslag ligt, van de relevante rechtgrond waarop men zich kan beroepen voor het volstrekt wettelijk voortzetten van het optreden van de politie- en/of veiligheidsdiensten***.

Motivering

Vaak wordt het achtervolgingsrecht van politie en andere veiligheidsdiensten van de lidstaten een virtueel recht omdat het wordt ondermijnd door de onzekerheid over de rechtsgronden op basis waarvan deze diensten hun actie aan de andere kant van de landsgrens kunnen voortzetten. Met de voorgestelde rechtsbijstand zouden de actiemogelijkheden kunnen worden uitgebreid en zou kunnen worden voorkomen dat achteraf zaken nietig worden verklaard wegens vormfouten of ontbreken van een rechtsgrondslag.

Amendement 9
Artikel 3, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. De Commissie moet de procedures zoveel mogelijk vereenvoudigen en zich ervan vergewissen dat de oproepen tot het indienen van voorstellen waarin door het programma is voorzien, geen bureaucratische rompslomp veroorzaken voor de initiatiefnemers van de kandidaat-projecten. In voorkomend geval kan de oproep tot het indienen van voorstellen in twee fasen worden georganiseerd, waarbij in de eerste fase alleen die informatie vereist is die strikt noodzakelijk is voor een pertinente beoordeling van het project.

Motivering

Het programma mag administratief niet zo complex en/of log zijn dat het kandidaat-initiatiefnemers afschrikt. Eenvoudige procedures zijn de sleutel van het succes.

Amendement 10
Artikel 14, lid 2

2. De Commissie zorgt voor een regelmatige, onafhankelijke en externe evaluatie van het programma.	2. De Commissie zorgt voor een regelmatige, onafhankelijke en externe evaluatie van het programma. ***Zij wisselt regelmatig van gedachte met de begunstigden van het programma over de opzet, de uitvoering en de follow-up ervan.***

Motivering

Regelmatige uitwisseling van informatie met de begunstigden is een essentiële voorwaarde

voor de potentiële verbetering van het programma omdat zulks de mogelijkheid biedt het aan te passen aan de realiteit waarmee zij geconfronteerd worden.

Amendement 11
Artikel 14, lid 3, inleidende formule en letter -a) (nieuw)

3. De Commissie dient bij het Europees Parlement ***en*** de Raad de volgende documenten in:	3. De Commissie dient bij het Europees Parlement***,*** de Raad***, het Europees Economisch en Sociaal Comité, het Comité van de Regio's en de nationale parlementen*** de volgende documenten in:
	-a) een beknopt jaarverslag, dat onder meer informatie bevat aan de hand waarvan het succes, uit kwantitatief oogpunt, van het programma kan worden gemeten.

Motivering

De documenten voor de follow-up van het programma moeten ook aan het Comité van de Regio's en het Economisch en Sociaal Comité worden toegezonden. Bovendien kan het EP geen drieënhalf jaar wachten vooraleer het zich een eerste oordeel kan vormen over de resultaten van het programma. Het EP heeft in de eerste plaats indicaties nodig om zijn rol van medewetgever op begrotingsvlak naar behoren te kunnen vervullen en de inspanningen in het licht van deze bevindingen te kunnen bijsturen. Een beknopt jaarverslag is dan ook onontbeerlijk.

Amendement 12
Artikel 14 bis (nieuw)

	Artikel 14 bis
	Gelijke behandeling
	De organen die een functioneringssubsidie uit hoofde van het onderhavige programma ontvangen, hebben ook het recht om deel te nemen aan oproepen tot het indienen van voorstellen voor andere programma's. Zij genieten hierbij echter geen voorkeursbehandeling ten opzichte van de andere organen die uit andere begrotingen dan die van de Europese Unie worden gesubsidieerd.

Motivering

Herinnering aan het beginsel van gelijke behandeling.

Amendement 13
Artikel 14 ter (nieuw)

Artikel 14 ter

Openbaarheid van de financieringen

Iedere instelling, vereniging of actie die uit hoofde van het onderhavige programma een subsidie ontvangt zorgt ervoor dat de steun van de EU openbaar wordt gemaakt; met het oog daarop stelt de Commissie gedetailleerde richtsnoeren betreffende de zichtbaarheid op.

Motivering

Iedere financiële steun van de EU zou voor zover mogelijk openbaar moeten worden gemaakt. Deze openbaarheid, die alleen al omwille van de transparantie als wezenlijk beschouwd kan worden, is ook van primordiaal belang voor de zichtbaarheid van het optreden van de Unie. De richtsnoeren die de Commissie in dat verband al eerder heeft opgesteld, kunnen als leidraad dienen.

Amendement 14
Artikel 14 quater (nieuw)

Artikel 14 quater

Verspreiding van de resultaten

Om de verspreiding van de resultaten in de hand te werken, worden de instrumenten die in het kader van het programma in het leven worden geroepen - met name betreffende statistieken en misdaadgegevens - kosteloos langs elektronische weg ter beschikking gesteld van het publiek.

Motivering

Het gratis ter beschikking stellen van deze instrumenten werkt de verspreiding van de resultaten van het programma in de hand en onderstreept het algemeen belang ervan.

TOELICHTING

Naar aanleiding van de bezorgdheid die met name op de Europese top van Tampere en van den Haag was geuit, heeft de Commissie als een van de prioriteiten in het kader van de financiële vooruitzichten voor de periode 2007-2013 voorgenomen de Europese Unie een hoog algemeen niveau van veiligheid te garanderen, dat een van de peilers moet vormen van het Europese burgerschap. Een omvangrijke en moeilijke opdracht, want de Europese veiligheidscontext wordt gekenmerkt door een toename van de gevaren en de bedreigingen, zonder dat de zichtbaarheid ervan vergroot.

Integendeel, het feit dat de technologie die wordt gebruikt om de misdaad in al zijn vormen te laten voortwoekeren al maar complexer wordt en dat de grenzen geen echte barrières meer vormen, tenzij voor de politiediensten, maakt een efficiëntere samenwerking tussen de politie- en veiligheidsdiensten des te dringender, zodat hun kwetsbaarheid op materieel, technologisch, juridisch en administratief vlak vermindert. Efficiëntere samenwerking moet normaliter leiden tot rationalisering van het optreden, door versnippering en nutteloze verdubbeling te vermijden, tot zover mogelijk doorgevoerde normalisatie van de procedures en tot verbetering van de interoperabiliteit, die nog vaak in de kinderschoenen staat.

Dit zijn de hoofddoelstellingen die het programma "Preventie en bestrijding van de criminaliteit" zou moeten realiseren door aan de strijd tegen de terreurdreiging een centrale rol toe te bedelen. Inderdaad, de menselijke en materiële balans van de recente aanslagen tegen Europese doelwitten op het continent, met name op het openbaar vervoer in Madrid en Londen, maar ook erbuiten, zoals in Casablanca, maken van de strijd tegen het terrorisme wellicht het toonbeeld bij uitstek van de dringende behoefte aan samenwerking in dienst van de burger.

De Europese Unie heeft met het oog op politiële en justitiële samenwerking al zeer vroeg het heft in handen genomen, via enkele programma's *(Grotius criminal, Oisin, Stop, Falcone en Hippokrates)* die in 2003 zijn samengesmolten in het kaderprogramma AGIS. Dit kende een groot succes - in 2004 kon amper iets meer dan eenderde van de projecten worden gefinancierd - en is zeer nuttig gebleken doordat het aanzienlijk heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van het wederzijdse begrip tussen de diverse nationale instellingen en autoriteiten. Het is dan ook volstrekt logisch dat de Commissie via de specifieke programma's "Criminele Justitie" en het onderhavige programma alle door AGIS in het leven geroepen instrumenten continueert, in een veredelde vorm, namelijk voorzien van een aantal bijkomende prioriteiten met als doel de benutting van de bevoegde diensten te verbeteren door middel van een capaciteitsbenadering ("capacity building") die gericht is op de operationele aspecten: de verbetering van de informatie-uitwisseling (met behulp van nieuwe technologieën), het indexeren en de interoperabiliteit van gegevensbestanden, de technologie en de methodologie van de beschermde boodschappen en de totstandbrenging van partnerschappen overheid/particuliere sector zijn de specifieke doelstellingen die dit verslag wil helpen verwezenlijken.

Dit verslag, waarin weliswaar de algemene structuur van het Commissievoorstel wordt overgenomen, kan enkele lacunes aanvullen, mogelijke synergieën ontwikkelen en enkele limieten vaststellen:

Lacunes aanvullen:

De aspecten "participatie van de burger" en *menselijke dimensie* zouden in het programma beter in de verf moeten worden gezet:

- in het eerste geval zou, telkens wanneer de projecten er zich voor lenen, het publiek moeten worden "gemobiliseerd" voor de strijd tegen de misdaad in al zijn facetten, en meer bepaald het terrorisme. Het lijkt ons ten zeerste aangewezen om steun te verlenen aan de initiatieven die de actieve deelneming van het maatschappelijk middenveld met al zijn actoren aan de totstandkoming van een hoger algemeen veiligheidsniveau op het oog hebben. Deze betrokkenheid, die voortspruit uit een preventieve langetermijnactie, zal bijdragen aan het vinden van een passend en goed afgewogen antwoord op het probleem en zou op den duur onderdeel moeten gaan vormen van de uitstippeling en de tenuitvoerlegging van het desbetreffende beleid van de lidstaten. Daartoe is een betere samenwerking met de plaatselijke autoriteiten noodzakelijk, omdat deze het niveau bij uitstek vormen waar de adequate antwoorden op de criminele dreiging worden uitgewerkt en uitgetest.

- in het tweede geval moet worden onderstreept dat een uitgesproken wil aanwezig is om extra werk te maken van de bescherming van getuigen en slachtoffers, in het bijzonder van terrorisme: naast de vanzelfsprekende medische, psychologische en maatschappelijke bijstand aan de slachtoffers en hun familie, zou moeten worden besloten tot de instelling van een permanent schadefonds, om concreet uitvoering te geven aan het solidariteitsprincipe, dat helaas te vaak louter academisch wordt beleden. Dit fonds zou een complementair karakter moeten hebben, lacunes van de zeer uiteenlopende nationale stelsels aanvullen en op die manier een voor de gehele EU geldende minimale bescherming en schadeloosstelling in het leven roepen.

In het licht van het vorige werkingsjaar van het AGIS-programma pleiten wij ook voor een vereenvoudiging van de procedures, om initiatieven die tot nu toe door de formaliteiten en de administratieve rompslomp werden afgeremd, vrije loop te laten.

Synergieën ontwikkelen

Sommige doelstellingen van het programma zouden gemakkelijker kunnen worden verwezenlijkt als er een daadwerkelijke synergie tot stand zou komen met het werk of de mogelijkheden van bepaalde communautaire organen:

- De statistische doelstellingen - een programma en een gegevensbank inzake misdaadstatistieken, een autonoom "benchmarking"-instrument voor beste praktijken, *enz...* - zouden beter kunnen worden gerealiseerd in het kader van een netwerk met EUROSTAT en vooral EUROPOL, belast met het opstellen van de jaarlijkse OCTA *(Organised Crime Threat Assessment)* waarvan de publicatie gepland is voor de lente van 2006 en die stoelt op de analyse van vergelijkbare en relevante nationale statistieken.

- De EUROPOL-protocollen betreffende enerzijds de deelneming van het orgaan aan de *Joint Investigation Teams (PB C 312 van 16/12/2002)* en anderzijds zijn missie als draaischijf van de Europese politiële samenwerking ("Deens" protocol, PB C 002 van 6/1/2004) moeten hierbij dienen als referentie en verankering voor de initiatieven in het kader van het onderhavige programma die als doel hebben bij te dragen aan de

versterking van deze JIT's, ook in die lidstaten die deze nog niet hebben geratificeerd. Deze initiatieven vereisen ook de medewerking van EUROJUST zodra de zaak een gerechtelijke dimensie krijgt.

- Gezien het prioritaire karakter van dit punt, moet bijzondere aandacht uitgaan naar de voorstellen voor specifieke opleidingen en bewustmakingsacties op het gebied van de bestrijding van het terrorisme. Deze moeten hoofdzakelijk voortvloeien uit de samenwerking tussen CEPOL EN EUROPOL. De strategie ervoor moet onder meer berusten op de OCTA.

- Tot slot moeten EUROJUST EN EUROPOL om de continuïteit van het optreden van de Europese politiediensten buiten de landsgrenzen, met name in het kader van hun achtervolgingsrecht, bij hun samenwerking moeten zorgen voor een vaste cel voor urgente rechtsbijstand, belast met de beoordeling, in het licht van de situatie die aan de aanhangigmaking ten grondslag ligt, van de relevante rechtgrond waarop men zich kan beroepen om op een volstrekt wettelijke manier het optreden van de politie- en/of veiligheidsdiensten te kunnen voortzetten.

Limieten vaststellen

De rapporteur heeft al gepleit voor "deelneming van de burgers", dat een hoeksteen vormt van de omvattende benadering van de veiligheidsproblematiek. Bovendien vindt het rapporteur het onontbeerlijk om het partnerschap publieke sector/particuliere sector te intensiveren, vooral op gebieden waar de vereiste technologische kennis de samenwerking veronderstelt van actoren die niet in eerste instantie de ordehandhaving en de bestrijding van het terrorisme als taak hebben (videobewaking, "monitoring" van telefonie en internet, strijd tegen de cybercriminaliteit, enz.). Wel moeten grenzen van deze partnerschappen in het kader van het programma nauwkeurig worden vastgesteld en mogen ze niet leiden tot een overdracht van verantwoordelijkheid op veiligheidsgebied van de overheid naar de particuliere sector.

Deze opmerking is een uitvloeisel van het constante standpunt van onze commissie volgens welk het streven naar een veiliger wereld in geen enkel geval los mag worden gezien van de meest strikte naleving van de fundamentele waarden van de Unie, zoals de individuele vrijheden, de eerbied voor de privacy, de rechtsstaat en de democratie. Dit in het vooruitzicht gestelde partnerschap moet bijgevolg in ieder geval onberispelijk zijn ten aanzien van de naleving van de vigerende en toekomstige voorschriften (op zo gevoelige terreinen als bijvoorbeeld de opslag en de bescherming van persoonsgegevens) en van het nieuwe wettelijke kader van de derde pijler dat in de loop van 2006 tot stand moet komen.

In dat opzicht is de rapporteur van mening dat de rol van de parlementaire controle - met name door het Europees Parlement - niet zichtbaar genoeg is: deze kan inderdaad slechts gewaarborgd zijn als het programma in zijn geheel het onderwerp uitmaakt van een summier jaarlijks verslag en er een clausule wordt opgenomen voor herziening van het programma in het licht van de bereikte resultaten. Bovendien is de verspreiding van de projecten en de resultaten een essentiële voorwaarde voor het welslagen ervan: het is absoluut nodig dat de nationale parlementen erbij worden betrokken, omdat zij als schakelstation fungeren voor de initiatieven van de Unie en ervoor zorgen dat de respectieve lidstaten perfect meewerken.

Tot slot moet er nog op de volgende twee aspecten worden gewezen: enerzijds twijfelt niemand eraan dat het programma *"Preventie en bestrijding van criminaliteit"* de route moet doortrekken die door AGIS was uitgestippeld door de coördinatie, de samenwerking en het wederzijdse begrip tussen de verscheidene bevoegde diensten van de Europese Unie te blijven bevorderen, maar ook door de wetgeving en het beleid op Europees niveau te toetsen op hun tenuitvoerlegging en hun doeltreffendheid. Anderzijds moeten voor het programma nieuwe prioriteiten worden vastgesteld om te vermijden dat het aspect "communicatie" bijna alle beschikbare begrotingsmiddelen opslokt - de conferenties, seminaries en andere opleidings- en uitwisselingsactiviteiten moeten weliswaar in stand worden gehouden maar er moeten complementen voor worden gevonden - en om "in het veld" horizontale methodes en instrumenten voor de bestrijding van de criminaliteit te ontwikkelen en te bevorderen, zodat de samenwerking tussen de lidstaten in een voor de diensten meer operationele en voor de burgers meer zichtbare fase kan terechtkomen.