EVROPSKI PARLAMENT

2004 *2009*

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

ZAČASNO
2005/0035(CNS)

10. 2. 2006

*

OSNUTEK POROČILA

o predlogu Sklepa Sveta o vzpostavitvi posebnega programa „Preprečevanje kriminala in boj proti njemu“ za obdobje 2007–2013, Splošni program „Varnost in varstvo svoboščin“
(KOM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

Odbor za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve

Poročevalec: Romano Maria La Russa

Oznake postopkov

*	Postopek posvetovanja *večina oddanih glasov*
**I	Postopek sodelovanja (prva obravnava) *večina oddanih glasov*
**II	Postopek sodelovanja (druga obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča* *absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali spremembo skupnega stališča*
***	Postopek privolitve *absolutna večina poslancev Parlamenta, razen v primerih, navedenih v členih 105, 107, 161 in 300 Pogodbe ES in členu 7 Pogodbe EU*
***I	Postopek soodločanja (prva obravnava) *večina oddanih glasov*
***II	Postopek soodločanja (druga obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega stališča* *absolutna večina poslancev Parlamenta za zavrnitev ali spremembo skupnega stališča*
***III	Postopek soodločanja (tretja obravnava) *večina oddanih glasov za odobritev skupnega besedila*

(Vrsta postopka temelji na pravni podlagi, ki jo predlaga Komisija.)

Spremembe zakonodajnega besedila

Pri spremembah, ki jih predlaga Parlament, je spremenjeno besedilo označeno s ***krepkim poševnim tiskom***. Besedilo, zapisano v *navadnem poševnem tisku*, označuje tehničnim službam namenjeni del zakonodajnega besedila s predlaganimi popravki, ki se upoštevajo pri pripravi končnega besedila (na primer očitne napake ali izpustitve v zadevni jezikovni različici). O teh popravkih odločajo pristojne tehnične službe.

VSEBINA

Stran

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA 5

OBRAZLOŽITEV.....13

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu Sklepa Sveta o vzpostavitvi posebnega programa „Preprečevanje kriminala in boj proti njemu“ za obdobje 2007–2013, Splošni program „Varnost in varstvo svoboščin“
(KOM(2005)0124 – C6-0242/2005 – 2005/0035(CNS))

(Postopek posvetovanja)

Evropski parlament,

– ob upoštevanju predloga Komisije Svetu (KOM(2005)0124)[1],

– ob upoštevanju člena 34(2)(c) Pogodbe EU,

– ob upoštevanju člena 39(1) Pogodbe EU, v skladu s katerim se je Svet posvetoval s Parlamentom (C6-0242/2005),

– ob upoštevanju členov 93 in 51 Poslovnika,

– ob upoštevanju poročila Odbora za državljanske svoboščine, pravosodje in notranje zadeve ter mnenja Odbora za proračun (A6-0000/2006),

1. odobri predlog Komisije, kakor je bil spremenjen;

2. poziva Komisijo, da ustrezno spremeni predlog v skladu s členom 250(2) Pogodbe ES;

3. poziva Svet, da obvesti Parlament, če namerava spreminjati besedilo, ki ga je Parlament odobril;

4. zahteva od Sveta, da ponovno preuči, ali je treba predlog Komisije znatno spremeniti;

5. naroči predsedniku, da stališče Parlamenta pošlje Svetu in Komisiji.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija	Predlogi sprememb Parlamenta
	Predlog spremembe 1 Uvodna izjava 1
(1) Cilj Unije zagotoviti državljanom visoko stopnjo varstva na območju svobode, varnosti in pravice, kakor je določeno v četrti alinei člena 2 in členu 29 Pogodbe o Evropski uniji, se dosega s preprečevanjem kriminala in bojem proti njemu, organiziranemu ali	(1) ***Prednostni*** cilj Unije zagotoviti državljanom visoko stopnjo varstva na območju svobode, varnosti in pravice, kakor je določeno v četrti alinei člena 2 in členu 29 Pogodbe o Evropski uniji, se dosega s preprečevanjem kriminala in bojem proti njemu, organiziranemu ali

[1] Še neobjavljeno v UL.

neorganiziranemu.	neorganiziranemu.

Obrazložitev

Gre za jasno potrditev prednostnega značaja, ki ga EU pripisuje vprašanju varnosti in torej boju proti vsem oblikam kriminala, v okviru cilja razvoja pravega območja svobode, varnosti in pravice.

Predlog spremembe 2
Uvodna izjava 5

(5) *Potrebno* in primerno je razširiti možnosti za financiranje ukrepov, namenjenih preprečevanju kriminala in boju proti njemu***, ter*** pregledati pogoje in načine za učinkovitost, stroškovno učinkovitost in preglednost.	(5) *Treba* in primerno je razširiti možnosti za financiranje ukrepov, namenjenih preprečevanju kriminala in boju proti njemu***: prizadevati si je treba zlasti za čim boljše vključevanje pristojnih organov s pristopom za vzpostavljanje institucij in usposabljanje kadrov, ki se osredotoča na neposredne operativne vidike. Določbe tega programa morajo med drugim omogočiti pregled pogojev*** in ***načinov*** za učinkovitost, stroškovno učinkovitost in preglednost.

Obrazložitev

Prejšnji program AGIS je koristno prispeval k boljšemu poznavanju in sodelovanju med različnimi organi za boj proti kriminalu; zaželeno je, da to sodelovanje zaradi tega programa dobi bolj neposredno operativno razsežnost.

Predlog spremembe 3
Uvodna izjava 9

(9) Ker države članice ne morejo zadovoljivo doseči ciljev ukrepa, zlasti preprečevanja organiziranega in čezmejnega kriminala ter boja proti njima, in jih zaradi obsega ali učinkov pobude ***laže doseže Unija***, ukrepe lahko sprejme Unija v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti. V skladu z načelom	(9) Ker države članice ne morejo zadovoljivo doseči ciljev ukrepa, zlasti preprečevanja organiziranega in čezmejnega kriminala ter boja proti njima, in ***za katere je*** zaradi obsega ali učinkov pobude ***potrebno posredovanje Unije***, ukrepe lahko sprejme Unija v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o ustanovitvi Evropske skupnosti. V skladu

sorazmernosti iz navedenega člena ta sklep ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev.	z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta sklep ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev.

Obrazložitev

Potrditev načela subsidiarnosti.

Predlog spremembe 4
Člen 3, odstavek 2, točka (a)

(a) pospeševati in razvijati usklajevanje, sodelovanje in medsebojno razumevanje med organi pregona, drugimi nacionalnimi organi in povezanimi organi Unije;	(a) pospeševati in razvijati usklajevanje, sodelovanje in medsebojno razumevanje med organi pregona, drugimi nacionalnimi organi***, lokalnimi organi*** in povezanimi organi Unije***, in sicer predvsem z racionalizacijo njihovega prizadevanja, izboljšanjem njihove interoperabilnosti in spodbujanjem širjenja* „***skupnih preiskovalnih skupin***“***, ki jih usklajuje Europol, ter ukrepov usposabljanja in ozaveščanja na področju boja proti terorizmu, ki izhaja iz sodelovanja med Cepolom in Europolom***;

Obrazložitev

Dajanje prednosti operativnemu vidiku programa zahteva vključitev lokalnih organov, širitev mešanih ekip na področju preiskovanja in vzdrževanja reda ter izvajanje posebnega usposabljanja na področju boja proti terorizmu.

Predlog spremembe 5
Člen 3, odstavek 2, točka (b)

b) spodbujati, pospeševati in razvijati horizontalne metode in orodja, ki so potrebni za strateško preprečevanje kriminala in boj proti njemu, kot so javno-zasebna partnerstva, najboljše prakse pri preprečevanju kriminala, primerljivi statistični podatki in kriminologija, ki se uporablja;	b) spodbujati, pospeševati in razvijati horizontalne metode in orodja ***ter standardizacijo postopkov***, ki so potrebni za strateško preprečevanje kriminala in boj proti njemu, kot so javno-zasebna partnerstva ***(ob doslednem spoštovanju veljavnih in prihodnjih standardov na pomembnih področjih, kot sta hramba in varstvo podatkov)***, najboljše prakse pri preprečevanju kriminala, primerljivi

	statistični podatki in kriminologija, ki se uporablja***, zlasti z oblikovanjem neodvisnega orodja za primerjalne analize***;

Obrazložitev

Standardizacija postopkov ter oblikovanje in uporaba primernega kriminološkega statističnega orodja sta ključna vidika tega programa. V zvezi z javno-zasebnim partnerstvom, ki je nepogrešljivo, se je treba izogniti vsem kritikam z upoštevanjem veljavnega pravnega okvira na pomembnih področjih, ki obravnavajo spoštovanje temeljnih svoboščin in zasebnega življenja.

Predlog spremembe 6
Člen 3, odstavek 2, točka (c)

c) pospeševati in razvijati najboljše prakse za zaščito žrtev kriminala in prič.	c) pospeševati in razvijati najboljše prakse za zaščito žrtev kriminala in prič***, zlasti s postavljanjem temeljev za trajni odškodninski sklad, ki dopolnjuje različne nacionalne sisteme in zagotavlja minimalno skupno zaščito in odškodnino***.

Obrazložitev

Odškodnina žrtvam in njihovim družinam ter zaščita prič morata preseči nezdružljive ukrepe, ki zdaj veljajo v državah članicah: takšen sklad bo spodbudil solidarnost do žrtev ter obenem prispeval k učinkovitosti policije in sodstva z omejevanjem pritiska na priče.

Predlog spremembe 7
Člen 3, odstavek 2, točka (c a) (novo)

	c a) pospeševati, v okviru ustreznih projektov, koncept „udeležbe državljanov“ in spodbujati pobude, ki temeljijo na dejavnem zavzemanju civilne družbe in njenih udeležencev za izboljšanje skupne varnosti.

Obrazložitev

Pritegnitev javnosti k boju proti vsem oblikam kriminala, in zlasti proti terorizmu, mora biti med cilji tega programa, ker bo takšno vključevanje, pri katerem gre za dolgoročno preprečevanje, prispevalo k nastanku primernega in uravnoteženega odgovora, ter postati sestavni del opredelitve in izvajanja politike držav članic na tem področju.

Predlog spremembe 8
Člen 3, odstavek 3

3. Program ne obravnava pravosodnega sodelovanja. Lahko pa zajema ukrepe, namenjene sodelovanju med pravosodnimi organi in organi pregona.	3. Program ne obravnava pravosodnega sodelovanja. Lahko pa zajema ukrepe, namenjene sodelovanju med pravosodnimi organi in organi pregona***, zlasti z možnostjo vključitve, v okviru sodelovanja med Europolom in Eurojustom, stalne enote za nujno pravno pomoč, pristojne za vrednotenje, glede na položaj na začetku predložitve zadeve, primerne pravne podlage, ki omogoča razširjanje ukrepov policijskih in/ali varnostnih organov ob popolnem spoštovanju prava.***

Obrazložitev

Pravica do pregona, podeljena policiji in drugim varnostnim organom držav članic, pogosto postane navidezna, ker jo ovira negotovost v zvezi s pravno podlago, ki omogoča neprekinjenost njihovih ukrepov zunaj meja: takšna pomoč bi morala razširiti možnosti ukrepanja in omejiti naknadne razveljavitve zaradi formalnih pomanjkljivosti ali pomanjkanja pravne podlage.

Predlog spremembe 9
Člen 7, odstavek 3 a (novo)

	3a. Komisija mora čim bolj poenostaviti postopke in zagotoviti, da pozivi k oddaji predlogov iz tega programa ne bodo birokratsko breme za pobudnike prijavljenih projektov. Po potrebi se lahko pozivi k oddaji predlogov organizirajo na dveh stopnjah, pri čemer je na prvi stopnji treba poslati le podatke, ki so nujno potrebni za ustrezno oceno projekta.

Obrazložitev

Program zaradi zapletenosti in/ali težavnosti upravnih postopkov ne sme nikogar odvračati od namere. Poenostavitev postopkov je eden od načinov za njegov uspeh.

Predlog spremembe 10
Člen 14, odstavek 2

2. Komisija zagotovi redno, neodvisno in zunanje vrednotenje programa.	2. Komisija zagotovi redno, neodvisno in zunanje vrednotenje programa. ***Prav tako začne redno izmenjevati mnenja z upravičenci do tega programa v zvezi z njegovo zasnovo, izvajanjem in spremljanjem.***

Obrazložitev

Redna izmenjava mnenj z upravičenci je nepogrešljiv sestavni del mogočega izboljšanja programa, ker bo omogočila prilagajanje resničnim razmeram, s katerimi se srečujejo.

Predlog spremembe 11
Člen 14, odstavek 3, uvodni del in točka -a (novo)

3. Komisija predloži Evropskemu parlamentu ***in*** Svetu:	3. Komisija predloži Evropskemu parlamentu***,*** Svetu***, Ekonomsko-socialnemu odboru, Odboru regij in nacionalnim parlamentom***:
	-a) kratko letno poročilo, ki vključuje zlasti podatke, ki omogočajo količinsko merjenje uspešnosti tega programa;

Obrazložitev

Predložitev dokumentov o spremljanju je treba razširiti še na Odbor regij in Ekonomsko-socialni odbor; razen tega Evropski parlament težko pričakuje prve kazalce rezultatov tega programa. Podatke potrebuje predvsem za to, da lahko ustrezno izvaja svojo vlogo soodločevalca pri oblikovanju proračuna ter preusmeri ali preoblikuje prizadevanje skladno z navedenimi rezultati. Nujnost kratkega letnega poročila je torej očitna.

Predlog spremembe 12
Člen 14 a (novo)

	Člen 14a
	Enako obravnavanje
	Organi, ki so upravičeni do donacij za poslovanje v skladu s tem programom, lahko sodelujejo pri pozivih za oddajo predlogov za druge programe, vendar zato niso prednostno obravnavani v primerjavi

z drugimi organizacijami, ki se financirajo iz drugih proračunov razen proračuna EU.

Obrazložitev

Opozorilo na načelo enakega obravnavanja.

Predlog spremembe 13
Člen 14 b (novo)

Člen 14b

Javna objava financiranja

Vsaka institucija, združenje ali dejavnost, ki prejema sredstva iz tega programa, mora zagotoviti javno objavo pomoči, ki jo je zagotovila EU; zato bo Komisija oblikovala natančne smernice v zvezi s preglednostjo;

Obrazložitev

Kakršna koli finančna pomoč EU mora biti, kadar je to mogoče, javno objavljena. Ta javna objava, ki lahko izhaja iz načela preglednosti, je bistvena tudi za obveščanje o prizadevanju Unije. Smernice, ki jih je Komisija za to področje že oblikovala, se lahko uporabljajo kot splošni vzorec.

Predlog spremembe 14
Člen 14 c (novo)

Člen 14c

Razširjanje rezultatov

Da bi olajšali razširjanje rezultatov, so orodja iz projektov, ki jih financira ta program, zlasti na področju statistike in kriminoloških podatkov, brezplačno na voljo širši javnosti prek elektronskih poti.

Obrazložitev

Takšna možnost uporabe bi povečala obseg razširjanja rezultatov programa in poudarila

splošni pomen omenjenega programa.

OBRAZLOŽITEV

V skladu z zaskrbljenostjo, izraženo zlasti na srečanjih na vrhu v Tampereju in Haagu, je Komisija v okviru svojih prednostnih nalog v zvezi s finančno perspektivo 2007–2013 določila, da bo v Evropski uniji vzpostavila skupno stopnjo varnosti, katere dovršenost bo eden od stebrov, ki bo konceptu evropskega državljanstva dal poln pomen: gre za obsežen projekt, ker kontekst evropske varnosti zaznamujejo naraščanje tveganja in nevarnosti, vendar te niso vidnejše.

Nasprotno je zaradi razvoja tehnologij, ki se uporabljajo za pospeševanje vseh oblik kriminala, in mej, ki so ovira le še za policijske organe, nujno okrepiti učinkovito sodelovanje med policijskimi in varnostnimi organi, da bi zmanjšali obseg ranljivosti, in sicer materialne, tehnološke, pravosodne ali upravne. Od tega poglobljenega sodelovanja lahko upravičeno pričakujemo racionalizacijo prizadevanja, da bi se izognili drobljenju in nepotrebnemu podvajanju, standardizacijo na področju postopkov in izboljšanje interoperabilnosti, ki je pogosto še vedno šibka.

To so glavni cilji programa „*Preprečevanje kriminala in boj proti njemu*“, v katerem ima odločilno vlogo boj proti nevarnosti terorizma: posledice za človeka in materialne posledice atentatov, ki so pred kratkim prizadeli evropske cilje v Evropi, govorimo seveda o napadih na javnih prevoznih sredstvih v Madridu in Londonu, in zunaj nje (kot v Casablanci), so povzročile, da je boj proti terorizmu postal simbol nujnosti sodelovanja v korist evropskih državljanov.

Evropska unija je zelo kmalu začela delovati na tem področju – policijsko sodelovanje in pravosodno sodelovanje v kazenskih zadevah – prek nekaterih programov (*Grotius criminal*, *Oisin*, *Stop*, *Falcone* in *Hippokrates*), ki so od januarja 2003 združeni v okvirnem programu AGIS. Ta je dosegel velik uspeh – v letu 2004 se je lahko financirala le dobra tretjina predloženih projektov – in se pokazal za zelo koristnega, ker je pomembno prispeval k razvoju razumevanja med različnimi institucijami in nacionalnimi organi. Zato ni presenetljivo, da je Komisija prek posebnega programa „Kazensko pravosodje“ in tega programa obnovila vse možnosti, ki jih ponuja AGIS, in jih obogatila z nekaterimi dodatnimi prednostnimi nalogami za čim boljše vključevanje pristojnih organov s pristopom za vzpostavljanje institucij in usposabljanje kadrov, ki se osredotoča na neposredne operativne vidike: izboljšanje izmenjave informacij (z uporabo novih tehnologij), indeksacija in interoperabilnost podatkovnih baz, zaščitena komunikacijska tehnologija in metodologija ter razvoj javno-zasebnih partnerstev so posebni cilji, h katerim poskuša prispevati to poročilo.

To poročilo, ki potrjuje skupno strukturo projekta Komisije, lahko kljub temu prispeva k odpravljanju nekaterih pomanjkljivosti, razvoju primernih sinergij in določitvi nekaterih omejitev:

***Pomanjkljivosti, ki jih je treba odpraviti*:**

Zaželeno bi bilo, da bi bila koncepta „*udeležbe državljanov*“ in „*človeške razsežnosti*“ znotraj programa bolje uveljavljena:

- V prvem primeru gre za spodbujanje, ko je s stališča projektov to ustrezno, pritegnitve javnosti k boju proti vsem oblikam kriminala in zlasti proti terorizmu; dejansko se zdi povsem primerno spodbujati pobude, ki temeljijo na dejavnem zavzemanju civilne družbe in njenih udeležencev za izboljšanje skupne varnosti. Takšno vključevanje, pri katerem gre za dolgoročno preprečevanje, bo prispevalo k nastanku primernega in uravnoteženega odgovora, ter mora postati sestavni del opredelitve in izvajanja politike držav članic na tem področju. Zato je treba zagotoviti boljše združevanje lokalnih organov: ti pogosto sestavljajo ustrezno raven, na kateri se v praksi oblikujejo in preskušajo odgovori na področju nevarnosti kriminala.

- V drugem primeru gre za potrditev velike pripravljenosti za delovanje na področju zaščite žrtev kriminala in prič, znova zlasti v zvezi s terorizmom: razen običajne zdravstvene, psihološke in socialne pomoči žrtvam in njihovim družinam je treba sprejeti odločitev o oblikovanju trajnega odškodninskega sklada, da bi v praksi uporabili načelo solidarnosti, ki pogosto ni dovolj konkreten ali ne sledi načelu dopolnjevanja. Ta sklad bo pripomogel k zmanjšanju pomanjkljivosti zelo različnih nacionalnih sistemov ter tako prispeval k razvoju zagotovljene minimalne skupne zaščite in odškodnine znotraj EU.

Zaželeno bi bilo tudi, glede na prejšnje izvajanje programa AGIS, še bolj poenostaviti postopke, da bi omogočili pobude, ki so jih do zdaj omejevale formalne ali upravne težave.

Sinergije, ki jih je treba razviti:

Nekatere cilje, vključene v program, bi bilo mogoče lažje doseči, če bi se vzpostavila ali bolje zagotovila resnična sinergija z delom ali zmogljivostjo nekaterih organov Skupnosti:

- Cilji na področju statistike – program na področju kriminologije in skupne podatkovne baze, oblikovanje neodvisnega orodja za primerjalne analize v zvezi z najboljšo prakso itd. – morajo imeti korist od vključevanja v mrežo z Eurostatom in zlasti Europolom, ki je odgovoren za vsakoletno oblikovanje ocene nevarnosti na področju organiziranega kriminala (OCTA), katere prva objava je predvidena spomladi 2006 in ki mora temeljiti na analizi ustreznih primerljivih nacionalnih statističnih podatkov.
- Protokola Europola o udeležbi v skupnih preiskovalnih skupinah (UL C 312, 16. 12. 2002) in o njegovi osrednji vlogi v evropskem policijskem sodelovanju („*danski*“ *protokol*, UL C 002, 6. 1. 2004) se morata uporabljati kot referenci na tem področju in kot osrednji točki pobud tega programa, ki želijo prispevati k okrepitvi skupnih preiskovalnih skupin, vključno v državah članicah, ki ju še niso ratificirale. K tem pobudam mora prispevati tudi Eurojust, kadar se pojavi kakršna koli pravosodna razsežnost.
- Ob upoštevanju prednostnega vidika te teme bo posebna pozornost namenjena predlogom za usposabljanje in ukrepe ozaveščanja na področju boja proti terorizmu: ti morajo biti predvsem posledica sodelovanja med Cepolom in Europolom, katerih strategije ukrepov izhajajo med drugim iz OCTA.
- Končno, da bi zagotovila trajnost delovanja evropskih policij zunaj njihovih meja, zlasti v okviru njihove pravice do pregona, morata Eurojust in Europol v okviru medsebojnega sodelovanja zagotoviti stalno enoto za nujno pravno pomoč, pristojno

za vrednotenje, glede na položaj na začetku predložitve zadeve, primerne pravne podlage, ki omogoča razširjanje ukrepov ob popolnem spoštovanju prava.

Omejitve, ki jih je treba določiti:

Poročevalec je že podprl koncept „*udeležbe državljanov*“, ki ima pomembno mesto v okviru skupnega odgovora na področju varnosti; prav tako meni, da je nujno potrebno okrepiti javno-zasebno partnerstvo na področjih, kjer nujnost tehnološkega znanja zahteva sodelovanje posrednikov, za katere ohranjanje reda in boj proti kriminalu nista glavna cilja (videonadzor, spremljanje v telefoniji in internetu, boj proti računalniškemu kriminalu itd.). Razen tega je treba natančno omejiti področje partnerstev, ki jih zajema program, in zagotoviti, da ne dajejo prednosti prenosu odgovornosti na področju varnosti od javnega k zasebnemu.

Ta opomba izhaja iz stalnega stališča, ki ga zagovarja ta odbor, ki prizadevanje za varnejše okolje razume le ob najbolj doslednem spoštovanju temeljnih vrednot Unije, kot so osebne svoboščine, spoštovanje zasebnega življenja, pravna država in demokracija. To partnerstvo, koristno za razvoj, mora biti torej glede spoštovanja veljavnih in prihodnjih predpisanih standardov (na pomembnih področjih, kot sta hramba in varstvo osebnih podatkov) brezhibno ter mora spoštovati novi pravni okvir tretjega stebra, ki ga je treba sprejeti v letu 2006.

V zvezi s tem poročevalec meni, da vloga, podeljena parlamentarnemu nadzoru, zlasti Evropskega parlamenta, ni dovolj pregledna: da bi se ta izvajala resnično učinkovito, je treba o celotnem programu poročati v kratkem letnem poročilu in ga dopolniti s klavzulo o ponovnem pregledu ob upoštevanju rezultatov. Razen tega je razširjanje projektov in omenjenih rezultatov bistven pogoj za njeno uspešnost: izrecno mora vključiti nacionalne parlamente, katerih vloga je posredovati pobude Unije in nadzirati, da države članice popolnoma in v celoti sodelujejo na tem področju.

Na koncu je treba opozoriti, da če naj program „*Preprečevanje kriminala in boj proti njemu*“ nadaljuje program AGIS s podporo razvoju usklajevanja, sodelovanja in medsebojnega razumevanja med različnimi pristojnimi organi Evropske unije ter z vrednotenjem zakonodajnih in političnih ukrepov, sprejetih na evropski ravni, v zvezi z njihovim izvajanjem in učinkovitostjo, mora vključiti tudi nove prednostne naloge, ki bodo preprečile, da bi vidik „komunikacije“ uporabil skoraj celoten razpoložljiv proračun: ne da bi jih opustili, morajo biti konference, seminarji ter druge dejavnosti usposabljanja in izmenjave dopolnjeni, da bi v praksi razvijali in spodbujali horizontalne metode in orodja boja proti kriminalu, tako da bi sodelovanje med državami članicami doseglo stopnjo, ki bi bila bolj operativna za organe in preglednejša za državljane.