EUROPEES PARLEMENT

2004 *2009*

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0202(CNS)

6.3.2006

*

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken
(COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Martine Roure

Externe Vertaling

Verklaring van de gebruikte tekens

*	Raadplegingsprocedure *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**I	Samenwerkingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
**II	Samenwerkingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***	Instemming *Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
***I	Medebeslissingsprocedure (eerste lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
***II	Medebeslissingsprocedure (tweede lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt* *Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
***III	Medebeslissingsprocedure (derde lezing) *Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerptekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

Blz.

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT 5

TOELICHTING 40

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken
(COM(2005)0475 – C6-0436/2005 – 2005/0202(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

Het Europees Parlement,

– gezien het voorstel van de Commissie (COM(2005)0475)[1],

– gelet op artikel 34, lid 2, letter b) van het EU-Verdrag,

– gelet op artikel 39, lid 1 van het EU-Verdrag op grond waarvan de Raad het Parlement heeft geraadpleegd (C6-0436/2005),

– gelet op het Protocol tot opneming van het Schengenacquis in het kader van de Europese Unie, op grond waarvan de Raad het Parlement heeft geraadpleegd,

– gezien het standpunt van de Commissie juridische zaken over de voorgestelde wettelijke grondslag,

– gelet op artikel 93 en 51 van zijn Reglement,

– gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0000/2006),

1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;

2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;

3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;

4. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen in het voorstel van de Commissie aan te brengen;

5. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst	Amendementen van het Parlement

Amendement 1

[1] PB C ? van 1.3.2006, blz. ?.

Visum 1

Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op artikel 30, ***artikel 31 en artikel 34, lid 2, onder b),***	Gelet op het Verdrag betreffende de Europese Unie, en met name op artikel 30, ***lid 1, onder b) en artikel 31, lid 1, onder c),***

Motivering

De wettelijke grondslag moet worden verduidelijkt. Artikel 30, lid 1, letter b verwijst specifiek naar de gegevensuitwisseling en -bescherming in het kader van politiële samenwerking. Artikel 31, lid 1, letter c beoogt de verbetering van de justitiële samenwerking met inbegrip van "de verenigbaarheid van de in de lidstaten geldende voorschriften". Bovendien vormen die twee artikelen een juridische grondslag waardoor het toepassingsgebied niet beperkt blijft tot de gegevens die door de bevoegde instanties van de lidstaten worden uitgewisseld, maar ook binnenlandse situaties bestrijkt.

Amendement 2
Visum 2 bis (nieuw)

	Gezien het standpunt van de Europees toezichthouder voor gegevensbescherming,

Motivering

Het is absoluut noodzakelijk om bij het opstellen van dit kaderbesluit rekening te houden met het standpunt van de Europees toezichthouder voor gegevensbescherming.

Amendement 3
Overweging 9

(9) Om een hoog beschermingsniveau van persoonsgegevens van Europese ***burgers*** te kunnen bieden, moeten gemeenschappelijke bepalingen worden vastgesteld waaraan de rechtmatigheid en de kwaliteit van de gegevensbescherming door de bevoegde instanties in andere lidstaten kunnen worden getoetst.	(9) Om een hoog beschermingsniveau van persoonsgegevens van ***de mensen die in de*** Europese ***Unie wonen*** te kunnen bieden, moeten gemeenschappelijke bepalingen worden vastgesteld waaraan de rechtmatigheid en de kwaliteit van de gegevensbescherming door de bevoegde instanties in andere lidstaten kunnen worden getoetst. ***Dit vereist bovendien dat***

	de persoonsgegevens voor legitieme en specifieke doeleinden worden verzameld en verwerkt. De gegevens mogen verder niet worden verwerkt op een manier die niet strookt met die doeleinden, waaronder in het kader van de toenemende uitwisseling van informatie tussen diensten voor wetshandhaving en justitiële instanties en in verband met het voorstel inzake de interoperabiliteit van databases.

Motivering

Niet alleen de Europese burgers, maar alle personen moeten genieten van gegevensbescherming. Het doeleinde waarvoor gegevens werden verzameld, moet ook worden geëerbiedigd in het kader van de uitwisselingen tussen de politiële en justitiële instanties.

Amendement 4
Overweging 12

(12) Op persoonsgegevens die door een lidstaat van de Europese Unie worden doorgegeven aan derde landen of internationale organen moet ***in beginsel*** een passend beschermingsniveau van toepassing zijn.	(12) Op persoonsgegevens die door een lidstaat van de Europese Unie worden doorgegeven aan derde landen of internationale organen moet een passend beschermingsniveau van toepassing zijn. ***Dit kaderbesluit dient ervoor te zorgen dat persoonsgegevens afkomstig van derde landen ten minste voldoen aan de internationale normen inzake de eerbiediging van de mensenrechten.***

Motivering

De gegevensuitwisseling met derde landen moet twee fundamentele beginselen eerbiedigen: waarborgen dat de gegevens uitsluitend kunnen worden doorgegeven aan derde landen die een passend gegevensbeschermingsniveau garanderen en waarborgen dat de gegevens die door derde landen worden verstrekt de grondrechten eerbiedigen.

Amendement 5
Overweging 15

(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.	(15) Er dienen gemeenschappelijke regels te worden vastgesteld met betrekking tot de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking, aansprakelijkheid en sancties voor onrechtmatig gebruik door de bevoegde instanties ***en door particuliere instanties die namens bevoegde instanties of omwille van een openbare functie persoonsgegevens verwerken***, alsook rechtsmiddelen voor degenen op wie de gegevens betrekking hebben. Bovendien moeten de lidstaten strafrechtelijke sancties vaststellen voor bijzonder ernstige en opzettelijke schendingen van de gegevensbeschermingsvoorschriften.

Motivering

Er dient te worden verduidelijkt dat, wanneer gegevens door particuliere instanties (met name in het kader van publiek-private partnerschappen) worden beheerd, deze gegevens ten minste worden onderworpen aan dezelfde gegevensbeschermingsvoorschriften als die welke voor de bevoegde openbare instanties voorgeschreven zijn.

Amendement 6
Overweging 20

(20) Dit kaderbesluit laat ook de specifieke gegevensbeschermingsvoorschriften van de rechtsinstrumenten betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens door Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem onverlet.	(20) Dit kaderbesluit laat ook de specifieke gegevensbeschermingsvoorschriften van de rechtsinstrumenten betreffende de verwerking en bescherming van persoonsgegevens door Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem onverlet. ***Op termijn echter dienen de gegevensbeschermingsvoorschriften die op Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem van toepassing zijn, volledig te worden afgestemd op dit kaderbesluit, met het oog op een betere samenhang en doeltreffendheid van het juridische kader inzake gegevensbescherming.***

Motivering

Het voorstel neemt Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem niet op in zijn toepassingsgebied omdat deze over hun eigen systemen voor de bescherming van persoonsgegevens beschikken. Gezien het feit dat de invoering van een Europese ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid een toenemende uitwisseling van persoonsgegevens tussen de bevoegde instanties met zich meebrengt, waaronder Europol en Eurojust, zou het niet logisch zijn om hen van het toepassingsgebied uit te sluiten. Op termijn dienen de gegevensbeschermingsbeginselen van dit kaderbesluit en de beginselen van Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem dus op elkaar te worden afgestemd.

Amendement 7
Overweging 22

(22) Dit kaderbesluit dient van toepassing te zijn op de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en de daarmee verband houdende uitwisseling van aanvullende informatie op grond van Besluit JBZ/2006/… betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II).	Dit kaderbesluit dient van toepassing te zijn op de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie en de daarmee verband houdende uitwisseling van aanvullende informatie op grond van Besluit JBZ/2006/… betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) ***en in het kader van het visa-informatiesysteem over de in overeenstemming met Besluit JBZ/2006... betreffende de toegang tot en raadpleging van het informatiesysteem voor visa VIS door de bevoegde instanties van de lidstaten en het Europees politiebureau Europol.***

Motivering

Er dient naar het VIS te worden verwezen opdat dit kaderbesluit ook van toepassing is op de toegankelijkheid van het visa-informatiesysteem voor de wetshandhavingsdiensten.

Amendement 8
Artikel 3, lid 2 bis (nieuw)

	2 bis. Dit kaderbesluit is niet van toepassing wanneer specifieke wetgeving

volgens titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie expliciet voorschrijft dat persoonsgegevens uitsluitend onder specifiekere voorwaarden of beperkingen mogen worden verwerkt, geraadpleegd of overgedragen.

Motivering

Dit kaderbesluit mag een specifiekere wetgeving betreffende de gegevensverwerking niet beletten.

Amendement 9
Artikel 4, lid 1, letter d)

(d) nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden getroffen om de gegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, te wissen of te corrigeren. De lidstaten kunnen bepalen dat gegevens volgens verschillende nauwkeurigheids- en betrouwbaarheidseisen kunnen worden verwerkt, en zorgen er in dat geval voor dat de gegevens worden onderscheiden naar de mate van nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, waarbij met name gegevens die zijn gebaseerd op feiten worden onderscheiden van gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen;	(d) nauwkeurig zijn en, zo nodig, worden bijgewerkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden getroffen om de gegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld of vervolgens worden verwerkt, onnauwkeurig of onvolledig zijn, te wissen of te corrigeren. De lidstaten kunnen ***echter*** bepalen dat gegevens volgens verschillende nauwkeurigheids- en betrouwbaarheidseisen kunnen worden verwerkt, en zorgen er in dat geval voor dat de gegevens worden onderscheiden naar de mate van nauwkeurigheid en betrouwbaarheid, waarbij met name gegevens die zijn gebaseerd op feiten worden onderscheiden van gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen; ***de lidstaten dienen ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de persoonsgegevens regelmatig wordt gecontroleerd. Voor zover dat mogelijk is, worden rechterlijke beslissingen en beslissingen om niet te vervolgen aangeduid en worden gegevens die zijn gebaseerd op meningen of persoonlijke oordelen gecontroleerd aan de bron en wordt hun mate van nauwkeurigheid en***

	betrouwbaarheid aangegeven. Onverminderd het nationale strafprocesrecht schrijven de lidstaten voor dat persoonsgegevens op verzoek van de betrokkene worden gemarkeerd indien deze de juistheid van de gegevens ontkent en de juistheid of onjuistheid van de gegevens niet kan worden vastgesteld. Deze markering wordt alleen verwijderd met toestemming van de betrokkene of op grond van een beslissing van de bevoegde rechter of van de bevoegde toezichthoudende autoriteit;

Motivering

Deze passage stond eerst in artikel 9, lid 6. Deze voorschriften moeten van hoofdstuk III naar hoofdstuk II worden verplaatst omdat zij van toepassing zijn op de verwerking van alle gegevens door de wetshandhavingsdiensten en niet alleen op de gegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld.

Amendement 10
Artikel 4, lid 4

4. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen worden verwerkt indien:	***Schrappen***
- er op basis van feiten gegronde redenen zijn om aan te nemen dat de betrokken persoonsgegevens het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van een strafbaar feit mogelijk of gemakkelijker zouden maken of sneller zouden doen verlopen, en	
- er geen andere middelen zijn die minder belastend zijn voor de betrokkene en	
- de verwerking van de gegevens niet bovenmatig is in verhouding tot het betrokken strafbare feit.	

Motivering

Deze formulering houdt geen rekening met de criteria die door de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in verband met artikel 8 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens zijn vastgesteld. Deze jurisprudentie bepaalt dat het alleen maar mogelijk is om het recht op eerbiediging van het privé-leven beperkingen op te leggen als dit noodzakelijk is in een democratische samenleving en niet om het werk van de politiële of justitiële diensten te vergemakkelijken of te versnellen. Daarom dient deze formulering te worden vervangen. Het criterium van de noodzakelijkheid en evenredigheid van de gegevens komt in artikel 5 terug.

Amendement 11
Artikel 4, lid 4 bis (nieuw)

4 bis. De lidstaten houden rekening met de verschillende gegevenscategorieën en de verschillende doeleinden waarvoor de gegevens worden verzameld met het oog op de vaststelling van passende voorwaarden voor verzameling, tijdslimieten, verdere verwerking en doorgifte van de betrokken persoonsgegevens. Persoonsgegevens in verband met niet-verdachte personen worden uitsluitend verwerkt voor het doeleinde waarvoor ze werden verzameld, gedurende een beperkte periode en met passende beperkingen inzake raadpleging en overdracht.

Motivering

Het in lid 3 gemaakte onderscheid tussen de verschillende gegevenscategorieën is zeer nuttig. Het is echter raadzaam dit te versterken door bijzondere aandacht te besteden aan de gegevens van niet-verdachte personen die gepaard moeten gaan met specifieke beschermingsmaatregelen inzake de voorwaarden voor gegevensverzameling, de termijn van bewaring, de voorwaarden voor raadpleging en verwerking door de autoriteiten.

Amendement 12
Artikel 4 bis, lid 1 (nieuw)

Artikel 4 bis

Verdere verwerking van persoonsgegevens

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens uitsluitend verder worden verwerkt in overeenstemming met dit kaderbesluit, met name artikelen 4, 5 en 6:

a) voor het specifieke doeleinde waarvoor zij werden overgedragen of beschikbaar werden gesteld; of

b) indien dit, in een bepaald geval, strikt noodzakelijk is voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten;

c) met de bedoeling bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert.

Motivering

De verdere verwerking van de gegevens dient te worden beperkt en te worden opgenomen in hoofdstuk II opdat deze van toepassing is op alle door de wetshandhavingsdiensten uitgevoerde gegevensverwerking en niet alleen op de gegevens die met andere lidstaten worden uitgewisseld. Elke verdere verwerking moet gebeuren op grond van het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld en moet per geval worden bekeken.

Amendement 13
Artikel 4 bis, lid 2 (nieuw)

2. De betrokken persoonsgegevens worden uitsluitend verder verwerkt voor de in lid 1, letter c) van dit artikel vermelde doeleinden met de voorafgaande toestemming van de instantie die de persoonsgegevens overmaakte of beschikbaar stelde; de lidstaten mogen,

	indien er passende wettelijke waarborgen bestaan, wetgevende maatregelen nemen om deze verdere verwerking toe te staan.

Motivering

Zie motivering van het vorige amendement.

Amendement 14
Artikel 5, lid 1

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen door de bevoegde instanties worden verwerkt indien wettelijk is bepaald dat de verwerking noodzakelijk is voor het vervullen van de wettelijke taak van de betrokken instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten**.**	***1.*** De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen door de bevoegde instanties worden verwerkt indien***:***
	a) wettelijk is bepaald dat de verwerking noodzakelijk is voor het vervullen van de wettelijke taak van de betrokken instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten; ***b) de betrokkene ondubbelzinnig toestemming heeft gegeven, op voorwaarde dat de verwerking in het belang van de betrokkene wordt uitgevoerd; of*** ***c) de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting die de voor de verwerking verantwoordelijke moet nakomen;*** ***d) de verwerking noodzakelijk is om de vitale belangen van de betrokkene te beschermen.***

Motivering

Aan artikel 5 dienen de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid van de gegevens te worden toegevoegd. De verwerking van persoonsgegevens mag alleen maar noodzakelijk worden geacht indien de bevoegde instanties de noodzaak ervan duidelijk kunnen aantonen, en op voorwaarde dat het niet mogelijk is andere maatregelen te nemen die de persoonlijke levenssfeer meer eerbiedigen.

Amendement 15
Artikel 5, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. De lidstaten schrijven voor dat de verwerking van persoonsgegevens alleen nodig is indien:

- de bevoegde instanties op basis van feiten kunnen aantonen dat er een onmiskenbare noodzaak bestaat om de betrokken persoonsgegevens te verwerken voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van een strafbaar feit;

- er geen andere middelen zijn die minder belastend zijn voor de betrokkene; en

- de verwerking van de gegevens niet bovenmatig is in verhouding tot het desbetreffende strafbare feit.

Motivering

De beginselen inzake doeleinde en evenredigheid dienen opgenomen te worden als criteria ter vaststelling van de rechtmatigheid van de gegevensverwerking.

Amendement 16
Artikel 6, lid 2, eerste streepje

- de verwerking van de gegevens wettelijk is voorgeschreven en onontbeerlijk is voor de vervulling van de wettelijke taak van de betrokken instantie met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten of wanneer de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de verwerking, en	- de verwerking van de gegevens wettelijk is voorgeschreven en onontbeerlijk is voor de vervulling van de wettelijke taak van de betrokken instantie met het oog op het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten ***en beperkt is tot een bepaald onderzoek*** of wanneer de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de verwerking, ***op voorwaarde dat de verwerking in het belang van de betrokkene gebeurt en het feit dat deze toestemming weigert niet tot negatieve gevolgen voor de gegevens leidt;*** en

Motivering

De verwerking van gevoelige gegevens die op de expliciete toestemming van de betrokkene gebaseerd is, mag alleen maar worden toegelaten in de mate waarin de verwerking in het belang van de betrokkene gebeurt. Als deze echter zijn toestemming weigert, mag dat geen negatieve gevolgen hebben voor de betrokkene.

Amendement 17
Artikel 6, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De lidstaten passen voor de verwerking van gevoelige gegevens speciale technische en organisatorische vereisten toe.

Motivering

De lidstaten moeten bijzondere technische maatregelen nemen om gevoelige gegevens te beschermen.

Amendement 18
Artikel 6, lid 2 ter (nieuw)

2 ter. De lidstaten voorzien in bijkomende specifieke waarborgen met betrekking tot biometrische gegevens en DNA-profielen om te garanderen dat:

- biometrische gegevens en DNA-profielen alleen op basis van gevestigde en interoperabele technische normen worden gebruikt;

- de juistheid van de biometrische gegevens en DNA-profielen zorgvuldig wordt overwogen en door de betrokkene met behulp van vlot beschikbare middelen kan worden aangevochten;

- de eerbiediging en integriteit van de personen volledig wordt gewaarborgd.

Motivering

Er dienen extra waarborgen te komen voor de bescherming van biometrische gegevens en DNA-profielen. Deze gegevens zijn immers bijzonder gevoelig, maar worden soms bij de politiële en justitiële samenwerking gebruikt.

Amendement 19
Artikel 7, lid 1

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig is voor het doel waarvoor ze werden verkregen, ***tenzij het nationale recht anders bepaalt.*** Persoonsgegevens betreffende de in artikel 4, lid 3, laatste streepje, bedoelde personen worden niet langer bewaard dan absoluut noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze werden verkregen.	1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig is voor het doel waarvoor ze werden verkregen ***en dat ze niet verder worden verwerkt, in overeenstemming met artikel 4, lid 1, letter e) en artikel 4 bis.*** Persoonsgegevens betreffende de in artikel 4, lid 3, laatste streepje, bedoelde personen worden niet langer bewaard dan absoluut noodzakelijk is voor het doel waarvoor ze werden verkregen.

Motivering

De mogelijkheid van een algemene afwijking op de voorziene waarborgen omdat het nationale recht daar anders over beschikt, moet worden uitgeschakeld. Die mogelijkheid zou de harmonisering van de criteria voor gegevensbescherming in het gedrang brengen en strookt niet met het recht op gegevensbescherming.

Amendement 20
Artikel 7, lid 2

2. De lidstaten treffen passende procedurele en technische maatregelen om ervoor te zorgen dat de termijnen voor het bewaren van persoonsgegevens niet worden overschreden. De inachtneming van de termijnen wordt regelmatig gecontroleerd.	2. De lidstaten treffen passende procedurele en technische maatregelen om ervoor te zorgen dat de termijnen voor het bewaren van persoonsgegevens niet worden overschreden. ***Deze maatregelen omvatten de automatische en regelmatige verwijdering van persoonsgegevens na***

	een bepaalde termijn. De inachtneming van de termijnen wordt regelmatig gecontroleerd.

Motivering

De maatregelen die een bewaringstermijn bepalen, moeten ook voorzien in automatische verwijdering na een bepaalde termijn.

Amendement 21
Artikel 8

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen aan de bevoegde instanties van andere lidstaten worden verstrekt of beschikbaar gesteld indien dat nodig is voor de vervulling van de wettelijke taak van de verstrekkende of ontvangende instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van strafbare feiten.	De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens ***die door de bevoegde instanties worden verzameld en verwerkt,*** alleen aan de bevoegde instanties van andere lidstaten worden verstrekt of beschikbaar gesteld indien dat nodig is voor de vervulling van de wettelijke taak van de verstrekkende of ontvangende instantie en voor het voorkomen, onderzoeken, opsporen of vervolgen van ***specifieke*** strafbare feiten.

Motivering

Alleen de door de bevoegde instanties verzamelde gegevens mogen aan andere bevoegde instanties worden doorgegeven. Dit beperkt de toegankelijkheid en overdracht van gegevens die door particuliere instanties worden bijgehouden.

Amendement 22
Artikel 9, lid 6

6. Onverminderd het nationale strafprocesrecht schrijven de lidstaten voor dat persoonsgegevens op verzoek van de betrokkene worden gemarkeerd indien deze de juistheid van de gegevens ontkent en de juistheid of onjuistheid van de gegevens niet kan worden vastgesteld.	***Schrappen***

Deze markering wordt alleen verwijderd met toestemming van de betrokkene of op grond van een beslissing van de bevoegde rechter of van de bevoegde toezichthoudende autoriteit.	

Motivering

Deze bepalingen moeten van hoofdstuk III naar hoofdstuk II worden verplaatst omdat ze van toepassing zijn op alle door de wetshandhavingsdiensten uitgevoerde gegevensverwerking en niet alleen op de gegevens die tussen de lidstaten worden uitgewisseld.

Amendement 23
Artikel 9, lid 7, derde streepje

- indien de gegevens niet of niet langer nodig zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.	- ***en in elk geval*** indien de gegevens niet of niet langer nodig zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Motivering

De gegevens moeten systematisch worden gewist als deze niet langer noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor ze werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Amendement 24
Artikel 9, lid 9 bis (nieuw)

	9 bis. De lidstaten schrijven voor dat de kwaliteit van de door derde landen verstrekte of beschikbaar gestelde persoonsgegevens een speciale beoordeling moet krijgen zodra zij ontvangen zijn en dat de juistheid en betrouwbaarheid ervan moet worden aangegeven.

Motivering

Het is raadzaam de kwaliteit van gegevens uit derde landen te controleren om na te gaan of ze betrouwbaar zijn, ook wat de eerbiediging van de grondrechten betreft.

Amendement 25
Artikel 10, lid 1

1. De lidstaten schrijven voor dat elke geautomatiseerde verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens, met name in het geval van direct geautomatiseerde toegang, wordt vastgelegd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens werden verstrekt, welke gegevens werden verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.	1. De lidstaten schrijven voor dat elke geautomatiseerde ***toegang,*** verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens, met name in het geval van direct geautomatiseerde toegang, wordt vastgelegd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens ***toegankelijk*** werden ***gemaakt en*** verstrekt, welke gegevens ***toegankelijk*** werden ***gemaakt of*** verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

Motivering

Ook de toegang tot de gegevens dient te worden vastgelegd om zich ervan te vergewissen dat elke toegang tot de gegevens gewettigd is.

Amendement 26
Artikel 10, lid 2

2. De lidstaten schrijven voor dat elke niet-geautomatiseerde verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens wordt gedocumenteerd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens werden verstrekt, welke gegevens werden verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.	2. De lidstaten schrijven voor dat elke niet-geautomatiseerde ***toegang,*** verstrekking en ontvangst van persoonsgegevens wordt gedocumenteerd zodat later kan worden nagegaan waarom de gegevens ***toegankelijk*** werden ***gemaakt of*** verstrekt, welke gegevens ***toegankelijk*** werden ***gemaakt of*** verstrekt, wanneer dat gebeurde, welke instanties erbij waren betrokken en, wat de ontvangende instantie betreft, welke personen de gegevens hebben ontvangen en om verstrekking hebben gevraagd.

Motivering

Ook de toegang tot de gegevens dient te worden vastgelegd om zich ervan te vergewissen dat elke toegang tot de gegevens gewettigd is.

Amendement 27
Artikel 10, lid 3

3. De instantie die deze informatie heeft vastgelegd of gedocumenteerd geeft deze onmiddellijk door ***aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit indien die daarom verzoekt***. De informatie wordt alleen gebruikt om de gegevensbescherming te controleren en om een correcte gegevensverwerking en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te waarborgen.	3. De instantie die deze informatie heeft vastgelegd of gedocumenteerd ***houdt deze ter beschikking van de bevoegde toezichthoudende autoriteit en*** geeft deze onmiddellijk door ***aan genoemde*** autoriteit. De informatie wordt alleen gebruikt om de gegevensbescherming te controleren en om een correcte gegevensverwerking en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te waarborgen.

Motivering

De informatie moet van de bevoegde toezichthoudende autoriteit ter beschikking worden gesteld zonder dat deze daarom moet verzoeken.

Amendement 28
Artikel 13, inleidende formule

De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens ***die door de bevoegde instantie van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld***, alleen in bepaalde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:	De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens alleen in bepaalde ***afzonderlijke en goed gedocumenteerde*** gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:

Motivering

Dit artikel moet op alle politiële en justitiële gegevens worden toegepast, ook als ze niet door de bevoegde autoriteiten van een andere lidstaat werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Amendement 29
Artikel 13, letter b), alinea 1

noodzakelijk voor het specifieke doel waarvoor de gegevens werden verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;	noodzakelijk voor het specifieke doel waarvoor de gegevens werden ***verzameld,*** verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;

Motivering

Het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld, dient eveneens een criterium te zijn voor doorgifte aan andere dan de bevoegde instanties. Dit aldus gewijzigde artikel kan op alle politiële en justitiële gegevens worden toegepast, ook als ze niet door de bevoegde instanties van een andere lidstaat werden verstrekt of beschikbaar gesteld.

Amendement 30
Artikel 13, letter c)

c) de bevoegde instantie van ***de*** lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, heeft daarvoor vooraf toestemming gegeven.	***Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar gesteld werden door*** de bevoegde instantie van ***een andere*** lidstaat, ***worden deze persoonsgegevens niet verder doorgegeven aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat behalve als de lidstaat*** die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, daarvoor vooraf toestemming heeft gegeven.

Motivering

Elke verdere verwerking van de gegevens moet worden toegestaan door de instantie die ze ter beschikking heeft gesteld en moet de regels voor verdere verwerking eerbiedigen (artikel 4 bis nieuw)

Amendement 31
Artikel 14

De lidstaten schrijven voor, onverminderd het nationale strafprocesrecht, dat persoonsgegevens ***die door een bevoegde instantie van een andere lidstaat zijn verstrekt of beschikbaar gesteld***, alleen in bepaalde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan, aan particuliere instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:	De lidstaten schrijven voor, onverminderd het nationale strafprocesrecht, dat persoonsgegevens alleen in bepaalde gevallen en alleen als aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan, aan particuliere instanties van een lidstaat worden doorgegeven of beschikbaar gesteld:
a) de verstrekking is wettelijk verplicht of toegestaan	a) de verstrekking is wettelijk verplicht of toegestaan
b) de verstrekking is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert, en	b) de verstrekking is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden ***verzameld,*** verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert, en
c) de bevoegde instantie van de lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, heeft vooraf toestemming gegeven om de gegevens door te geven aan particuliere instanties.	***Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar gesteld werden door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, worden deze persoonsgegevens niet verder doorgegeven aan andere dan de bevoegde instanties van een lidstaat behalve als de lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, vooraf toestemming heeft gegeven voor die verdere doorgifte.***

Motivering

Dit artikel moet van toepassing zijn op alle gegevens en niet alleen op de gegevens die door een andere lidstaat werden doorgegeven. Ook het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld, moet worden geëerbiedigd. Voor verdere doorgifte aan particuliere instanties is de toestemming vereist van de lidstaat die de gegevens ter beschikking heeft gesteld.

Amendement 32
Artikel 14 bis (nieuw)

Artikel 14 bis

De lidstaten schrijven voor dat de bevoegde instanties persoonsgegevens die door particuliere instanties worden beheerst, alleen per geval mogen raadplegen en verwerken, voor welbepaalde doeleinden en onder de gerechtelijke controle van de lidstaten.

Motivering

De toegang van de bevoegde instanties tot gegevens die door particuliere instanties worden bewaard, dient te worden gereglementeerd, van geval tot geval bekeken te worden en uitsluitend omwille van welbepaalde en gerechtvaardigde redenen te gebeuren. Voor deze toegang is een gerechtelijke beslissing nodig.

Amendement 33
Artikel 14 ter (nieuw)

Artikel 14 ter

Gegevensverwerking door particuliere instanties in het kader van een openbare functie

De lidstaten schrijven in hun nationale wetgeving voor dat, wanneer particuliere instanties in het kader van een openbare functie gegevens verzamelen en verwerken, deze onderworpen worden aan voorschriften die ten minste even streng zijn als of strenger zijn dan de voorschriften die aan de bevoegde instanties worden opgelegd.

Motivering

Wanneer particuliere instanties in het kader van een openbare functie gegevens verzamelen of verwerken, moeten zij onderworpen worden aan voorschriften die Richtlijn 95/46/EG, waaraan zij onderworpen zijn, aanvullen en die strenger zijn dan de voorschriften die aan de bevoegde instanties worden opgelegd.

Amendement 34
Artikel 15, lid 1

1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens ***die zijn verstrekt of beschikbaar gesteld door de bevoegde instantie van een andere lidstaat***, niet worden doorgegeven aan bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen tenzij deze doorgifte in overeenstemming is met dit kaderbesluit en aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:	1. De lidstaten schrijven voor dat persoonsgegevens niet worden doorgegeven aan bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen tenzij deze doorgifte in overeenstemming is met dit kaderbesluit en aan alle onderstaande voorwaarden is voldaan:

Motivering

Dit artikel moet van toepassing zijn op alle gegevens en niet alleen op de gegevens die door een andere lidstaat werden doorgegeven.

Amendement 35
Artikel 15, lid 1, letter b)

b) de doorgifte is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;	b) de doorgifte is noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens werden ***verzameld,*** verstrekt of beschikbaar gesteld, om strafbare feiten te voorkomen, te onderzoeken, op te sporen of te vervolgen, of om bedreigingen van de openbare veiligheid of van een persoon te voorkomen, behalve wanneer de bescherming van de belangen of van de grondrechten van de betrokkene prevaleert;

Motivering

Ook het doeleinde waarvoor de gegevens werden verzameld, moet worden geëerbiedigd.

Amendement 36
Artikel 15, lid 1, letter c)

c) de bevoegde instantie van een andere lidstaat die de betrokken gegevens heeft verstrekt of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, heeft vooraf toestemming gegeven voor deze doorgifte.	***Schrappen***

Motivering

Dit artikel moet van toepassing zijn op alle gegevens en niet alleen op de gegevens die door een andere lidstaat werden doorgegeven. Verdere doorgifte wordt behandeld in het nieuwe artikel 4 bis.

Amendement 37
Artikel 15, lid 1, alinea 1 bis (nieuw)

	Wanneer persoonsgegevens verstrekt of beschikbaar gesteld werden door de bevoegde instantie van een andere lidstaat, worden deze persoonsgegevens niet verder doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen behalve als de lidstaat die de betrokken gegevens heeft doorgegeven of beschikbaar gesteld aan de bevoegde instantie die de gegevens wil doorgeven, vooraf toestemming heeft gegeven voor deze doorgifte.

Motivering

Zie motivering van het vorige amendement.

Amendement 38
Artikel 15, lid 3

3. De lidstaten en de Commissie brengen elkaar op de hoogte van de gevallen waarin, naar hun oordeel, een derde land of internationaal orgaan geen waarborgen	3. De lidstaten en de Commissie brengen elkaar ***en het Europees Parlement*** op de hoogte van de gevallen waarin, naar hun oordeel, een derde land of internationaal

voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt.	orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt.

Motivering

Het Europees Parlement moet ook worden geraadpleegd bij de beoordeling van het door derde landen gewaarborgde beschermingsniveau van de gegevens.

Amendement 39
Artikel 15, lid 4

4. Wanneer ***volgens de procedure van artikel 16 wordt vastgesteld*** dat een derde land of een internationaal orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt, nemen de lidstaten de nodige maatregelen om doorgifte van persoonsgegevens naar het betrokken land of internationaal orgaan te voorkomen.	4. Wanneer ***de Commissie na raadpleging van de Raad en het Europees Parlement vaststelt*** dat een derde land of een internationaal orgaan geen waarborgen voor een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 biedt, nemen de lidstaten de nodige maatregelen om doorgifte van persoonsgegevens naar het betrokken land of internationaal orgaan te voorkomen.

Motivering

Het Europees Parlement moet ook worden geraadpleegd bij de beoordeling van het door derde landen gewaarborgde beschermingsniveau van de gegevens.

Amendement 40
Artikel 15, lid 5

5. ***Volgens de procedure van artikel 16 kan worden vastgesteld*** dat een derde land of internationaal orgaan op grond van zijn nationale wetgeving ***of*** de internationale verbintenissen die het is aangegaan inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele vrijheden en rechten van personen, een passend beschermingsniveau biedt in de zin van lid 2.	5. ***Na raadpleging van de Raad en het Europees Parlement kan de Commissie vaststellen*** dat een derde land of internationaal orgaan op grond van zijn nationale wetgeving ***en*** de internationale verbintenissen die het is aangegaan inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele vrijheden en rechten van personen, een passend beschermingsniveau biedt in de zin van lid 2.

Motivering

Het Europees Parlement moet ook worden geraadpleegd bij de beoordeling van het door

derde landen gewaarborgde beschermingsniveau van de gegevens.

Amendement 41
Artikel 15, lid 6

6. Bij wijze van uitzondering mogen persoonsgegevens ***die door een bevoegde instantie van een andere lidstaat zijn verstrekt*** worden doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen die geen passend niveau van gegevensbescherming bieden, indien dit absoluut noodzakelijk is om een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of van een bepaalde persoon of bepaalde personen te voorkomen.	6. Bij wijze van uitzondering ***en in afwijking van lid 1, letter d)*** mogen persoonsgegevens worden doorgegeven aan de bevoegde instanties van derde landen of aan internationale organen die geen passend niveau van gegevensbescherming bieden, indien dit absoluut noodzakelijk is om een ernstige bedreiging van de openbare veiligheid of van een bepaalde persoon of bepaalde personen te voorkomen. ***In dat geval worden de persoonsgegevens uitsluitend door de ontvangende instantie verwerkt in de mate waarin dat absoluut noodzakelijk is voor het bijzondere doeleinde waarvoor ze werden doorgegeven. Deze doorgiftes worden gemeld aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit.***

Motivering

De toepassingsvoorwaarden voor de in lid 6 voorziene uitzondering moeten worden verduidelijkt. Lid 6 staat immers toe dat de gegevens aan derde landen worden doorgegeven zonder dat deze een passend niveau van gegevensbescherming bieden. Deze uitzondering mag uitsluitend een afwijking toestaan op basis van het criterium "passende bescherming" en niet op de andere beginselen van dit kaderbesluit. De doorgifte van gegevens krachtens deze uitzondering moet voldoen aan passende voorwaarden en aan de bevoegde toezichthoudende autoriteit worden gemeld.

Amendement 42
Artikel 16

Artikel 16	***Schrappen***
Comité	
1. Wanneer wordt verwezen naar dit artikel, wordt de Commissie bijgestaan door een comité bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en	

voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.

2. Het comité stelt op voorstel van de voorzitter zijn reglement van orde vast op basis van het standaardreglement dat is gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie.

3. De vertegenwoordiger van de Commissie legt het comité een ontwerp voor van de te nemen maatregelen. Het comité brengt advies uit over dit ontwerp binnen een termijn die de voorzitter kan vaststellen naar gelang van de urgentie van de materie. Het comité spreekt zich uit met de meerderheid van stemmen die in artikel 205, lid 2, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap is voorgeschreven voor de besluiten die de Raad op voorstel van de Commissie moet aannemen. De stemmen van de vertegenwoordigers van de lidstaten in het comité worden gewogen overeenkomstig genoemd artikel. De voorzitter neemt niet aan de stemming deel.

4. De Commissie stelt de beoogde maatregelen vast wanneer zij in overeenstemming zijn met het advies van het comité. Wanneer de beoogde maatregelen niet in overeenstemming zijn met het advies van het comité of indien geen advies is uitgebracht, dient de Commissie onverwijld bij de Raad een voorstel in betreffende de te nemen maatregelen en stelt zij het Europees Parlement daarvan in kennis.

5. De Raad kan binnen twee maanden na de datum van verwijzing naar de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen een besluit over het voorstel nemen.

Als de Raad zich binnen die termijn met gekwalificeerde meerderheid tegen het voorstel heeft uitgesproken, onderzoekt de Commissie het voorstel opnieuw. Zij kan bij de Raad een gewijzigd voorstel indienen, haar voorstel opnieuw indienen of een wetgevingsvoorstel indienen.

Wanneer de Raad na het verstrijken van die termijn het voorgestelde uitvoeringsbesluit niet heeft goedgekeurd en zich niet tegen het voorstel voor uitvoeringsmaatregelen heeft uitgesproken, wordt het voorgestelde uitvoeringsbesluit door de Commissie vastgesteld.

Motivering

De comitologieprocedure is niet van toepassing op de derde pijler.

Amendement 43
Artikel 18

De lidstaten schrijven voor dat de bevoegde instantie die persoonsgegevens heeft verstrekt of beschikbaar heeft gesteld ***op verzoek*** wordt ingelicht over de verdere verwerking van de gegevens en over de bereikte resultaten.	De lidstaten schrijven voor dat de bevoegde instantie die persoonsgegevens heeft verstrekt of beschikbaar heeft gesteld wordt ingelicht over de verdere verwerking van de gegevens en over de bereikte resultaten.

Motivering

De bevoegde instanties die de gegevens hebben verstrekt, moeten altijd over de verdere verwerking ervan worden ingelicht.

Amendement 44
Artikel 19, lid 1, letter c), streepje 4 bis (nieuw)

- de bewaartermijn van de gegevens,

Motivering

De betrokkene moet worden ingelicht over de termijn waarin zijn gegevens worden bewaard.

Amendement 45

Artikel 19, lid 2, inleidende formule, letter a) en b)

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie wordt alleen ***geweigerd of*** beperkt indien dit nodig is om	2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie wordt alleen ***niet verstrekt*** of beperkt indien dit nodig is om
a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;	
b) te voorkomen dat lopende onderzoeken of procedures worden verstoord of dat de bevoegde instanties hun wettelijke taken niet kunnen uitvoeren;	b) te voorkomen dat lopende onderzoeken of procedures worden verstoord of dat de ***voor de verwerking verantwoordelijke en/of de*** bevoegde instanties hun wettelijke taken niet kunnen uitvoeren;

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 46
Artikel 19, lid 4

4. De redenen voor de weigering of beperking op grond van artikel 2 worden niet gegeven indien mededeling ervan het doel van de weigering ondermijnt. In dergelijke gevallen deelt de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene mee dat hij zich tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit kan wenden, onverminderd de mogelijkheden tot beroep op de rechter en onverminderd het nationale strafprocesrecht. Indien de betrokkene beroep instelt bij de toezichthoudende autoriteit, neemt deze het beroep in behandeling. ***De toezichthoudende autoriteit deelt de betrokkene na behandeling van het beroep uitsluitend mee of de gegevens al dan niet correct zijn verwerkt en, indien***	4. De redenen voor de weigering of beperking op grond van lid 2 worden niet gegeven indien mededeling ervan het doel van de weigering ondermijnt. In dergelijke gevallen deelt de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene mee dat hij zich tot de bevoegde toezichthoudende autoriteit kan wenden, onverminderd de mogelijkheden tot beroep op de rechter en onverminderd het nationale strafprocesrecht. Indien de betrokkene beroep instelt bij de toezichthoudende autoriteit, neemt deze het beroep in behandeling. ***Wanneer de toezichthoudende autoriteit het beroep behandelt, zal zij de betrokkene het resultaat daarvan meedelen.***

dat niet het geval was, of er correcties zijn aangebracht.

Motivering

De betrokkene moet in elk geval worden ingelicht over het resultaat van zijn beroep en niet alleen als er correcties zijn aangebracht.

Amendement 47
Artikel 20, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten schrijven voor dat, indien de gegevens niet van de betrokkene zijn verkregen of van hem zijn verkregen zonder zijn medeweten of zonder dat hij zich bewust was dat er gegevens over hem werden verzameld, de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene op het tijdstip van registratie van de persoonsgegevens of wanneer verstrekking van de gegevens aan een derde wordt overwogen, ***binnen een redelijke termijn na*** de eerste verstrekking van de gegevens kosteloos ten minste de volgende informatie meedeelt, tenzij de betrokkene daarover reeds beschikt of de verstrekking ervan onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost:	1. De lidstaten schrijven voor dat, indien de gegevens niet van de betrokkene zijn verkregen of van hem zijn verkregen zonder zijn medeweten of zonder dat hij zich bewust was dat er gegevens over hem werden verzameld, de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene op het tijdstip van registratie van de persoonsgegevens of wanneer verstrekking van de gegevens aan een derde wordt overwogen, ***uiterlijk op het ogenblik van*** de eerste verstrekking van de gegevens kosteloos ten minste de volgende informatie meedeelt, tenzij de betrokkene daarover reeds beschikt of de verstrekking ervan onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost:

Motivering

Het begrip "redelijke termijn" is erg rekbaar. Er moet dus worden verduidelijkt dat, wanneer de gegevens niet bij de betrokkene werden verzameld, de informatie "uiterlijk op het ogenblik van de eerste verstrekking van de gegevens" aan de betrokkene moet worden bezorgd.

Amendement 48
Artikel 20, lid 2, inleidende formule en letter a)

2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie blijft achterwege indien dit noodzakelijk is om	2. Verstrekking van de in lid 1 beschreven informatie blijft ***alleen*** achterwege indien dit noodzakelijk is om

a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan de betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 49
Artikel 21, lid 1, letter c)

c) te verlangen van derden aan wie gegevens zijn verstrekt, in kennis worden gesteld van het feit dat gegevens overeenkomstig punt b) zijn gecorrigeerd, gewist of afgeschermd, ***tenzij zulks onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost***.	c) te verlangen van derden aan wie gegevens zijn verstrekt, in kennis worden gesteld van het feit dat gegevens overeenkomstig punt b) zijn gecorrigeerd, gewist of afgeschermd**.**

Motivering

Derden moeten systematisch van elke correctie in kennis worden gesteld.

Amendement 50
Artikel 21, lid 2, inleidende formule en letter a)

2. Elke handeling waarop de betrokkene recht heeft volgens lid 1 wordt geweigerd indien dit noodzakelijk is om:	2. Elke handeling waarop de betrokkene recht heeft volgens lid 1 wordt ***alleen*** geweigerd indien dit noodzakelijk is om:
a) de voor de verwerking verantwoordelijke in staat te stellen zijn wettelijke taken goed te vervullen;	

Motivering

De correcte verwerking van de gegevens mag geen criterium zijn om de verstrekking van informatie aan de betrokkene over zijn persoon achterwege te laten. Dat vormt een te ruime en te vage inbreuk op de rechten van de betrokkene.

Amendement 51
Artikel 22 bis (nieuw)

Artikel 22 bis

Geautomatiseerde individuele beslissingen

1. De lidstaten verlenen elke persoon het recht om niet te worden onderworpen aan een beslissing of handeling die wettelijke gevolgen heeft voor hem of die hem in ernstige mate raken en die uitsluitend gestoeld is op de geautomatiseerde gegevensverwerking met de bedoeling bepaalde persoonlijke aspecten, zoals zijn betrouwbaarheid, gedrag, enz. te beoordelen.

2. Behoudens de overige artikelen van dit kaderbesluit schrijven de lidstaten voor dat een persoon onderworpen mag worden aan een beslissing zoals beschreven in lid 1, indien deze beslissing of handeling wordt toegestaan door een wet die ook maatregelen bepaalt ter vrijwaring van de legitieme belangen van de betrokkene, zoals vlot beschikbare middelen die hem in staat stellen geïnformeerd te worden over de logica van de automatische verwerking van gegevens over hem, om zijn standpunt te geven, tenzij dit onverenigbaar is met het doeleinde waarvoor de gegevens worden verstrekt.

Motivering

De praktijk wijst uit dat de wetshandhavingsdiensten steeds meer gebruik maken van geautomatiseerde gegevensverwerking. Dat moet dus in dit kaderbesluit ter sprake komen. Beslissingen die alleen op geautomatiseerde verwerking gebaseerd zijn, moeten worden onderworpen aan zeer strikte voorwaarden en beschermingsmaatregelen wanneer zij voor de betrokkene juridische gevolgen hebben of wanneer zij iemand in ernstige mate raken. Deze beslissingen of handelingen mogen alleen maar worden toegestaan wanneer dit uitdrukkelijk is bepaald door de wetgeving en zij moeten onderworpen zijn aan passende maatregelen met het oog op de bescherming van de belangen van betrokkene.

Amendement 52
Artikel 24, lid 1, alinea 2

Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich brengen. ***Maatregelen worden geacht nodig te zijn als de kosten en moeite die ermee gepaard gaan, niet bovenmatig zijn in verhouding tot het beoogde beschermingsdoel.***	Deze maatregelen moeten, rekening houdend met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging, een passend beveiligingsniveau garanderen gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich brengen.

Motivering

De technische en organisatorische maatregelen die de bescherming van de persoonsgegevens waarborgen, zijn altijd noodzakelijk en mogen niet worden gekoppeld aan de kosten en moeite die ermee gepaard gaan.

Amendement 53
Artikel 24, lid 2, letter j) bis (nieuw)

	j bis) maatregelen ten uitvoer te leggen die de doeltreffendheid van deze beveiligingsmaatregelen systematisch bewaken en hierover rapporteren (systematische zelfcontrole van beveiligingsmaatregelen)

Motivering

De geautomatiseerde gegevensverwerking moet systematisch worden bewaakt om te waarborgen dat zij doeltreffend en veilig is.

Amendement 54
Artikel 25, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten schrijven voor dat elke voor de verwerking verantwoordelijke een register bijhoudt van elke verwerkingshandeling of reeks verwerkingshandelingen die hetzelfde doel of verschillende, met elkaar verband	1. De lidstaten schrijven voor dat elke voor de verwerking verantwoordelijke een register bijhoudt van elke ***toegangs- en*** verwerkingshandeling of reeks verwerkingshandelingen die hetzelfde doel of verschillende, met elkaar verband

houdende doelen dienen. Het register moet de volgende informatie bevatten:	houdende doelen dienen. Het register moet de volgende informatie bevatten:

Motivering

Het register moet ook de toegang tot de gegevens vermelden.

Amendement 55
Artikel 26, lid 3

3. ***De lidstaten kunnen een dergelijk onderzoek ook uitvoeren in het kader van de voorbereiding van een maatregel van het nationale parlement ofwel van een op een dergelijke wetgevende maatregel gebaseerde maatregel waarin de aard van de verwerking is omschreven en passende waarborgen zijn opgenomen***.	3. ***De toezichthoudende autoriteiten worden geraadpleegd over de bepalingen inzake de bescherming van de rechten en vrijheden van het individu wanneer zij wetgevende maatregelen in verband met gegevensverwerking opstellen.***

Motivering

Niet de lidstaten, maar de toezichthoudende autoriteiten zijn verantwoordelijk voor de bescherming van de rechten van het individu wanneer zij wetgevende maatregelen in verband met gegevensverwerking opstellen.

Amendement 56
Artikel 29, lid 2 bis (nieuw)

	2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat schendingen door particuliere instanties die in het kader van een openbare functie persoonsgegevens verzamelen of verwerken en die een ernstige inbreuk op de ter uitvoering van dit kaderbesluit vastgestelde bepalingen vormen, met name de bepalingen die de vertrouwelijkheid en de beveiliging van de gegevensverwerking moeten waarborgen, worden bestraft met doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties.

Motivering

Particuliere instanties die in het kader van een openbare functie gegevens verzamelen en verwerken, moeten worden onderworpen aan strafrechtelijke sancties wanneer zij de gegevens onheus gebruiken.

Amendement 57
Artikel 30, lid 4, alinea 1 bis (nieuw)

Elke toezichthoudende autoriteit zal met name ingaan op de eisen tot controle van de rechtmatigheid van gegevensverwerking die door een persoon zijn ingediend. Aan die persoon wordt in elk geval gemeld dat er een controle heeft plaatsgevonden.

Motivering

De toezichthoudende autoriteit moet ook de rechtmatigheid van de gegevensverwerking kunnen nagaan en de betrokkene daarvan op de hoogte brengen.

Amendement 58
Artikel 31, lid 2, alinea 2

Elk lid van de werkgroep wordt aangewezen door de instelling of de autoriteit(en) die hij vertegenwoordigt. Wanneer een lidstaat meerdere toezichthoudende autoriteiten heeft aangewezen, benoemen deze een gemeenschappelijke vertegenwoordiger.	Elk lid van de werkgroep wordt aangewezen door de instelling of de autoriteit(en) die hij vertegenwoordigt***, in overeenstemming met de bestaande nationale voorschriften die de vertegenwoordiging regelen.*** Wanneer een lidstaat meerdere toezichthoudende autoriteiten heeft aangewezen, benoemen deze een gemeenschappelijke vertegenwoordiger.

Motivering

Dankzij de deelname van de voorzitter van de groep uit artikel 29 aan de vergaderingen van de nieuwe groep die door dit kaderbesluit wordt opgericht, kan de communicatie en informatie-uitwisseling tussen beide groepen worden bevorderd.

Amendement 59
Artikel 31, lid 2, alinea 2 bis (nieuw)

De voorzitter van de werkgroep die volgens artikel 29 van Richtlijn 95/46/EG wordt opgericht, zal deelnemen aan de vergaderingen van de werkgroep of zich daarbij laten vertegenwoordigen.

Motivering

Dankzij de deelname van de voorzitter van de groep uit artikel 29 aan de vergaderingen van de nieuwe groep die door dit kaderbesluit wordt opgericht, kan de communicatie en informatie-uitwisseling tussen beide groepen worden bevorderd.

Amendement 60
Artikel 31, lid 3

3. De werkgroep neemt haar besluiten met een gewone meerderheid van stemmen van de vertegenwoordigers van de toezichthoudende autoriteiten van de lidstaten.	3. De werkgroep neemt haar besluiten met een gewone meerderheid van stemmen van de vertegenwoordigers van de toezichthoudende autoriteiten van de lidstaten ***en de Europees toezichthouder voor gegevensbescherming.***

Motivering

De Europees toezichthouder voor gegevensbescherming zorgt voor coherentie met de relevante Richtlijnen van de eerste pijler.

Amendement 61
Artikel 34 bis (nieuw)

Artikel 34 bis

Relatie met Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem

1. Uiterlijk twee jaar na de in artikel 35, lid 1 vermelde datum zal de Commissie voorstellen indienen om de regels voor gegevensbescherming die op Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem van toepassing zijn, volledig op dit kaderbesluit af te stemmen.

Motivering

Het voorstel neemt Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem niet op in zijn toepassingsgebied omdat deze over hun eigen systemen voor de bescherming van persoonsgegevens beschikken. Gezien de toenemende uitwisseling van persoonsgegevens, ook met Europol en Eurojust, in het kader van de invoering van een Europese ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, zou het niet logisch zijn om deze organisaties van het toepassingsgebied uit te sluiten. Op termijn dienen de gegevensbeschermingsbeginselen van dit kaderbesluit en de beginselen van Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem dus op elkaar te worden afgestemd.

TOELICHTING

Sinds het ontstaan van de derde pijler vraagt het Europees Parlement om regels op het gebied van gegevensbescherming voor de justitiële en politiële samenwerking die vergelijkbaar zijn met de regels die in de communautaire wetgeving van kracht zijn. Deze regels zouden bijgevolg in de plaats komen van de beginselen die momenteel in Verdrag nr. 108 en Aanbeveling 87 van de Raad van Europa zijn neergelegd. Daarom juichen wij het voorstel van de Commissie dat aan deze parlementaire vraag gevolg geeft, van harte toe.

Dit instrument is noodzakelijk om twee belangrijke redenen:

– de invoering van een Europese ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid brengt de uitwisseling met zich mee van een toenemend aantal gegevens, ook persoonsgegevens, in de domeinen die door de derde pijler worden bestreken. Deze toenemende uitwisseling moet beantwoorden aan de vereisten van de Europese Unie inzake de bescherming van de grondrechten en zij moet artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten (eerbiediging van het privé-leven en bescherming van persoonsgegevens) naleven;
– een betere gegevensbescherming zal het beginsel van wederzijds vertrouwen tussen de bevoegde instanties versterken en ook bijdragen aan het beter functioneren van de Europese politiële en justitiële samenwerking.

Het door de Commissie voorgelegde voorstel voor een kaderbesluit ([1]) is des te belangrijker in het kader van de recente aanname van het voorstel tot een richtlijn inzake de bewaring van gegevens die zijn verwerkt in verband met het aanbieden van openbare elektronische communicatiediensten([2]) Bij de aanname daarvan heeft het Europees Parlement in deze richtlijn een uitdrukkelijke vraag in verband met dit kaderbesluit opgenomen:

"… is van mening dat met deze richtlijn, voor wat betreft de toegang tot gegevens slechts een noodzakelijke eerste stap wordt gezet, en vraagt de Raad om loyale samenwerking met het oog op een snelle vaststelling van passende waarborgen in verband met het kaderbesluit inzake de bescherming en verwerking van gegevens bij de justitiële en politiële samenwerking in strafzaken."

2. Relaties met andere voorstellen (SIS II, VIS, beschikbaarheidsbeginsel)

Het voorstel voor een kaderbesluit over de bescherming van persoonsgegevens in de derde pijler is gekoppeld aan verschillende voorstellen die momenteel ter behandeling aan het Parlement zijn voorgelegd, met name over het VIS([3]), SIS II([4]), het beschikbaarheidsbeginsel([5]) en de interoperabiliteit van Europese gegevensbanken op het gebied van Justitie en Binnenlandse zaken([6]), want deze voorzien in databanken of maatregelen die de toegang tot persoonsgegevens voor de bevoegde instanties vergemakkelijken.

Zo bevatten de communautaire voorstellen met betrekking tot VIS en SIS II ook een voorstel dat onder de derde pijler valt en dat voorziet in de toegang tot en het gebruik van gegevens door de politiële en justitiële instanties. Deze voorstellen dienen wat de bescherming van persoonsgegevens betreft voortaan duidelijk naar de beginselen van dit kaderbesluit te verwijzen.

Daarom zou dit kaderbesluit tegelijkertijd met de voorstellen inzake SIS II moeten worden aangenomen.

Dit voorstel voor een kaderbesluit verwijst ook naar het beschikbaarheidsbeginsel op grond waarvan "de voor de bestrijding van de criminaliteit noodzakelijke informatie zonder belemmeringen de interne grenzen van de EU kan overgaan" via "directe online toegang" voor "de wetshandhavingsdiensten van de lidstaten en Europol-functionarissen."

Toch worden er twee beperkingen aan de beschikbaarheid van gegevens opgelegd:

"- verschillen in de beschermingsnormen belemmeren de uitwisseling van vertrouwelijke informatie, en

- het ontbreken van een gemeenschappelijke regeling om te controleren of de van een andere lidstaat verkregen informatie rechtmatig wordt gebruikt, en weinig mogelijkheden om de bron en het oorspronkelijke doel van de informatie te traceren."

De vaststelling van een gemeenschappelijke regeling voor de bescherming van gegevens wanneer deze bestemd zijn voor een doel in verband met de openbare veiligheid, vormt bijgevolg ook een noodzakelijke voorwaarde voor de invoering van het beschikbaarheidsbeginsel. Als het van essentieel belang wordt geacht dat het huidige kaderbesluit omwille van de goede werking van het beschikbaarheidsbeginsel wordt aangenomen, dient dit uiteraard te worden aangenomen zonder op de resultaten van de besprekingen terzake vooruit te lopen.

We moeten de samenhang en eenvormigheid van de beginselen voor de gegevensbescherming in de Europese Unie waarborgen, ook die tussen de eerste en de derde pijler. De in Richtlijn 95/46/EG vastgelegde beginselen moeten de harde kern vormen van de Europese wetgeving en de algemene beginselen van gegevensbescherming vastleggen.

Als rapporteur wens ik de beginselen van gegevensbescherming die in de communautaire richtlijnen werden vastgelegd, zoveel mogelijk in de derde pijler op te nemen om hetzelfde beschermingsniveau te garanderen en tegelijk rekening te houden met de specifieke kenmerken van de politiële en justitiële werkzaamheden. Richtlijn 95/46/EG dient ook te worden aangevuld met bijkomende regels in verband met de justitiële en politiële samenwerking op het gebied van het strafrecht, waarbij de samenhang met de algemene, door de communautaire wetgeving vastgelegde beginselen bewaard blijft.

Daartoe blijkt het van essentieel belang dat de gemeenschappelijke regels voor gegevensbescherming van toepassing zijn op alle politiële en justitiële gegevens en dat zij niet beperkt blijven tot de grensoverschrijdende gegevensuitwisseling tussen de lidstaten.

Europol, Eurojust en het douane-informatiesysteem worden niet opgenomen in het toepassingsgebied van het kaderbesluit omdat zij beschikken over hun eigen regels voor gegevensbescherming. Om de samenhang met de regels voor gegevensbescherming, ook door agentschappen en organen die door de Unie werden opgericht, te waarborgen wens ik de afstemming van de specifieke regels van deze organen op dit kaderbesluit te bevorderen.

De gegevensverzameling moet beperkt blijven tot specifieke doeleinden en moet de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid eerbiedigen. Daarom moet elke verdere

verwerking van de gegevens welbepaalde regels volgen en moet de verdere doorgifte voor doeleinden die verschillen van het doel waarvoor de gegevens werden verzameld, strikt beperkt blijven.

De verschillende gegevenscategorieën (verdachten, veroordeelden, slachtoffers, getuigen, enz.) worden op verschillende wijze en met specifieke waarborgen verwerkt. Het moet duidelijk worden gemaakt dat gegevens in verband met niet-verdachte personen uitsluitend gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor ze werden verzameld.

Er worden aanvullende waarborgen toegevoegd voor DNA en biometrische gegevens om de veiligheid van de kwaliteit van de gegevens te waarborgen en om ervoor te zorgen dat de grondrechten tijdens de aanwending van deze gegevens worden geëerbiedigd.

Met dit instrument kunnen we de toegang van de bevoegde instanties tot de gegevens bepalen. We moeten hier de toegang tot de gegevens die door particuliere instanties worden bewaard, bepalen net als bij de richtlijn over de gegevensbewaring. We verduidelijken dat de toegang tot die gegevens per geval wordt toegestaan, voor een welbepaald doeleinde en onder het justitiële toezicht van de lidstaten.

Wat de rol van particuliere instanties bij het beheer en de verwerking van gegevens in het kader van een openbare functie en met een veiligheidsdoeleinde betreft, stel ik voor om die activiteiten te onderwerpen aan zeer strikte voorwaarden die door de nationale wetgeving moeten worden vastgesteld en die gepaard gaan met strafrechtelijke sancties.

De overdracht van gegevens aan derde landen mag in het kader van de internationale samenwerking in de strijd tegen de georganiseerde zware criminaliteit weliswaar niet helemaal uitgesloten worden, maar moet wel onder strikte voorwaarden gebeuren. Ten eerste mogen de gegevens alleen aan een derde land worden doorgegeven als hierbij een passend beschermingsniveau van de gegevens wordt gegarandeerd. Ten tweede wordt de kwaliteit van de van een derde land ontvangen gegevens beoordeeld, ook in verband met de eerbiediging van de grondrechten. Zo mogen gegevens die door foltering zijn verkregen, niet door de Europese instanties worden aangewend.

Voorts is er nog de kwestie van de toegankelijkheid en van geautomatiseerde beslissingen, net als bij de andere instrumenten voor de gegevensbescherming het geval is. Door het toenemende aantal Europese gegevensbanken krijgen de instanties automatisch toegang tot de gegevens die door de instanties van een andere lidstaat werden verzameld. Deze geautomatiseerde toegang mag echter de grondrechten niet in gevaar brengen. De toegang tot en het gebruik van deze databanken door de bevoegde wetshandhavingsinstanties moet gebeuren met naleving van de beginselen en voorschriften van dit kaderbesluit.

---

[1] Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politiële en justitiële samenwerking in strafzaken (SEC(2005)1241) COM(2005)0475-CNS 2005/0202.

[2] Zie de door het EP op 14.12.2005 goedgekeurde tekst (P6_TA-PROV(2005)0512).

[3] Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het visuminformatiesysteem (VIS) en de uitwisseling tussen de lidstaten van informatie op het gebied van visa voor kort verblijf (SEC(2004)1628) COM(2005)0835 - COD 2004/0278.

[4] Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) COM(2005)0236 - COD 2005/0106.

Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de toegang tot het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) voor de instanties die in de lidstaten belast zijn met de afgifte van kentekenbewijzen van voertuigen COM(2005)0237 - COD 2005/0010.
Voorstel voor een besluit van de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) COM(2005)0230 - CNS 2005/0103.

[5] Voorstel voor een kaderbesluit van de Raad betreffende de uitwisseling van informatie volgens het beschikbaarheidsbeginsel (SEC(2005)1270 COM(2005)0490 - CNS 2005/0207.

[6] Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement over de verbetering van de doeltreffendheid, de interoperabiliteit en de synergie van de Europese gegevensbanken op het gebied van justitie en binnenlandse zaken COM(2005)0597.