PARLAMENT EUROPEJSKI

2004 *2009*

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

WERSJA TYMCZASOWA
2005/0804(CNS)

12.4.2006

*

PROJEKT SPRAWOZDANIA

w sprawie inicjatywy zgłoszonej przez Królestwo Niderlandów w celu przyjęcia decyzji Rady w sprawie wzmocnienia transgranicznej współpracy policyjnej podczas zgromadzeń dużej liczby osób z więcej niż jednego państwa członkowskiego, w czasie których działania policji mają przede wszystkim na celu utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa oraz zapobieganie przestępstwom kryminalnym i ich zwalczanie

(6930/2005 – C6-0117/2005 – 2005/0804(CNS))

Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

Sprawozdawca: Frederika Brepoels

Objaśnienie używanych znaków

*	Procedura konsultacji *większość oddanych głosów*
**I	Procedura współpracy (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
**II	Procedura współpracy (drugie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***	Procedura zgody *większość głosów ogólnej liczby posłów do PE, za wyjątkiem przypadków ujętych w art. 105, 107, 161 i 300 Traktatu WE oraz w art. 7 Traktatu UE*
***I	Procedura współdecyzji (pierwsze czytanie) *większość oddanych głosów*
***II	Procedura współdecyzji (drugie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólne stanowisko wymagana większość głosów ogólnej liczby posłów do PE by odrzucić lub wprowadzić poprawki do wspólnego stanowiska*
***III	Procedura współdecyzji (trzecie czytanie) *większość oddanych głosów by zatwierdzić wspólny projekt*

(Wskazana procedura opiera się na podstawie prawnej zaproponowanej przez Komisję.)

Poprawki do tekstu legislacyjnego

W poprawkach Parlamentu zmiany zaznaczone są wytłuszczonym drukiem i kursywą. Oznaczenia zwykłą kursywą są wskazówką dla służb technicznych, że proponowana jest, w celu opracowania tekstu końcowego, korekta elementów tekstu legislacyjnego (np. elementów w oczywisty sposób błędnych lub brakujących w danej wersji językowej.) Sugestie korekty wymagają zgody właściwych służb technicznych.

SPIS TREŚCI

Strona

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO.....5

UZASADNIENIE 9

PROJEKT REZOLUCJI LEGISLACYJNEJ PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

w sprawie inicjatywy zgłoszonej przez Królestwo Niderlandów w celu przyjęcia decyzji Rady w sprawie wzmocnienia transgranicznej współpracy policyjnej podczas zgromadzeń dużej liczby osób z więcej niż jednego państwa członkowskiego, w czasie których działania policji mają przede wszystkim na celu utrzymanie porządku publicznego i bezpieczeństwa oraz zapobieganie przestępstwom kryminalnym i ich zwalczanie
(6930/2005 – C6-0117/2005 – 2005/0804(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

– uwzględniając inicjatywę Królestwa Niderlandów (6930/2005)[1],

– uwzględniając art. 34 ust. 2 litera c) Traktatu UE,

– uwzględniając art. 39 ust. 1 Traktatu UE, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0117/2005),

– uwzględniając art. 93 oraz art. 51 Regulaminu,

– uwzględniając sprawozdanie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych (A6-0000/2006),

1. zatwierdza po poprawkach inicjatywę Królestwa Niderlandów;

2. zwraca się do Rady o odpowiednią zmianę tekstu;

3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;

4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do inicjatywy Królestwa Niderlandów;

5. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, jak również rządowi Królestwa Niderlandów.

Tekst proponowany przez Królestwo Niderlandów	Poprawki Parlamentu

Poprawka 1
Punkt uzasadnienia 3 a (nowy)

	(3a) podstawę niniejszej inicjatywy

[1] Dz.U. C 101 z 27.4.2005, str. 36.

stanowią wnioski Rady z dnia 13 lipca 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa zgromadzeń Rady Europejskiej i innych wydarzeń o podobnym charakterze.

Uzasadnienie

Celem niniejszego wniosku jest maksymalne zwiększenie skuteczności w kontaktach między organami ścigania poszczególnych państw członkowskich, a jego podstawę stanowią wnioski Rady z dnia 13 lipca 2001 r.

Poprawka 2
Punkt uzasadnienia 3 b (nowy)

(3b) niniejszy wniosek opiera się na ustaleniach zawartych we wspólnym działaniu 97/339/WSiSWz dnia 26 maja 1997 r. przyjętym przez Radę na podstawie art. K.3 Traktatu o Unii Europejskiej, dotyczącym współpracy w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa[1] oraz na uchwale Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa zgromadzeń Rady Europejskiej i innych wydarzeń o podobnym charakterze[2].

[1] Dz.U. L 147, z 5.6.1997, str. 1.
[2] Dz.U. C 116, z 30.4.2004, str.18.

Uzasadnienie

Niniejszy wniosek opiera się na ustaleniach przyjętych we wspólnym działaniu z dnia 26 maja 1997 r. oraz uchwale Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. i służy maksymalnemu zwiększeniu skuteczności wymiany informacji w ramach tej współpracy.

Poprawka 3
Punkt uzasadnienia 4

(4) Uwzględniając tę tendencję oraz opierając się na wcześniejszych inicjatywach***1***, należy wzmocnić międzynarodową współpracę policyjną w tej dziedzinie.	(4) Uwzględniając tę tendencję oraz opierając się na wcześniejszych inicjatywach, należy wzmocnić międzynarodową współpracę policyjną w tej dziedzinie ***zgodnie z zasadami proporcjonalności i pomocniczości oraz unijnymi przepisami dotyczącymi ochrony***
[1] Uchwała Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w	

sprawie bezpieczeństwa zgromadzeń Rady Europejskiej i innych wydarzeń o podobnym charakterze (Dz.U. C 116 z 30.4.2004, str.18).	***prywatności.***

Uzasadnienie

W uzasadnieniu 3b zostało już zawarte odniesienie do uchwały Rady. Ponadto należy podkreślić, że proponowane działania nie mogą w żadnym wypadku naruszać zasad proporcjonalności i pomocniczości ani unijnych przepisów dotyczących polityki prywatności.

Poprawka 4
Punkt uzasadnienia 5

(5) Oczywistym jest, że dorobek Schengen nie oferuje możliwości wystarczających dla wprowadzenia skutecznego wsparcia transgranicznego,	***skreślony***

Uzasadnienie

Odniesienie do dorobku Schengen jest tu zbędne.

Poprawka 5
Artykuł 3 ustęp 1

1. W ostatnim kwartale każdego roku kalendarzowego *prezydencja* Rady przedstawia ogólne informacje na temat przewidywanego zapotrzebowania na wsparcie międzynarodowe w następnym roku kalendarzowym.	1. W ostatnim kwartale każdego roku kalendarzowego *prezydencja* Rady przedstawia ogólne informacje na temat przewidywanego zapotrzebowania na wsparcie międzynarodowe w następnym roku kalendarzowym. ***Jeżeli po upływie tego terminu państwo członkowskie zwraca się z wnioskiem o wsparcie w związku z nieprzewidzianą imprezą, prezydencja dodaje niezwłocznie kolejne wydarzenie do informacji oraz powiadamia Radę o tym fakcie w trybie poufnym.***

Uzasadnienie

Niektóre imprezy międzynarodowe nie mogą zostać zaplanowane z dużym wyprzedzeniem lub wymagają specjalnej zgody państwa członkowskiego, w którym dana impreza ma mieć miejsce. W niektórych przypadkach niemożliwe jest w związku z tym przekazanie informacji o takiej imprezie do 30 października danego roku kalendarzowego. Dlatego też należy

umożliwić dodanie informacji o nieprzewidzianej wcześniej imprezie do listy informacji na temat imprez międzynarodowych, których wsparcie jest wymagane.

Poprawka 6
Artykuł 5

1. Sekretariat Generalny Rady zapewnia pomoc Państwom Członkowskim poprzez dokonywanie analizy istniejących umów w zakresie wsparcia transgranicznego.	1. Sekretariat Generalny Rady zapewnia pomoc Państwom Członkowskim poprzez dokonywanie analizy istniejących umów w zakresie wsparcia transgranicznego.
2. Państwa Członkowskie przekazują teksty takich umów do Sekretariatu Generalnego Rady nie później niż sześć miesięcy po wejściu w życie niniejszej decyzji.	2. Państwa członkowskie przekazują teksty ***istniejących*** umów ***i nowych lub właśnie rozwijanych inicjatyw,*** do Sekretariatu Generalnego Rady.
3. Najpóźniej w terminie jednego roku, na podstawie wyników analizy określonej w ust. 1, Rada przeprowadza dyskusję na temat możliwości znalezienia rozwiązania dla podstawowych zaobserwowanych trudności poprzez dostosowanie odpowiednich europejskich przepisów ustawodawczych i wykonawczych, a w szczególności Konwencji wykonawczej do Układu z Schengen.	3. ***Na podstawie otrzymanych informacji*** Rada przeprowadza dyskusję na temat możliwości znalezienia rozwiązania dla podstawowych zaobserwowanych ***przeszkód i*** trudności ***oraz na temat ewentualnej konieczności dostosowania*** odpowiednich europejskich przepisów.

Uzasadnienie

Jednorazowy przegląd istniejących form współpracy między różnymi państwami członkowskimi mógłby dać jedynie pobieżny obraz, jako że istniejące umowy dwustronne i wielostronne między państwami członkowskimi ulegają ciągłym zmianom. Zdaniem sprawozdawcy analiza form współpracy ograniczająca się do jednorazowej oceny sytuacji ma niewielką wartość. Zgodnie z niniejszym artykułem zadanie udzielania wsparcia i prowadzenia analiz winno być prowadzone stale i obejmować nowe inicjatywy oraz te, które są w danym momencie rozwijane.

UZASADNIENIE

Jednym z podstawowych celów Unii Europejskiej jest stworzenie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości poprzez rozwijanie wspólnych działań w dziedzinie współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych. Swobodny przepływ osób w Unii Europejskiej wymaga podjęcia takich działań, by zrównoważyć brak kontroli na granicach.

Aktualnie współdziałanie i współpraca między różnorodnymi europejskimi siłami policyjnymi obejmuje już znaczną liczbę obszarów. Podstawę takich wspólnych działań stanowią traktaty międzynarodowe, umowy dwustronne oraz europejskie formy współpracy powstałe w oparciu o cel wyznaczony w art. 29 Traktatu UE. Ich głównym celem jest zwalczanie i zapobieganie przestępstwom kryminalnym.

Niniejsza inicjatywa zaproponowana przez Królestwo Niderlandów w celu przyjęcia decyzji Rady ma w pierwszym rzędzie na celu zapewnienie prawa, porządku i bezpieczeństwa oraz zapobieganie i zwalczanie przestępstw kryminalnych podczas wydarzeń międzynarodowych, w których udział bierze wiele osób z więcej niż jednego państwa członkowskiego.

Pomimo ograniczonego zasięgu wniosek ten jest jednak istotny. Zaufanie, dobra komunikacja między zaangażowanymi jednostkami i posiadanie wiarygodnych informacji są kluczowe we współpracy międzynarodowej. Dobre przygotowanie ma podstawowe znaczenie w zapobieganiu i powstrzymywaniu katastrof.

Współpraca istniejąca w formie porozumień dwustronnych nie zawsze pozwala na realizację unijnych celów.

Sprawozdawca popiera w związku z powyższym wniosek mający na celu zwiększenie skuteczności transgranicznego wsparcia poprzez ustalenia, w świetle których prezydencja Rady sporządza co roku ogólne informacje na temat przewidywanego zapotrzebowania na wsparcie międzynarodowe w następnym roku kalendarzowym. Art. 3 wniosku stanowi, że do dnia 30 października każdego roku państwa członkowskie przekazują prezydencji Rady odpowiednie informacje. Jednakże niektóre imprezy międzynarodowe nie mogą zostać zaplanowane z dużym wyprzedzeniem lub wymagają specjalnej zgody państwa członkowskiego, w którym dana impreza ma mieć miejsce. Dlatego też często niemożliwe jest przekazanie odpowiedniej informacji z dużym wyprzedzeniem. W związku z powyższym proponuje, by umożliwić dodanie do listy informacji o nieprzewidzianej wcześniej imprezie.

Proponowane ustalenia dotyczące przeglądu, o których mowa w art. 4, stanowią także zdaniem sprawozdawcy przydatne narzędzie pozwalające uczynić współpracę między krajowymi siłami policji możliwie jak najskuteczniejszą. Do 31 stycznia każdego roku prezydencja Rady dokonuje przeglądu wsparcia międzynarodowego udzielonego w roku poprzednim. Przegląd ten ma obejmować informacje na temat przeprowadzonych imprez międzynarodowych, informacje na temat wsparcia międzynarodowego udzielonego i otrzymanego w danym roku, informacje na temat głównych trudności zaobserwowanych przez państwa członkowskie oraz zalecenia dotyczące sposobów przezwyciężenia tych trudności.

Zadanie przeprowadzania analiz i dostarczania wsparcia powierzone zgodnie z art. 5

Sekretariatowi Generalnemu Rady nie może ograniczać się do przeprowadzenia jednorazowej oceny sytuacji. Musi być ono prowadzone stale i obejmować nowe dwustronne i wielostronne inicjatywy oraz te, które są w danym momencie rozwijane.

Sprawozdawca pragnie na zakończenie zaznaczyć, że zapobieganie i zwalczanie przestępstw oraz ochrona prawa i porządku wchodzą głównie w zakres kompetencji państw członkowskich. Wyłącznym celem omawianego wniosku jest poprawa współpracy między państwami członkowskimi w tym obszarze poprzez ustanowienie jednolitych, przejrzystych i skutecznych ram wymiany informacji. Wniosek jest więc zgodny z zasadami pomocniczości i proporcjonalności.

W związku z powyższym sprawozdawca popiera cel tego wniosku oraz procedurę, jaka została zaproponowana, o ile obowiązki administracyjne związane z zadaniem dostarczania informacji i przeglądu ustanowione we wniosku zostaną ograniczone do minimum.