

EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

Výbor pre hospodárske a menové veci

**PREDBEŽNÉ ZNENIE
2006/2101(INI)**

16. 5. 2006

NÁVRH SPRÁVY

o verejnoprospešných službách
(2005/2101(INI))

Výbor pre hospodárske a menové veci

Spravodajca: Bernhard Rapkay

Spravodajca výboru požiadaného o stanovisko(*):

József Szájer, Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa

(*) Rozšírená spolupráca medzi výbormi – článok 47 rokovacieho poriadku

OBSAH

	Strana
NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU	3
DÔVODOVÁ SPRÁVA	8

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

o verejnoprospešných službách (2005/2101(INI))

Európsky parlament,

- so zreteľom na oznámenie Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov na tému „Biela kniha o verejnoprospešných službách“ (KOM(2004)0374),
- so zreteľom na oznámenie Komisie na tému „Implementácia Lisabonského programu Spoločenstva – Verejnoprospešné sociálne služby v Európskej únii“ (KOM(2006)0177),
- so zreteľom na článok 36 Charty základných práv Európskej únie týkajúci sa prístupu k verejnoprospešným službám,
- so zreteľom na články 2, 5, 16, 73, 86, 87, 88 a 295 Zmluvy o EÚ,
- so zreteľom na články I-3, I-5 a III-122 Zmluvy o Ústave pre Európu,
- so zreteľom na svoje predchádzajúce stanoviská o verejnoprospešných službách, predovšetkým na stanovisko z 13. novembra 2001 týkajúce sa oznámenia Komisie na tému „Verejnoprospešné služby v Európe“ KOM(2000)0580¹ a svoje stanovisko zo 14. januára 2004 týkajúce sa Zelenej knihy Komisie o verejnoprospešných službách (KOM(2003)0270)² a svoje stanovisko z 22. februára 2005 týkajúce sa štátnej pomoci vo forme kompenzácie za verejnoprospešné služby³,
- so zreteľom na svoje právne stanovisko zo 16. februára 2006 k návrhu smernice Európskeho parlamentu a Rady o službách na vnútornom trhu (KOM(2004)0002)⁴,
- so zreteľom na závery predsedníctva Európskej rady z Lisabonu z 15. a 16. marca 2000, Európskej rady z Nice zo 7., 8. a 9. decembra 2000, Európskej rady z Laeken zo 14. a 15. decembra 2001 a Európskej rady z Barcelony z 15. a 16. marca 2002 o verejnoprospešných službách,
- so zreteľom na rozsudok Európskeho súdneho dvora v oblasti verejnoprospešných služieb, predovšetkým na „prípady Teckal“ 18. novembra 1999⁵, „prípady Chronopost“ 3. júla 2003⁶, „prípady Altmark“ z 24. júla 2003⁷, „prípady Stadt-Halle“ z 11. januára 2005⁸ a prípad z

¹ Ú. v. ES C 140 E, 13.6.2002, s. 153.

² Ú. v. EÚ C 92 E, 16.4.2004, s. 294.

³ Ú. v. EÚ C 304 E, 1.12.2005, s. 117.

⁴ Prijaté texty, P6_TA(2006)0061.

⁵ Vec C-107/98, Teckal Srl/Comune di Viano a Azienda Gas-Acqua Consorziale (AGAC) di Reggio Emilia, Zb. 1999, I-8121.

⁶ Spojené veci C-83/01 P, C-93/01 P a C-94/01 P, Chronopost a o., Zb. 2003, I-6993.

⁷ Vec C-280/00, Altmark Trans GmbH predstavenstvo spoločnosti pre mestskú dopravu Magdeburg/Nahverkehrsgesellschaft Altmark GmbH, Zb. 2003, I-7747.

⁸ Vec C-26/03, Stadt Halle a RPL Recyclingpark Lochau GmbH/pracovníci podniku tepelného spracovania odpadu a zužitkovania energie TREA Leuna, Zb. 2005, I-1.

13. januára 2005¹,

- so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
 - so zreteľom na správu Výboru pre hospodárske a menové veci a na stanoviská Výboru pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa, Výboru pre kultúru a vzdelávanie, Výboru pre právne veci, Výboru pre zamestnanosť a sociálne veci, Výboru pre dopravu a cestovný ruch, Výboru pre medzinárodný obchod, Výboru pre priemysel, výskum a energetiku, a Výboru pre regionálny rozvoj (A6-0000/2006),
- A. keďže európske budovanie sa zakladá na troch zásadách, a to
- solidarita, ktorá spája a zakladá sa na cieľoch sociálnej, hospodárskej a územnej súdržnosti,
 - spolupráca, ktorá má umožniť realizáciu nadnárodných a európskych cieľov zmlúv a programov EÚ, a
 - súťaž, ktorá má umožniť dokončenie vnútorných trhov EÚ na základe právnych predpisov a sociálneho trhového hospodárstva, a ktorá sa bude riadiť zákonmi o súťaži, ktoré sú zásadným vyjadrením demokratického práva, s cieľom obmedziť štátnu moc, a predovšetkým aj zabrániť hospodárskemu zneužitiu moci a zabezpečiť právnu ochranu spotrebiteľa,
- B. keďže verejnoprospešné služby sú jedným zo sektorov, v ktorých je v súčasnosti najväčšie napätie medzi týmito tromi zásadami, a v ktorých je najväčšia potreba politických a právnych opatrení,
- C. keďže dostupnosť efektívnych verejnoprospešných služieb je pevnou súčasťou hospodárskych, spoločenských a sociálnych systémov všetkých členských štátov a európskeho sociálneho modelu, a keďže jeho vyjadrenie v jednotlivých členských štátoch je rôzne, a keďže Európska únia musí s ohľadom na úspešné ukončenie vnútorných trhov podporovať zavedenie výkonných a účinných verejnoprospešných služieb pre všetkých,
- D. keďže s ohľadom na princíp subsidiarity článku 5 odsek 2 Zmluvy o ES je výhradnou úlohou členských štátov a ich miestnych orgánov určiť, ktoré jednotlivé služby sú verejnoprospešnými službami, a ktoré je vhodným obchodným vedením,
- E. keďže s ohľadom na zlučiteľnosť pravidiel vnútorného trhu a súťaže s riadne funkčnými verejnoprospešnými službami, je potrebné vytvoriť väčšiu právnu istotu, s cieľom zabezpečiť kompetencie národných, regionálnych a lokálnych úradov pre poskytovanie verejnoprospešných služieb,
- F. keďže sektorové smernice EÚ, týkajúce sa výkonov služieb v sieťových odvetviach hospodárstva a v ostatných sektoroch, v ktorých sa dosiahlo alebo zaviedlo otvorenie trhu, predstavujú spoľahlivý rámec, ale ešte neposkytujú dostatočnú právnu istotu pre všetky oblasti služieb,
- G. keďže mnohé sektorové iniciatívy pre otvorenie vnútorných trhov v oblasti verejnoprospešných služieb, ako aj návrhy smernice pre služby² spôsobujú zmätok a

¹ Vec C-84/03, Komisia/Španielsko, Zb. 2005, I-139.

² Návrh Komisie z 25. februára 2004 pre smernicu Európskeho parlamentu a Rady o službách na vnútornom trhu (KOM(2004)0002). Doplnená návrhom zo 4. apríla 2006 (KOM(2006)0160).

čiasťočne odhaľujú koncepčné protiklady, ktoré zase spôsobujú právne rozpory a súdne konanie,

- H. keďže Zmluva o ES síce poukazuje v článku 16 a článku 86 odsek 2 na hospodársky všeobecne prospešné služby, neposkytuje ale žiadnu definíciu týchto služieb, takže v Zmluve o ES nie je žiadna zmienka o verejnoprospešných službách, uvádza ich len Komisia v rámci oznámenia, a keďže v smernici týkajúcej sa služieb podľa právneho stanoviska Európskeho parlamentu zo 16. februára 2006 budú hospodársky všeobecne prospešné služby vybrané z oblasti uplatnenia článku 16 Zmluvy o ES a verejnoprospešné služby budú úplne vybrané zo smernice o službách, jednoznačné vymedzenie nie je možné, pretože chýbajú definície,
- I. keďže rôzne formy riadenia partnerstva medzi hospodárskymi účastníkmi, ktorí sú poverení týmito službami, sú podporované silnejšie ako doteraz, a v záujme budúcich účinných a kvalitatívne hodnotných služieb by sa to malo realizovať na základe zaručenia kompetencie členských štátov týkajúcej sa poskytovania a zadávania týchto služieb,
- J. keďže stredobodom pozornosti by tu mal byť cieľ Spoločenstva - vysoká úroveň ochrany spotrebiteľa – bude zabezpečené, aby bolo posilnené právo prijímateľa verejnoprospešných služieb na informácie a podávanie sťažností, aby boli náležite zohľadnené ich hospodárske záujmy, a aby im bol priznaný nárok na účinnú právnu pomoc v prípade nedodržania týchto predpisov,
1. konštatuje, že jeho predchádzajúce stanoviská týkajúce sa verejnoprospešných služieb z 13. novembra 2001, 14. januára 2004 a z 22. februára 2005 sú naďalej závažné;
 2. zdôrazňuje, že hospodársky všeobecne prospešné služby sú na európskom vnútornom trhu, a preto podliehajú európskym právnym predpisom o vnútornom trhu, verejnom obstarávaní, súťaži a štátnej podpore;
 3. navrhuje, aby sa pri verejnoprospešných službách na rozlišovalo jednej strane medzi uvedenými službami, ktoré sa vzťahujú na trh, ale sú financované predovšetkým zo strany užívateľa, Zmluva o ES ich označuje ako hospodársky všeobecne prospešné služby a podliehajú nariadeniu o záväzku verejného blaha alebo o všeobecných službách, a na druhej strane takými službami, ktoré sa nevzťahujú na trh, financované sú predovšetkým z verejných prostriedkov a označujú sa ako nehospodársky všeobecne prospešné služby;
 4. ľutuje, že platné pravidlá pre túto oblasť sú v jednotlivých prípadoch určené rozsudkom Súdneho dvora a interpretáciou Komisie;
 5. preto sa domnieva, že v záujme
 - lokálnych, regionálnych a národných úradov, aby mohli v záujme všetkých občanov ponúknuť a zabezpečiť vhodné služby v rámci jednoznačne ohraničeného rámca predpisov o súťaži a vnútornom trhu,
 - podnikov (verejných, orientovaných na zisk alebo činných bez účelu nadobudnutia), ktoré poskytujú takéto služby alebo ponúkajú ich poskytovanie, aby vedeli, ktoré podmienky a záväzky im môžu úrady uložiť podľa platných zákonov, ako záväzné vo všeobecnom záujme a
 - užívateľov týchto služieb, aby mali istotu, že ponuky sa realizujú podľa primeraných záväzkov s ohľadom na prístupnosť, kvalitu, dostupnosť atď.,sa musí právnym rámcom vytvoriť väčšia právna istota, s cieľom špecifikovať spoločné koncepty a základy;

6. zdôrazňuje, že o existujúcich právnych predpisoch Spoločenstva, ktoré sú špecifické pre daný sektor, sa nesmie pochybovať a musí sa zohľadniť potreba úprav špecifických pre daný sektor;
7. vyzýva Komisiu, aby pre oblasť sociálnych služieb a zdravotníctva vytvorila väčšiu právnu istotu, a aby predložila príslušné návrhy;
8. navrhuje vydať zodpovedajúci právny akt, ak príslušný úrad schváli, aby bolo stanovené poskytovanie hospodársky všeobecne prospešnej služby, tak v právnom akte vopred uvedie a určí jasne definované záväzky verejného blaha, ktoré budú uložené poskytovateľovi služieb;
9. navrhuje, aby sa v prípade, ak má príslušný úrad v úmysle financovať verejnoprospešné služby inak ako z vlastného rozpočtu, rozhodla pre jednu z nasledujúcich foriem financovania pri dodržaní predpisov Zmluvy o ES, predovšetkým článku 86 odsek 2: poskytnutie výhradných a osobitných práv, poskytnutie kompenzácie za poskytnutie verejných služieb, zriadenie fondu pre poskytovanie verejných služieb, vytvorenie jednotného tarifného systému;
10. navrhuje poskytnúť kompenzáciu za poskytovanie verejných služieb, ak príslušný úrad uváži, s cieľom zabezpečiť financovanie verejnoprospešných služieb, táto kompenzácia nebude považovaná za štátnu podporu v zmysle článku 87 Zmluvy o ES, ak
 - bude základ alebo vzorec na výpočet kompenzačných dávok stanovený objektívnym a transparentným postupom a
 - výška kompenzácie zodpovedá princípu pokrytia nákladov;
11. zdôrazňuje opätovne v tejto súvislosti, že je potrebné priehľadne realizovať rozhodnutie Komisie 2005/842/ES z 28. novembra 2005 o uplatnení článku 86 odsek 2 Zmluvy o ES na štátnu podporu, ktorú budú poskytovať ako kompenzáciu určitým podnikom povereným poskytovaním hospodársky všeobecne prospešných služieb;
12. zdôrazňuje, že je na zvážení príslušného úradu, aby prevzal bezprostredné poskytovanie verejnoprospešných služieb, alebo aby to presunul na externého poskytovateľa služieb;
13. domnieva sa, že premiestnené poskytovanie verejnoprospešných služieb pre úrad znamená, že je nevyhnutné zadať túto službu na základe verejnej zmluvy o poskytovaní služieb; avšak táto zásada by mala ponechať príslušnému úradu možnosť, aby v núdzových prípadoch, malom vplyve na obchodovanie medzi členskými štátmi alebo pri zvláštnostiach určitých verejnoprospešných služieb zadal verejnú zákazku o poskytovaní služieb nejakému zvolenému podniku priamo bez takého konania; pre takéto prípady by mala Komisia spolu s členskými štátmi a Európskym parlamentom stanoviť v nariadení výnimku, ako aj podmienky a kritériá podobné „kritériám starého trhu“;
14. požaduje v tejto súvislosti a v záujme prípadných ziskov vyplývajúcich zo zapojenia nových podnikov a foriem poskytovania verejnoprospešných služieb, aby v rámci upresnenia rozsahu uplatnenia európskeho práva o súťaži, zadávaní a podpore, ako aj všeobecných a v celej Európe platných kritérií bola bezodkladne potrebná väčšia právna istota pre rôzne interkomunálne formy organizácií (interkomunálna spolupráca, vlastné predkladanie v rámci interného zadávania, verejno-súkromné partnerstvo, zadanie koncesí);
15. domnieva sa, že príslušný úrad by sa mal zabezpečiť, aby v sektoroch, pre ktoré stanovil úpravu záväzkov o verejnom blahu alebo všeobecných službách, alebo osobitné ciele,

budú na základe transparentnejších pravidiel uplatnené nariadenia a nástroje príslušné pre tento sektor;

16. domnieva sa, že právne nástroje by museli v záujme väčšej transparentnosti a ochrany spotrebiteľa umožňovať aspoň vydanie predpisov v nasledujúcich:
 - stanovenie podmienok prístupu k existujúcim sieťam, pokiaľ je prístup potrebný pre dodanie služieb;
 - stanovenie cenových a colných podmienok pre poskytovanie služieb;
 - úprava pre prijateľné vyrovnanie sporov medzi poskytovateľom služieb a užívateľom, bez ujmy na možnosti vloženia právnych prostriedkov; a
 - podrobné konzultácie a v istých prípadoch riešenie, ktoré vykoná príslušný úrad pre súťaž, zároveň by každý detail mohol poukázať na porušenie zákonov o súťaži v národnej zmluve alebo Zmluve o ES;
17. navrhuje v záujme kvalitných a účinných verejnoprospešných služieb, aby boli dobrovoľne stanovené objektívne a transparentné normy pre kvalitu, s cieľom zabezpečiť splnenie záväzkov všeobecného blaha, osobitných cieľov pridelených všeobecným službám alebo poskytovateľovi a dodávateľovi verejnoprospešných služieb; pri stanovení takýchto noriem kvality by mali byť zohľadnené nasledujúce body:
 - ochrana a bezpečnosť užívateľov služieb,
 - primeranosť a proporcionálnosť normy v pomere k cieľom a nákladom služieb,
 - čo najväčšie rozšírenie a zverejnenie normy a
 - jednoduchá a účinná kontrola dodržiavania normy, ktorú možno stanoviť na základe charty alebo kódexu správania;
18. vyzýva Komisiu, aby na základe svojho stanoviska zo 14. januára 2004, svojho stanoviska z 9. marca 2005 o revízii lisabonskej stratégie v polovici obdobia¹, svojho stanoviska z 15. marca 2006 o príspevku jarného zasadania Európskej rady 2006 s ohľadom na lisabonskú stratégiu² a na predložené stanovisko, predložila návrh jednotného právneho rámca;
19. poveruje svojho predsedu, aby toto uznesenie postúpil Rade a Komisii.

¹ Ú. v. EÚ C 320 E, 15.12.2005, s. 164.

² Prijaté texty, P6_TA(2006)0092.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Dôležitosť verejných služieb

Prístup ku kvalitným verejným službám je kľúčovou politickou otázkou. Vo väčšine definícií dobrej kvality života sa uvádzajú dobré školy a nemocnice, čistá voda, bezpečná a spoľahlivá doprava a energetika.

Avšak verejné služby nie sú len základným prvkom kvalitného života jednotlivých občanov. Hrajú dôležitú úlohu aj vo vlajkovej lodi EÚ, lisabonskej stratégii, ktorej cieľom je vybudovať pevnosti európskeho sociálneho modelu, aby vzniklo najdynamickejšie, najsúdržnejšie a trvalo najudržateľnejšie hospodárstvo na svete. Dobré verejné služby môžu pomôcť prekonať hospodársku stagnáciu, sociálne vylúčenie a izoláciu; posilnia sociálnu a územnú súdržnosť; a zlepšia funkčnosť európskeho vnútorného trhu a jeho vonkajšiu konkurencieschopnosť.

Kvalitné verejné služby - otvorené a transparentné, s rovnakým prístupom pre všetkých – sú preto základným prvkom európskeho modelu spoločnosti. Samotné trhové sily nemôžu vždy reagovať na dynamickú povahu verejných služieb. Preto sú verejné orgány na každej úrovni silne zainteresované na poskytovaní, riadení, organizovaní alebo - v rôznej miere - financovaní alebo podporovaní takýchto služieb. EÚ by nemala zasahovať do poskytovania takýchto služieb – namiesto toho, podľa názoru spravodajcu, by EÚ mala vytvoriť väčšiu právnu istotu, ktorá verejným orgánom na rôznej úrovni umožní chrániť verejné záujmy pri poskytovaní týchto služieb. Úlohou EÚ je tiež zabezpečiť primerané normy v Európskej únii, vytvoriť dobré, účinné a kvalitné verejné služby a hmotné vyjadrenie Európskeho občianstva.

Čo sú verejné služby?

Rôzni ľudia majú rôznu predstavu o tom, čo sú „verejné služby“. Niektorí si myslia, že verejné služby sú služby, ktoré poskytuje alebo financuje verejný sektor. Pre iných je kľúčovým kritériom, či sú poskytované „vo verejnom záujme“ ... a v tejto zložitej diskusii sa vyskytli mnohé ďalšie definície.

Podľa názoru spravodajcu je nevyhnutné začať objasňovať rôzne koncepty verejných služieb a rozlišovať všeobecne prospešné služby, ktoré sú na jednej strane obchodnými službami a financované predovšetkým zo strany užívateľa, a ktoré Zmluva o ES definuje ako hospodársky všeobecne prospešné služby, podľa článku 16 Zmluvy o ES, a na druhej strane, služby, ktoré nie sú obchodné a sú financované predovšetkým z verejných alebo sociálnych fondov, a ktoré možno považovať za nehospodársky všeobecne prospešné služby, ako napríklad verejnoprospešné služby, ktoré majú výlučne sociálnu funkciu alebo výhradné práva verejných orgánov.

Myšlienkou článku 16 je oddeliť tie služby, ktoré môžu podstatne ovplyvniť prevádzku jednotného trhu, pretože majú hospodársky charakter, od nehospodárskych služieb, ktoré ho neovplyvňujú. Nehospodárske služby, vrátane napríklad polície a justície, sa považujú úplne za záležitosti štátneho a nižšieho štátneho riadenia, na ktoré nesiahajú kompetencia EÚ. Žiaľ,

súčasnú právo EÚ nestanovuje jasne, ako rozlíšiť hospodársky všeobecne prospešné služby, verejnoprospešné služby a ostatné služby – znamená to, že v jednotlivých prípadoch nie je jasné, či a do akej miery sa uplatnia pravidlá EÚ na jednotný trh. Spravodajca by preto rád začal diskusiu o prípadnom ujasnení v tomto kontexte.

Rešpektovať rôzne národné tradície

V Európe sa považujú dobré verejné služby za základný prvok civilizovanej spoločnosti. Ale národné tradície – čo sa poskytuje, ako a kto je poskytovateľ - sa veľmi líšia, vznikajú pritom nedorozumenia a zmätky týkajúce sa presného významu verejných služieb a nechuti pokúsiť sa vytvoriť spoločné európske kritériá a usmernenia.

Národné, regionálne a lokálne úrady sú zviazané so svojou samosprávou, aby svojim vlastným spôsobom definovali svoje politiky pre svojich občanov. Ale v praxi sú často konfrontovaní so zasahovaním Európskej komisie alebo Európskeho súdneho dvora, ktorí posudzujú ich činnosti z perspektívy pravidiel vnútorného trhu EÚ – napríklad, považovali krížové dotácie za protiklad k pravidlám štátnej pomoci; vyhlásili náročné záväzky verejného obstarávania; alebo pristupovali k niektorým záväzkom verejných služieb ako k prekážkam na ceste k európskemu jednotnému trhu.

Podľa názoru spravodajcu nie je v súčasnosti zabezpečená ani účinná ochrana pre lokálne samosprávy, ani právna istota pre poskytovateľov verejných služieb, verejné orgány, súkromné spoločnosti a užívateľov služieb.

Pre vyjasnenie situácie musí existovať vytvorenie väčšej právnej istoty, s cieľom zabezpečiť miestnu samosprávu, a princíp subsidiarity, definovaním vzťahu medzi – na jednej strane – pravidlami jednotného trhu a - na druhej – sledovaním cieľov verejného záujmu v poskytovaní tých verejnoprospešných služieb, ktoré majú podstatný hospodársky rozmer a mohli by ovplyvniť prevádzku jednotného trhu.

Zmätok a neistota v súčasných zákonoch

Hoci by navrhovaná ratifikovaná ústavná zmluva poskytovala ústavné záruky verejnoprospešným službám, podrobná legislatíva – získaná počas mnohých rokov – ponecháva veľkú praktickú neistotu, pretože Zmluva rozlišuje len najvšeobecnejšie zásady riadenia verejných služieb, keďže existuje podrobná legislatíva EÚ, ktorá by interpretovala a implementovala svoje ustanovenia týkajúce sa jednotného trhu.

Nie je jasné, do akej miery sú verejnoprospešné služby alebo hospodársky všeobecne prospešné služby zahrnuté - napríklad - do zákona o súťaži, legislatívy jednotného trhu, alebo pravidiel navrhnutých pre úpravu dotácií alebo otvoreného verejného obstarávania. Na základe zmien v Komisii a Európskom súdnom dvore sa zákon vyvíja, často nepredvídane. Liberalizácia rôznych sietí verejných služieb počas mnohých rokov – ako napríklad telekomunikácie, pošta, energetika a železničná doprava - sa zakaždým zakladala na rôznych zákonoch, čo zvyšovalo právnu zložitosť a nejasnosť. Navyše, financovanie a riadenie verejných služieb v Európe závisí od nepredvídaného vývoja precedenčného práva a právnej interpretácie.

Súčasná zelená a biela kniha Komisie o verejnoprospešných službách, a nové oznámenie o

verejnoprospešných sociálnych službách boli sklamaním pre tých, ktorí očakávali novú, istejšiu právnu situáciu pre verejné služby: dokumenty Komisie neposkytujú viac právnej istoty spomínaným aspektom. Navyše, návrhy o smernici o službách predkladajú novú otázku týkajúcu sa budúcich podmienok pre dynamické verejné služby.

Výzva k činnosti: väčšia právny istota pre verejné služby

Aby boli verejnoprospešným službám poskytnuté záruky a aby sa skončila právna neistota, Európa potrebuje – bezodkladne a paralelne k súčasnej činnosti na vytvorení smernice o službách - všeobecný právny rámec pre verejné služby, doplnkový k existujúcim sektorovým a národným ustanoveniam, a predstavený na základe spoločného rozhodovania s Európskym parlamentom.

Nový právny rámec musí:

- vyjasniť rozdelenie zodpovedností medzi EÚ a členské štáty
- zaviesť kritériá pre jasné rozlíšenie „hospodársky“ všeobecne prospešných služieb a „nehospodársky“ prospešných služieb, na ktoré sa uplatňujú rôzne ustanovenia
- zachovať zvrchovanosť miestnych samospráv s ohľadom na navrhovanie a riadenie verejných služieb, za ktoré sú zodpovedné
- zabezpečiť občanom právo miestneho vstupu, zaistiť, aby boli ich potreby, sťažnosti a problémy okamžite a priamo preskúmané, a ochraňovať právo spotrebiteľa a občianske práva
- rešpektovať potrebu špecifickej sektorovej legislatívy pre niektoré služby, a vytvoriť jasné vzťahy k uvedenej legislatíve a ku smernici o službách, ktorú v súčasnosti prerokúva Parlament
- zabezpečiť rešpektovanie zásad transparentnosti; otvorenosti; solidarity; a kvalitných služieb; univerzálnosti; rovnosti prístupu; partnerstva s občianskou spoločnosťou; a účasť pracovníkov
- vyjasniť zásady riadenia financovania a záväzkov verejného obstarávania verejných služieb, predovšetkým s ohľadom na rôzne a nové formy ustanovení a riadenia v dynamickom sektore verejných služieb.

Súčasná definícia, formulácia, organizácia a financovanie verejnoprospešných služieb, hospodárskych alebo nehospodárskych, musí byť úlohou pre členské štáty a ich regionálne a lokálne orgány. S ohľadom na kľúčové normy a kritériá, ktoré tu boli uvedené, spravodajca počíta s mnohými možnosťami riešení poskytovania služieb na lokálnej úrovni, zodpovedajúce lokálnym potrebám.