EUROPOS PARLAMENTAS

2004 *2009*

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2006/0078(CNS)

7.7.2006

*

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo, iš dalies keičiančio ir pratęsiančio Sprendimą 2001/923/EB, nustatantį mainų, paramos ir mokymo programą, skirtą euro apsaugai nuo klastojimo (Periklio programą)
(KOM(2006)0243 – C6-0179/2006 – 2006/0078(CNS))

Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komitetas

Pranešėjas: Agustín Díaz de Mera García Consuegra

Procedūrų sutartiniai ženklai

*	Konsultavimosi procedūra *balsavusių narių balsų dauguma*
**I	Bendradarbiavimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
**II	Bendradarbiavimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai* *visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***	Pritarimo procedūra *visų Parlamento narių balsų dauguma, išskyrus EB sutarties 105, 107, 161 ir 300 straipsniuose bei ES sutarties 7 straipsnyje numatytus atvejus*
***I	Bendro sprendimo procedūra (pirmasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma*
***II	Bendro sprendimo procedūra (antrasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendrajai pozicijai* *visų Parlamento narių balsų dauguma atmetama arba taisoma bendroji pozicija*
***III	Bendro sprendimo procedūra (trečiasis svarstymas) *balsavusių narių balsų dauguma pritariama bendram tekstui*

(Procedūra pasirenkama atsižvelgiant į Komisijos pasiūlytą teisinį pagrindą.)

Teisės akto pakeitimai

Parlamento pakeitimų tekstas paryškinamas ***pusjuodžiu kursyvu.*** Paryškinimas *paprastu kursyvu* parodo atitinkamiems skyriams tas teisės akto projekto vietas, kurias siūloma taisyti rengiant galutinį tekstą (pvz., tekste tam tikra kalba paliktas akivaizdžias klaidas ar praleistas vietas). Pasiūlytiems tokio pobūdžio pataisymams reikalingas atitinkamų skyrių sutikimas.

TURINYS

Psl.

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS.....6

AIŠKINAMOJI DALIS.....7

EUROPOS PARLAMENTO TEISĖKŪROS REZOLIUCIJOS PROJEKTAS

dėl pasiūlymo dėl Tarybos sprendimo iš dalies keičiančio ir pratęsiančio Sprendimą 2001/923/EB, nustatantį mainų, paramos ir mokymo programą, skirtą euro apsaugai nuo klastojimo (Periklio programą)
(KOM(2006)0243 – C6-0179/2006 – 2006/0078(CNS))

(Konsultavimosi procedūra)

Europos Parlamentas,

– atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Tarybai (COM(2006)0243)[1],

– atsižvelgdamas į EB sutarties 123 straipsnio 4 dalies trečią sakinį, pagal kurį Taryba kreipėsi į Parlamentą dėl konsultacijos (C6-0179/2006),

– atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 51 straipsnį,

– atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto pranešimą ir Biudžeto komiteto bei Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto nuomones (A6-0000/2006),

1. pritaria Komisijos pasiūlymui;

2. ragina Tarybą pranešti Parlamentui, jei ji ketina nukrypti nuo teksto, kuriam pritarė Parlamentas;

3. ragina Tarybą dar kartą konsultuotis su Parlamentu, jei ji ketina iš esmės keisti Komisijos pasiūlymą;

4. paveda Pirmininkui perduoti Parlamento poziciją Tarybai ir Komisijai.

[1] Dar nepaskelbta Oficialiajame leidinyje.

AIŠKINAMOJI DALIS

Periklio programa – Bendrijos mainų, paramos ir mokymo programa, skirta euro apsaugai nuo klastojimo – buvo priimta 2001 m. gruodžio 17 d. Tarybos sprendimu (2001/923/EB) ir yra skirta remti ir papildyti valstybių narių pradėtą veiklą ir esamas euro apsaugos nuo klastojimo programas. Tokios priemonės – tai keitimasis informacija (seminarai, mokomieji renginiai, pasitarimai ir konferencijos), darbuotojų stažuotės ir mainai, taip pat techninė, mokslinė ir veiklos pagalba.

Sprendimo dėl Periklio programos 13 straipsnio 3 dalies a punkte reikalaujama, kad būtų pateikta programos įvertinimo ataskaita ir atitinkamas pasiūlymas dėl šios programos pratęsimo ar keitimo. Ši pirmoji ataskaita buvo parengta ir pateikta Europos Parlamentui ir Tarybai 2004 m. lapkričio 30 d. 2005 m. balandžio 8 d. Komisija pateikė pasiūlymą, kurio pagrindu Taryba pratęsė programos vykdymą 2006 finansiniais metais ir skyrė vieną milijoną eurų asignavimų, laukiant galutinio susitarimo dėl 2007–2013 m. finansinės perspektyvos.

Tame pačiame straipsnyje nustatyta, kad ne vėliau kaip 2006 m. birželio 30 d. Europos Parlamentui ir Tarybai turi būti pateikta išsami programos įgyvendinimo ir rezultatų ataskaita. Komisija įvykdė šį reikalavimą savo 2006 m. gegužės 23 d. dokumente nurodydama, kad apskritai rezultatai yra teigiami: rimtas pasirengimas ir atitinkamų tarnybų aukšto lygio bendradarbiavimas lėmė minimalius klastojimo rodiklius.

Periklio programa neabejotinai prisidėjo prie euro apsaugos ir kovos su klastojimu, todėl tokio turinio programa turėtų būti taikoma ir toliau. Ji ypač padėjo geriau suvokti, kad euras yra visai Bendrijai bendra valiuta, ir sudarė programos dalyviams sąlygas geriau suprasti atitinkamus teisės aktus ir priemones, pvz., svarbiausius Bendrijos teisės ir apskritai Europos teisės aspektus šia tema. Vis dėlto remiantis įvertinimo ataskaitoje pateiktomis rekomendacijomis galėtų būti atlikta keletas nedidelių pakeitimų siekiant, kad įgyvendinant programą daugiau dalyvautų ne tik teisėsaugos institucijos, bet ir kiti sektoriai (bankai, prekybos rūmai, tam tikros specializacijos advokatai), kurių dalyvavimas nuolatos auga, tačiau kol kas išlieka nepakankamas.

Vis dėlto atsižvelgiant į tai, kad bendras įsipareigojimų lygis 2002–2006 m. pasiekė 80 proc. pradinio orientacinio sumos dydžio, ir šios lėšos buvo paskirstytos 64-iems projektams, susijusiems mažiausiai su 76 valstybėmis, o išsamiame programos įgyvendinimo įvertinime buvo pabrėžtas nacionalinio ir Bendrijos lygmens papildomumas (48 valstybių narių iniciatyvos, 16 – Komisijos ir (arba) Europos kovos su sukčiavimu biuro), Periklio programa visiškai pateisino jai nustatytus tikslus. Reikėtų ypač pabrėžti, kad programa buvo naudinga ne tik Europos Sąjungos valstybėms narėms ir stojančiosioms šalims (Bulgarijai, Rumunijai) – ji sudarė sąlygas nustatyti ir kitas pinigų padirbinėjimo prasme opias geografines zonas, pvz., Kolumbiją. Jos taikymas tarptautiniu mastu lėmė rimtus struktūrinius patobulinimus: įvairiose šalyse buvo įsteigti centriniai nacionaliniai biurai, atsakingi už kovą su pinigų klastojimu.

Be to, galima pasidžiaugti, kad įgyvendinant Periklio programą nuolat dalyvauja Europos centrinis bankas, Europolas ir kitos Europos organizacijos tiek programos vertinimo ir vykdymo stadijose (Europolas ir Europos kovos su sukčiavimu biuras), tiek koordinuojant veiksmus su kita ekspertų grupės „Euro klastojimas“, kurią sudaro visų valstybių narių ir šalių kandidačių ekspertai (Europolas, Interpolas ir Europos kovos su sukčiavimu biuras), vykdoma

mokymo veikla.

Taryba, kuri per savo 2005 m. gruodžio 15–16 d. posėdį svarstė 2007–2013 m.finansinę perspektyvą, dabar siūlo 2001 m. gruodžio 17 d.Tarybos sprendimo dėl Periklio programos taikymą pratęsti iki 2013 m. gruodžio 31 d., kad jo galiojimo laikas atitiktų Bendrijos finansinės perspektyvos galiojimo laiką, mat tai leistų priimti programas koordinuotai ir išvengti laikinų priemonių. Vieno milijono per metus dydžio asignavimai išlieka nepakeisti, o pratęstajam laikotarpiui skiriama bendra 7 milijonų eurų dydžio suma poreikiams iki 2013 m. pabaigos patenkinti.

Į visa tai atsižvelgdamas, pranešėjas siūlo Europos Parlamentui pritarti Komisijos pasiūlymams dėl Tarybos sprendimų, kurių vienas iš dalies keičia ir pratęsia Sprendimą 2001/923/EB, nustatantį mainų, paramos ir mokymo programą, skirtą euro apsaugai nuo klastojimo (Periklio programą), o antras išplečia jo taikymą programoje nedalyvaujančioms valstybėms narėms.