# EUROPAPARLAMENTET

*2004* *2009*

*Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor*

PRELIMINÄR VERSION
**2006/0078(CNS)**

7.7.2006

*

# FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet)
(KOM(2006)0243 – C6-0179/2006 – 2006/0078(CNS))

Utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor

Föredragande: Agustín Díaz de Mera García Consuegra

## *Teckenförklaring*

| | |
|---|---|
| * | Samrådsförfarandet<br>*majoritet av de avgivna rösterna* |
| **I | Samarbetsförfarandet (första behandlingen)<br>*majoritet av de avgivna rösterna* |
| **II | Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)<br>*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*<br>*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten* |
| *** | Samtyckesförfarandet<br>*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget* |
| ***I | Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)<br>*majoritet av de avgivna rösterna* |
| ***II | Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)<br>*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten*<br>*majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten* |
| ***III | Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)<br>*majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet* |

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

## *Ändringsförslag till lagtexter*

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil.*** *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursiveringen används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

## INNEHÅLL

**Sida**

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION .....5

MOTIVERING .....6

## FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

**om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet)**
**(KOM(2006)0243 – C6-0179/2006 – 2006/0078(CNS))**

**(Samrådsförfarandet)**

*Europaparlamentet utfärdar denna resolution*

– med beaktande av kommissionens förslag till rådet (KOM(2006)0243)[1],

– med beaktande av artikel 123.4, tredje stycket i EG-fördraget i enlighet med vilken rådet har hört parlamentet (C6-0179/2006),

– med beaktande av artikel 51 i arbetsordningen,

– med beaktande av betänkandet från utskottet för medborgerliga fri- och rättigheter samt rättsliga och inrikes frågor och yttrandena från budgetutskottet och utskottet för ekonomi och valutafrågor (A6-.../2006).

1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag.

2. Rådet uppmanas att underrätta Europaparlamentet om rådet har för avsikt att avvika från den text som parlamentet har godkänt.

3. Rådet uppmanas att på nytt höra Europaparlamentet om rådet har för avsikt att väsentligt ändra kommissionens förslag.

4. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

[1] Ännu ej offentliggjort i EUT.

## MOTIVERING

Periklesprogrammet, gemenskapens handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning, inrättades genom ett rådsbeslut av den 17 december 2001 och syftar till att stödja och komplettera de åtgärder som vidtas i medlemsstaterna och inom ramen för befintliga program för att skydda euron mot förfalskning. Det rör sig framför allt om informationsutbyte (seminarier, workshopar, möten och konferenser), praktik och personalutbyte, och tekniskt, vetenskapligt och operationellt bistånd.

I artikel 13.3 a i Periklesbeslutet krävdes att det skall läggas fram en utvärderingsrapport om programmets tillämplighet samt ett lämpligt förslag om huruvida det är lämpligt att fortsätta eller anpassa programmet. Denna första rapport utarbetades och lades fram för Europaparlamentet och rådet den 30 november 2004. Den 8 april 2005 lade kommissionen fram ett förslag på grundval av vilket rådet förlängde programmet för budgetåret 2006 med anslag på en miljon EU i väntan på en definitiv överenskommelse om budgetramen 2007-2013.

I denna artikel krävdes det också att en detaljerad rapport om programmets genomförande och resultat skulle läggas fram till Europaparlamentet och rådet senast den 30 juni 2006. Rådet uppfyllde detta krav genom sitt dokument av den 23 maj 2006. Det resultat som presenteras är överlag positivt, med en mycket liten andel förfalskningar, till följd av noggranna förberedelser och ett nära samarbete mellan berörda instanser.

Periklesprogrammet har utan tvekan bidragit positivt för skyddet av euron och kampen mot förfalskningar, och bör därför få fortsätta i nuvarande form. Programmet har i synnerhet höjt medvetenheten om eurons gemenskapsdimension och har också givit deltagarna bättre kunskaper om lagar och instrument som har anknytning till denna fråga, till exempel relevanta delar av EU-lagstiftning och europeisk lagstiftning generellt. Vissa mindre ändringar – på grundval av rekommendationerna i utvärderingsrapporten – skulle dock kunna göras för att förbättra det deltagande från andra sektorer än rättskipande instanser (banksektorn, handelskammare, specialiserade jurister) som ökar konstant men fortfarande är otillräckligt.

Med totala åtagandebemyndiganden på 80 procent av det ursprungliga referensbeloppet för perioden 2002–2006, för 64 projekt i inte mindre än 76 länder, och där en granskning ger vid handen att nationella instanser och gemenskapsnivån kompletterar varandra (48 initiativ härrör från medlemsstaterna, 16 från kommissionen och/eller OLAF), har dock Perikles mycket väl uppnått satta mål, och har också tydligt visat på att det utanför unionens medlemsstater och kandidatländerna (Bulgarien och Rumänien) finns andra geografiska områden av känslig natur som figurerar i samband med produktion av falska sedlar, till exempel Colombia. Denna internationella projektion av programmet har resulterat i avsevärda strukturella förbättringar, framför allt genom att det i olika länder inrättats nationella centralkontor med uppdrag att bekämpa valutaförfalskningar.

Något som också välkomnas är att ECB, Europol och andra europeiska organisationer i samband med Periklesåtgärder systematiskt har gjorts delaktiga, såväl inom programmets

genomförande- och utvärderingsfaser (Europol och OLAF) som i samordningen med andra utbildningsåtgärder som säkerställts av expertgruppen för euroförfalskningar, där experter från alla medlemsstater och kandidatländer sammanförs (Europol, Interpol och OLAF).

Rådet, som uppnådde en slutlig överenskommelse om budgetramen för perioden 2007–2013 vid sitt möte den 15–16 december 2005, föreslår nu att rådets Periklesbeslut av den 17 december 2001 skall förlängas till den 31 december 2013, i syfte att synkronisera det med gemenskapens budgetram. På så sätt möjliggörs en samordning av godkännande av program och undviks förfaranden för att överbrygga olika tidsintervall. Det årliga beloppet på en miljon euro står oförändrat, och förlängningen motsvarar en total budget på 7 miljoner EUR för att täcka behoven fram till 2013.

Föredraganden föreslår att Europaparlamentet under dessa omständigheter godkänner kommissionens förslag om ändring och förlängning av beslut 2001/923/EG om inrättande av ett handlingsprogram för utbyte, stöd och utbildning med avseende på skydd av euron mot förfalskning (Periklesprogrammet) samt om att till icke deltagande medlemsstater utsträcka tillämpningen av detta beslut.